

УДК 332.135

© Валентин Васильевич Катов,
канд. экон. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС
E-mail: kwant55@mail.ru

V. V. Katov,
PhD in Economics
The Vladimir Branch of The RANEPH

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОСТУПАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Interregional economic integration as a factor of transitional socio-economic development of territories

Аннотация: межрегиональная интеграция, межрегиональное сотрудничество выступают драйвером ускоренного развития региональных экономик, повышения их конкурентоспособности в современных условиях. Система экономических отношений, интересов регионов обусловлена спецификой размещения производств по территориям, наличием источников сырья, обеспеченности трудовыми ресурсами. Интеграция региональных рынков, развитие культурных и гуманитарных связей, интеграция производственных процессов расширяют возможности экономических интересов регионов, влияя на формирование единого экономического пространства всего государства. Социализация государства, гарантируемая Конституцией, без экономического равенства не способна обеспечить равенство прав и свобод, органичное построение политики и экономики в целом, выравнивание уровня развития территорий. Межрегиональная экономическая интеграция, основанная на долгосрочных федеральных и региональных стратегиях, инвестиционной политике, соответствующих программах пространственного развития, создает предпосылки к выравниванию социально-экономического уровня развития территорий.

Abstract: Interregional integration, interregional cooperation act as a driver for the accelerated development of regional economies, increasing their competitiveness in modern conditions. The system of economic relations, the interests of the regions, is determined by the specifics of the location of production by territories, the availability of sources of raw materials, and the availability of labor resources. The integration of regional markets, the development of cultural and humanitarian ties, the integration of production processes expand the possibilities of the economic interests of the regions, influencing the formation of a single economic space for the entire state. The socialization of the state, guaranteed by the Constitution, without economic equality is not able to ensure equality of rights and freedoms, the organic construction of politics and the economy as a whole, equalization of the level of development of territories. Interregional economic integration based on long-term federal and regional strategies, investment policies, and appropriate spatial development programs creates preconditions for leveling the socio-economic level of development of territories.

Ключевые слова: межрегиональная экономическая интеграция, конкурентоспособность, дифференциация развития регионов, саморазвитие.

Keywords: interregional economic integration, competitiveness, differentiation of regions, self-development

Устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов и территорий является одной из основных задач государства. Глобализация, открытость национальной экономики создают региональному развитию определенные вызовы

конкурентной среды. Развитие интеграционных отношений в экономике позволяет более эффективно использовать существующие ресурсы, производственный потенциал, формировать оптимальную институциональную среду. Экономическое положение России, внешнеэкономическая ситуация, не прекращающиеся санкции выдвигают на первый план комплексное, системное развитие внутренних интеграционных процессов. Межрегиональная интеграция, межрегиональное сотрудничество в современных условиях становятся драйвером ускоренного развития региональных экономик, повышения их конкурентоспособности. Именно интеграция, а не конкуренция регионов, обособление хозяйственных систем, проявившиеся наиболее остро в 90-е годы, позволит использовать преимущества общности в использовании ресурсов и инфраструктур.

Научные исследования в области экономической интеграции как самостоятельного и неоднозначного явления проводятся достаточно продолжительное время. Начиная с 1930 г., с появлением первых научных публикаций, подход к толкованию данного процесса трактовался в двух направлениях: технологическом и экономическом. Сторонники технологического подхода Д. Казерман, Р. Блейер и другие с явлением интеграции увязывали технологические условия производственной деятельности, особое технологическое единство. Сторонники интеграции на экономической основе О. И. Уильямсон, Р. Коуз связывали интеграцию с созданием крупных производственных комплексов, с усилением централизации, снижением транзакционных издержек, рисков, оптимизацией информационных потоков. Следует отметить, что в современном понимании с понятием интеграции увязаны некоторые аспекты международного сотрудничества. В целом же, по нашему мнению, под интеграцией следует понимать объединение экономических субъектов, расширение и развитие взаимодействия экономик. В данном случае экономическая интеграция имеет место как на уровне предприятий, организаций, корпораций, так и на межгосударственном уровне. Межрегиональная экономическая интеграция подразумевает определенную интеграцию территорий на основе межрегиональных экономических связей экономических агентов различного уровня. Система экономических отношений, интересов регионов обусловлена спецификой размещения производств по территориям, источников сырья, обеспеченности трудовыми ресурсами, разделением труда. Интеграция региональных рынков, развитие культурных и гуманитарных связей, интеграция производственных процессов расширяют возможности экономических интересов регионов, влияя на формирование единого экономического пространства всего государства. Расширение регионального взаимодействия в условиях дифференциации регионов позволяет выявить дополнительный, слабо задействованный ресурсный потенциал каждого территориального образования в рамках интеграционных взаимоотношений регионов. С изменением экономической стратегии, переориентацией экономики с ресурсодобывающей на экономику нового технологического уклада, производством импортозамещающей конкурентоспособной продукции экономическая интеграция способна обеспечить дополнительный, достаточно значительный импульс развития территорий. Экономическое пространство РФ характеризуется значительной неоднородностью по наличию трудовых ресурсов, производственного потенциала, развитости инфраструктуры, сырьевого потенциала. Асимметричность развития регионов прошлых десятилетий, разрыв производственных связей, нарабатанных в период плановой экономики, негативно отразились на межрегиональном сотрудничестве. Образование новых государств после распада Советского Союза привело к тому, что многие производственные комплексы, работавшие как единое целое, были раздроблены, перешли в собственность новых государств. Следует констатировать, что рыночные реформы разрушили целостность экономического пространства. Разрыв прежних

экономических связей, ослабление межрегиональных контактов в начальном периоде рыночных реформ заставили территории искать новые рынки сбыта, рынки сырья, ресурсов.

Социально-экономическое неравенство регионов отражает несоответствие конституционному устройству страны, основам федерализма. Политические основы федеративного устройства, в соответствии с Конституцией РФ, обеспечивающие единство системы государственной власти, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти, равноправие и самоопределение народов, не имеют консолидированного единого экономического фундамента интеграции, объединения территорий в статусе субъектов Российской Федерации. Социализация государства, гарантируемая Конституцией, без экономического равенства, по нашему мнению, не обеспечивает равенство прав и свобод, органичное построение политики и экономики в целом, выравнивание уровня развития территорий. Отсутствие в Конституции и последующих документах о совместном ведении государства и субъектов РФ положений регионального социально-экономического развития, сбалансированного и равномерного регионального развития экономики, оптимального размещения производительных сил лишь увеличивает дифференциацию развития регионов по социально-экономическим направлениям.

Уже в начале 2000-х годов Федеральным законом № 211-ФЗ от 17.12.1999 года «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ» потенциалу межрегиональной интеграции уделялось серьезное внимание. На уровне Правительства РФ был принят документ «Методические рекомендации по организации межрегионального и межмуниципального сотрудничества в сфере реализации расходных полномочий и вопросов местного значения», где имеется раздел «Особенности и основные направления межрегионального сотрудничества». Принятый Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» позволяет создавать межмуниципальные хозяйственные общества, некоммерческие организации соседних регионов [1]. В то же время дотирование большей части муниципальных образований регионами, действующее уголовное законодательство в части нецелевого использования средств сокращает возможности межрегиональной коммуникации. Международный опыт убеждает, что межмуниципальное сотрудничество в межрегиональном формате позволяет решать множество проблем для сотрудничающих регионов с меньшими издержками и экономической выгодой. Межмуниципальная интеграция в решении трудоемких, затратных задач (например, водоснабжение, водоотведение), в сфере школьного образования, найма специалистов для обслуживания нескольких муниципалитетов, в сфере туризма, создания совместных администраций и т.д. ускоряет активизацию межрегиональной интеграции. В процессе межмуниципальной интеграции участие государства в части налоговой поддержки, создании системы грантов, стимулирующих мер, государственных целевых дотаций лишь ускоряет процессы межрегиональной интеграции и экономическое развитие на уровне страны. Торможение межрегионального взаимодействия при отсутствии значимых стимулов заметно уже на уровне обособления регионов как административно-управленческого центра, некой ячейки управления территорией.

Расширению и углублению экономического неравенства регионов, дифференциации уровня и качества жизни населения многие годы не уделялось должного внимания со стороны государства, особенно в условиях устойчивого экономического роста, стабильной финансовой ситуации. На сегодня ситуация изменилась, и экономическое неравенство становится источником как экономической, так и политической

нестабильности. Экономическое неравенство, острую дифференциацию населения по имущественному положению следует рассматривать как фактор торможения экономического роста и экономической нестабильности государства. Концентрация богатства лишь усугубляет положение, замедляет экономическое развитие.

По нашему мнению, для получения соответствующего социально-экономического результата от межрегиональной интеграции следует на государственном уровне обеспечить:

- внести изменения в государственные регулирующие механизмы в части управления межрегиональной интеграцией;
- минимизировать административный фактор как барьер межрегионального взаимодействия;
- содействовать развитию принципов самоорганизации и рыночных основ интеграции;
- финансово-налоговое регулирование для межрегиональных проектов осуществлять без «жесткой» привязки к границам конкретного региона;
- исключить барьеры в развитии бизнеса на межрегиональной основе, зачастую связанные с проблемами так называемой защиты «своего» бизнеса в регионе, который во многих случаях аффилирован с властными структурами данного региона;
- стратегическое планирование регионов на основе межсубъектного диалога по значимым социально-экономическим проблемам.

На развитие межрегиональных интеграционных процессов, по нашему мнению, существенное влияние оказывают следующие факторы:

- уровень жизни населения, платежеспособный спрос в регионах, существенные диспропорции по достигнутым уровням развития регионов, ограничивающие межрегиональную интеграцию;
- собственный финансовый потенциал регионов лишь на 15-20 % формируется за счет налогов, управление которыми непосредственно в ведении региональных властей. Основная масса финансовых поступлений связана с федеральным бюджетом;
- неразвитое институциональное обеспечение межрегиональных связей, минимальное закрепление полномочий за регионами по интеграционным, в первую очередь, экономическим связям, доходам региональных бюджетов;
- зависимость межрегиональной деятельности экономических субъектов, корпоративного бизнеса от профессионализма и качества регионального менеджмента, регионального администрирования.

Следует отметить, что инвестиционные процессы в стране не привязаны к определенным управляемым нормам, о чем говорят огромные различия между регионами по размерам инвестиционных вложений. Социально ориентированная рыночная экономика не должна быть увязана только с интенсивной эксплуатацией природных ресурсов. Инвестиции в подобных случаях по большей части направляются в регионы с богатыми природными ресурсами, что еще в большей степени приводит к асимметрии социально-экономического развития регионов. Подобная ситуация приводит к неэффективному использованию трудовых ресурсов, развитию социума в регионах с большой плотностью населения, снижению инвестиций в человеческий потенциал. Переориентация инвестиций от эксплуатации природных ресурсов на развитие человеческого капитала, по нашему мнению, является основным фактором устойчивого экономического роста, в первую очередь, на уровне государства. Общеизвестно, что вложения в развитие человеческого капитала являются самыми эффективными. Межрегиональная экономическая интеграция, основанная на долгосрочных федеральных и региональных стратегиях, инвестиционной политике, соответствующих программах

пространственного развития, создает предпосылки к выравниванию социально-экономического уровня развития территорий.

В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 г. №172-ФЗ о стратегическом планировании пространственное развитие, его стратегия, приоритеты регионального развития разрабатываются на основе государственной политики регионального развития, которая изложена в Указе Президента Российской Федерации от 16.01.2017 года №13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г.» [2, 3]. Пересмотр политики пространственного развития РФ в направлении развития межрегиональной интеграции на основе выделения макрорегионов не только в составе федеральных округов обеспечит расширение экономического сотрудничества различных территориальных образований. Формирование стратегий развития макрорегионов, основанных не только географическими, политическими соображениями, но и научными подходами, создает условия межрегиональной интеграции рынков товаров и услуг, рабочей силы, выравнивания уровня жизни внутри макрорегиона. Стратегическое планирование макрорегионов в данном варианте развития является воплощением стратегических общегосударственных инициатив. По 172-ФЗ макрорегионом считается «часть территории РФ, которая включает в себя территории двух или более субъектов РФ, социально-экономические условия в пределах которой требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования».

Закон устанавливает для субъектов, входящих в макрорегион, взаимосвязь стратегических планов территорий, целей, приоритетов развития, тем самым интегрируя социально-экономические интересы нескольких регионов. Саморазвитие регионов на практике показало, что способности региона в условиях сложившейся макросреды обеспечить расширенное воспроизводство, рост валового регионального продукта за счет собственного потенциала производственных и трудовых ресурсов, реализуя при этом как внутрирегиональные целевые программы, так и макроэкономические, общенациональные интересы, невелики. Межрегиональная экономическая интеграция на основе макрорегионов как один из механизмов развития в условиях нарастающего дефицита федерального бюджета позволит за счет синергетического эффекта повысить потенциал саморазвития регионов, качество и уровень жизни населения.

Заключение

Дифференциация регионов по социальному и экономическому признаку обозначила серьезное расслоение населения по уровню и качеству жизни, уровню образования, формирование широкого слоя населения с условиями жизни и доходами ниже прожиточного минимума. Выравнивание уровня социально-экономического развития только на рыночных условиях решить невозможно. Реализация эффективной государственной политики регионального развития относится к одной из важнейших стратегических задач. Государственная поддержка межрегиональной экономической интеграции способна дать импульс в развитии территорий. Усиление экономических связей субъектов РФ, особенно территориально приближенных друг к другу, формирует единое взаимодополняемое экономическое пространство, расширяет конкурентный потенциал, способствует развитию рыночной инфраструктуры. Институциональное сопровождение интеграционных процессов минимизирует проблемы по продвижению товаров, капитала, рабочей силы. По нашему мнению, в вопросах межрегиональной интеграции следует использовать опыт по экономическому районированию территорий, программно-целевому планированию бывшего СССР, перенося его в современные рыночные условия, что позволит достичь основных целей интеграции:

- пространственное развитие, многоукладность экономики, рост конкурентоспособной продукции, рост собственного потенциала территорий;
- концентрация финансового капитала, совершенствование структурных пропорций в экономике, реализация наиболее приоритетных, имеющих высокую социально-экономическую эффективность задач;
- эффективное управление внутренним рынком труда;
- рост предпринимательской активности в условиях иного качества конкурентной среды;
- снижение административно-территориальных барьеров экономическим процессам.

Социально-экономический эффект от межрегиональной экономической интеграции (МРЭИ)



Примечание – Составлено автором.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 года № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
3. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 года № 13 [Электронный ресурс]. URL: kremlin.ru.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019 [Электронный ресурс]. URL: rosstat.gov.ru.
5. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission>.
6. Багаева А. В. Регионализация и региональная интеграция: учебное пособие. – М. : Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – 150 с.
7. Батуева Т. Б. Межрегиональная кооперация на основе соконкуренции как фактор инновационного развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2017. – № 4. – С. 80-84.
8. Борщик Н. Д. Межрегиональные связи субъектов Российской Федерации: теория и практика // Политика, экономика и инновации. – 2016. – № 3.
9. Игонина Л. Л. Формирование макрорегиональных хозяйственных комплексов в Российской экономике [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования [Сайт]. URL: fundamental-research.ru.
10. Кожевина О. В. и др. Инструменты оценки и обеспечения устойчивого развития отраслей российской экономики: монография. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 174 с.
11. Леонов С. Н. Эмпирический анализ поляризованного развития субъектов Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. – № 3. – С. 449-458
12. Медведев Д. А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. – 2015. – № 10. – С. 5-29.
13. Мельников Т. Б. Модель экономической интеграции субъектов Российской Федерации: структура и критерии эффективности [Электронный ресурс]. URL: economyofregion.ru.
14. Два региона готовят программу экономической интеграции в рамках объединения [Электронный ресурс]. URL: business-gaseta.ru.