

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPa

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Decision of the prosecutor to satisfy the request for the conclusion of a pre-trial cooperation agreement

Аннотация: Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Автором проведено исследование 32 уголовных дел, рассмотренных в период 2010-2020 годов Фрунзенским районным судом города Владимира и Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ. При этом изучены основные процессуальные документы, которые составляются при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. К их числу относится постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. На основе изученных уголовных дел автором обобщаются данные о форме и содержании данного процессуального документа, составляемого в порядке главы 40.1 УПК РФ, делаются предложения методического характера и по совершенствованию действующего законодательства.

Annotation. Federal Law No. 141-FZ of June 29, 2009 introduced into the Criminal Procedure Code of the Russian Federation Chapter 40.1 "A special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial cooperation agreement." The author conducted a study of 32 criminal cases considered in the period 2010-2020 by the Frunzensky District Court of the city of Vladimir and the Vladimir Regional Court in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. At the same time, the main procedural documents were studied, which are drawn up when concluding a pre-trial cooperation agreement. These include the decision of the prosecutor to grant the request to conclude a pre-trial cooperation agreement. On the basis of the studied criminal cases, the author summarizes data on the form and content of this procedural document, drawn up in the order of Chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, makes proposals of a methodological nature and for improving the current legislation.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, процессуальные документы, постановление, прокурор.

Keywords: *pre-trial cooperation agreement, procedural documents, resolution, prosecutor.*

Следующий процессуальный документ, составляемый при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве – это **постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**.

Согласно нормам статьи 317.2 УПК РФ, *прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трех суток с момента его поступления. По результату рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений:*

1) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Анализ норм уголовно-процессуального закона и практики их применения позволяет выделить несколько основных моментов.

Первое. Это срок вынесения прокурором постановления об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. В законе этот срок определен в размере трех суток с момента поступления к прокурору ходатайства и постановления следователя.

Изучение материалов уголовных дел с заключенными досудебными соглашениями о сотрудничестве показывает, что прокурорами выносились постановления об удовлетворении ходатайств о заключении досудебных соглашений о сотрудничестве в следующие сроки: в течение суток по 11 делам из 32, т.е. в 34,38% случаев; в течение двух суток по 9 делам, т.е. в 28,13% случаев; в течение трех суток по 3 делам, т.е. в 9,38% случаев; в срок свыше трех суток по 8 делам, т.е. в 25% случаев.

Мы видим, что по каждому четвертому изученному уголовному делу прокурорами нарушается установленный уголовно-процессуальным законом срок вынесения постановления об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Надо отметить, что только по одному уголовному делу имело место вынесение прокурором постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

По судебному делу № 1-72/13¹ в отношении гражданина У., обвиняемого в незаконном сбыте наркотических средств, подозреваемый У. 15 октября 2012 года обратился в следственный орган с ходатайством о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

16 октября 2012 года следователь СУ СК РФ по Владимирской области вынес постановление, согласованное с и.о. руководителя отдела, о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

16 октября 2012 года и.о. руководителя отдела СУ СК РФ по Владимирской области направил прокурору Владимирской области постановление следователя и ходатайство подозреваемого У. о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

17 октября 2012 года данные процессуальные документы были получены в прокуратуре Владимирской области.

22 октября 2012 года первый заместитель прокурора Владимирской области вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

В качестве оснований для отказа в удовлетворении ходатайства указано следующее: в ходатайстве подозреваемого У. не конкретизировано: - о каких дополнительных эпизодах своей преступной деятельности и иных лиц он обязуется дать показания, представить доказательства, к какому периоду времени они относятся;

- какие действия он обязуется выполнить в целях изобличения и уголовного преследования лиц, у которых он приобретал психотропное вещество, кем, когда и где совершены данные преступления.

Признательные показания У., которые он готов подтвердить при проведении проверки показаний на месте, очных ставок, а также расшифровка записей разговоров в данном случае, будут служить лишь средством расширения доказательственной базы по уголовному делу, что является недостаточным основанием для заключения досудебного соглашения.

После чего подозреваемым У. ходатайство было дополнено в соответствии с замечаниями прокурора и вновь представлено в следственный орган.

23 октября 2012 года следователь СУ СК РФ по Владимирской области вновь вынес постановление, согласованное с и.о. руководителя отдела, о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

23 октября 2012 года и.о. руководителя отдела СУ СК РФ по Владимирской области направил ходатайство и постановление следователя первому заместителю прокурора Владимирской области.

¹ Судебное дело № 1-72/13 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению У. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (3 эпизода).

23 октября 2012 года данные процессуальные документы были получены в прокуратуре Владимирской области.

26 октября 2012 года первый заместитель прокурора Владимирской области вынес постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Отсюда видно, что причинами отказов прокуроров в удовлетворении заявляемых подозреваемыми или обвиняемыми ходатайств о заключении с ними досудебных соглашений о сотрудничестве являются нарушение норм уголовно-процессуального закона, которые допускают подозреваемые или обвиняемые, когда в своих ходатайствах не пишут конкретно какие именно действия они обязуются совершить, о каких конкретно новых преступлениях они обязуются сообщить следствию, о преступных действиях каких конкретно лиц они хотят сообщить следствию, какое конкретно похищенное имущество или какие конкретно предметы они собираются выдать следствию.

Мы видим, что принятое прокурором решение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства не является окончательным решением. Составление нового ходатайства, в котором будут учтены сделанные прокурором замечания, влечет потом за собой его рассмотрение вновь и, как видим выше, удовлетворение с последующим заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

Второе. Законом не предусмотрена форма выносимого прокурором постановления. Однако в приказе Генерального прокурора РФ от 15 марта 2010 года № 107 утверждены формы постановлений прокурора, выносимых в порядке ст. 317.2 УПК РФ.

В приложении № 1 к приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 15.03.2010 г. № 107 утверждена форма Постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве².

В приложении № 2 к приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 15.03.2010 г. № 107 утверждена форма Постановления об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Нас интересует прежде всего постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, поэтому ниже приводится форма этого документа.

² Приложение №3.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства о заключении
досудебного соглашения о сотрудничестве

"___" _____ 20__ г.

(место составления)

(должность прокурора,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев ходатайство подозреваемого (обвиняемого) _____
(фамилия, инициалы)
по уголовному делу N _____ о заключении с ним досудебного соглашения
о сотрудничестве и постановление _____
(должность следователя (руководителя

следственного органа), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым
(обвиняемым) _____ досудебного соглашения о сотрудничестве,
(фамилия, инициалы)
поступившее "___" _____ 20__ г.,

УСТАНОВИЛ:

(излагаются содержание ходатайства подозреваемого (обвиняемого)

о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, постановления
следователя (руководителя следственного органа)

о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым
(обвиняемым) досудебного соглашения

о сотрудничестве и обоснование решения об отказе в их удовлетворении)

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 317.2 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство подозреваемого (обвиняемого) _____
_____ и ходатайство _____
(фамилия, инициалы) _____ (должность следователя (руководителя

следственного органа), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
по уголовному делу N _____ о заключении досудебного соглашения
о сотрудничестве.
2. О принятом решении уведомить подозреваемого (обвиняемого) _____
_____, его защитника _____, разъяснив им
(фамилия, инициалы) _____ (фамилия, инициалы)
порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве, установленный
ст. 317.3 УПК РФ.
3. Копию настоящего постановления направить _____
(должность, наименование

следственного органа, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

(должность прокурора)

(классный чин или звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Постановление доведено до сведения подозреваемого (обвиняемого) _____, его защитника _____		
(фамилия, инициалы)	(фамилия, инициалы)	
" __ " _____ 20__ г. путем _____		
(направления его копии либо объявления подозреваемому (обвиняемому), его защитнику)		
Подозреваемый (обвиняемый)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Защитник	(подпись)	(инициалы, фамилия)
(должность прокурора)		
(классный чин или звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Копия настоящего постановления направлена _____		
(наименование следственного органа)		
" __ " _____ 20__ г.		
(должность прокурора)		
(классный чин или звание)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

Изучение материалов уголовных дел, по которым прокурорами были вынесены данные постановления, показывает, что прокуроры не всегда соблюдают нормы своего ведомственного приказа в части оформления таких постановлений.

Из наиболее часто встречающихся нарушений в постановлениях – это отсутствие во вводной части постановления указания на дату поступления ходатайства и постановления следователя (по 13 делам, или 40,63% от всех изученных дел), а также отсутствие данных об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого, следователя с вынесенным постановлением и отсутствие данных о направлении копии постановления этим лицам (по 17 делам из 32, или 53,13%).

Третье. В законе не определено содержание постановления прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Данное постановление состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть постановления прокурора содержит следующую

информацию: место вынесения постановления (название населенного пункта), дата вынесения постановления (число, месяц и год), наименование должности и классного чина, а также фамилии и инициалов прокурора, указание на то, что прокурор рассмотрел ходатайство подозреваемого или обвиняемого фамилия и инициалы по уголовному делу номер такой-то о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя, указывается должность следователя и его специальное звание, о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Указывается во вводной части также дату поступления к прокурору ходатайства подозреваемого или обвиняемого и постановления следователя.

Описательно-мотивировочная часть постановления прокурора состоит фактически из двух составляющих: описательной части и мотивировочной части.

Описательная часть постановления прокурора содержит изложение фактических обстоятельств совершения инкриминируемых данному лицу преступлений, сведениях о возбужденных по этим преступлениям следственными органами уголовных делах, данных о движении этих уголовных дел, т.е. об их соединении, выделении, приостановлении, возобновлении, передаче из одного следственного органа в другой, а также содержит данные о задержаниях фигуранта в качестве подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ, об избрании меры пресечения в отношении него, в частности, когда и каким судом была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, а также данные о предъявленном обвинении: когда, по каким статьям УК РФ, и позиция обвиняемого по предъявленному обвинению.

В описательной части постановления прокурора иногда включаются данные о личности подозреваемого, обвиняемого. Например, по судебному делу № 1-90/14³ в отношении гражданина К., обвиняемого в незаконном сбыте наркотических средств, прокурор в описательной части постановления указывает: К.Р.Н., 08.11.1972 года рождения, уроженец пос. Оргтруд Камешковского района, гражданин РФ, зарегистрированный на территории РФ по адресу: г. Владимир, мкр-н Оргтруд, ул. Молодежная, д. №, кв. №, не судим, состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «психопатия», на учете в наркологическом диспансере не состоит.

Далее в описательной части постановления прокурора указывается, что тогда-то в следственный орган поступило ходатайство подозреваемого или обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. После чего текст этого ходатайства приводится полностью либо в сокращении, если данное ходатайство слишком пространно.

³ Судебное дело №1-90/14 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч.4 ст. 228.1, ч.2 ст. 228 и ч.2 ст. 232 УК РФ.

Здесь же прокурор говорит, что по мнению органа предварительного следствия, при соблюдении обвиняемым условий и обязательств, подлежащих включению в досудебное соглашение, в отношении обвиняемого могут быть применены смягчающие обстоятельства (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), а также положения ч. 2 ст. 62 УК РФ, касающиеся срока наказания.

Обвиняемый уведомлен следователем и руководителем следственного отдела о том, что в случае, если после заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, им будут предоставлены ложные сведения или скрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступлений, уголовное наказание в соответствии со ст. 63-1 УК РФ назначается в общем порядке.

После чего прокурор констатирует, что тогда-то (дата) следователь этого следственного органа с согласия руководителя этого органа вынес постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с данным подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве.

Мотивировочная часть постановления прокурора включает перечисление оснований, почему прокурор считает необходимым либо целесообразным удовлетворить заявленное подозреваемым или обвиняемым ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя.

Чаще всего в мотивировочной части прокурор указывает на то, что настоящее соглашение заключается и действует на условиях дачи обвиняемым показаний, содержащих достаточные сведения для установления всех обстоятельств совершенных им преступлений, а также осуществления уголовного преследования всех соучастников преступной группы⁴.

И далее прокурор резюмирует: принимая во внимание, что следствие не располагает в полном объеме указанными в ходатайстве данными, указанные сведения подлежат собиранию и закреплению путем производства следственных действий, проведение которых с учетом позиции обвиняемого, возможно только после заключения с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Иногда в мотивировочной части прокурор указывает, что изучением материалов уголовного дела установлено, что данное ходатайство подлежит удовлетворению, поскольку выполнение обвиняемым условий досудебного соглашения позволит выявить иные, ранее неизвестные правоохранительным органам преступления, совершенные последним в соучастии с иными лицами, а также будет способствовать всестороннему и объективному расследованию уголовного дела в кратчайшие сроки⁵.

⁴ Судебное дело № 1-61/15 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению И. в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 228.1, ч.3 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228.1, ч.3 ст. 30, п.п. «а, б» ч.3 ст. 228.1, п. «г» ч.4 ст. 228.1 (2 состава), ч.1 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228.1 (2 состава), ч.2 ст. 232, ч.1 ст. 174.1 УК РФ.

⁵ Судебное дело № 1-155/15 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, п.п. «а, б» ч.3 ст. 291.1 УК РФ.

Прокурор приходит к выводу, что заключение досудебного соглашения с обвиняемым необходимо, поскольку его показания будут способствовать всестороннему и объективному расследованию уголовного дела, установлению всех обстоятельств совершенных соучастниками преступлений.

Представленные материалы уголовного дела, в том числе данные ранее обвиняемым показания, объективно свидетельствуют о целесообразности заключения досудебного соглашения с обвиняемым и наличии для этого правовых оснований.⁶

Завершается описательно-мотивировочная часть постановления прокурора фразой: «на основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч.1 ст. 317.2 УПК РФ, ПОСТАНОВИЛ». После чего идёт резолютивная часть.

Резолютивная часть постановления прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве содержит изложение принятого прокурором решения: удовлетворить ходатайство подозреваемого или обвиняемого (фамилия, инициалы и ходатайство следователя (указывается должность следователя, звание, фамилия, инициалы) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовному делу (указывается номер уголовного дела).

Также в резолютивной части указывается: о принятом решении уведомить подозреваемого или обвиняемого (фамилия, инициалы), его защитника (фамилия, инициалы), разъяснив им порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве, установленный ст. 317.3 УПК РФ.

В резолютивной части говорится о том, что копию настоящего постановления следует направить следователю (должность, наименование следственного органа, звание, фамилия, инициалы).

После чего прокурор указывает свою должность и классный чин и подписывает постановление.

Ниже в постановлении прокурора содержится информация о доведении содержания данного постановления или вручении копии данного постановления до инициаторов ходатайства, т.е. до подозреваемого или обвиняемого, его защитника, а также до следователя. При этом указывается, когда эти лица получили копии постановления прокурора, ставится дата (число, месяц, год) и следуют росписи этих лиц.

В некоторых постановлениях прокурора⁷ после резолютивной части и

⁶ Судебное дело № 2-11/16 Владимирского областного суда в отношении Б. по ч.2 ст. 209, п.п. «а, б» ч.4 ст. 158, п.п. «а, б» ч.3 ст. 161, п.п. «а, б» ч.4 ст. 162, ч.3 ст. 222 УК РФ. Судебное дело № 2-6/2017 Владимирского областного суда в отношении С. по п.п. «а, г, д, ж, з, к» ч.2 ст. 105, ч.2 ст. 209, ч.3 ст. 222, ч.1 ст. 167, ч.2 ст. 139 УК РФ. Судебное дело № 2-07/2017 Владимирского областного суда в отношении М. по п.п. «а, ж, з» ч.2 ст. 105, ч.2 ст. 209, ч.3 ст. 222, ч.1 ст. 167 УК РФ.

⁷ Судебное дело № 2-40/2012 Владимирского областного суда в отношении Е. по ч.1 ст. 209, ч.2 ст. 210, ч.4 ст. 162, ч.3 ст. 222, ч.1 ст. 226, ч.3 ст. 159, ч.3 ст. 161, ч.3 ст. 166 УК РФ. Судебное дело № 2-15/13 Владимирского областного суда в отношении В. по ч.5 ст. 33, п.п. «ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ. Судебное дело № 2-17/13 Владимирского областного суда в отношении К. по п.п. «ж, з» ч.2 ст. 105, ч.2 ст. 222 УК РФ.

подписи прокурора приводится полностью текст статьи 317.3 УПК РФ «Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве» и далее составляется запись о разъяснении норм данной статьи подозреваемому или обвиняемому и его защитнику, что скрепляется подписями этих лиц.

Четвертое. Изучение вынесенных прокурорами по уголовным делам постановлений об удовлетворении ходатайств о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве показывает, что при принятии данного процессуального решения прокуроры изучают материалы уголовных дел.

Так, по судебному делу № 1-155/15⁸ в отношении гражданки З. в постановлении прокурора говорится: *изучением материалов уголовного дела установлено.* По судебному делу № 2-12/12⁹ в отношении гражданки М. в постановлении прокурора сказано: *изучением материалов уголовного дела установлено.* По судебному делу № 2-27/13¹⁰ в отношении гражданина М. в постановлении прокурора указывается: *предоставленные материалы уголовного дела свидетельствуют.* В судебном деле № 2-10/16¹¹ в отношении гражданина Д. в постановлении прокурора есть фраза: *представленные материалы, в том числе ранее данные Д. показания, объективно свидетельствуют.* В судебном деле № 2-11/16¹² в отношении гражданина Б. в постановлении прокурора говорится о том, что *представленные материалы, в том числе ранее данные Б. показания, объективно свидетельствуют.*

В связи с этим возникает вопрос: какие документы должен представить следователь прокурору для изучения при принятии последним процессуального решения об удовлетворении заявленного ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

Анализ норм уголовно-процессуального закона говорит о том, что следователь обязан предоставить прокурору два процессуальных документа: ходатайство подозреваемого или обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве и своё постановление, согласованное с руководителем следственного органа, о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Больше в тексте уголовно-процессуального закона не содержится никаких норм о предоставлении каких-либо дополнительных процессуальных документов прокурору.

Однако не следует забывать, что прокурор имеет право в любой момент расследования уголовного дела истребовать у следователя для ознакомления

⁸ Судебное дело № 1-155/15 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению З. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, п.п. «а, б» ч.3 ст. 291.1 УК РФ.

⁹ Судебное дело № 2-12/2012 Владимирского областного суда в отношении М. по п.п. «а, б, в» ч.5 ст. 290, п. «б» ч.3 ст. 291.1 УК РФ.

¹⁰ Судебное дело № 2-27/13 Владимирского областного суда в отношении М. по п. «в» ч.4 ст. 162, п.п. «ж, з» ч.2 ст. 105 УК РФ.

¹¹ Судебное дело № 2-10/2016 Владимирского областного суда в отношении Д. по ч.2 ст. 209, п. «а» ч.4 ст. 162, ч.3 ст. 222 УК РФ.

¹² Судебное дело № 2-11/16 Владимирского областного суда в отношении Б. по ч.2 ст. 209, п.п. «а, б» ч.4 ст. 158, п.п. «а, б» ч.3 ст. 161, п.п. «а, б» ч.4 ст. 162, ч.3 ст. 222 УК РФ.

все материалы дела или какие-то документы из материалов дела. Согласно части 2.1 статьи 37 УПК РФ, по мотивированному письменному запросу прокурора ему предоставляется возможность ознакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела.

Практика показывает, что следователи по запросу прокурора либо без такового предоставляют прокурору интересующие его процессуальные документы, прежде всего, это протоколы допросов подозреваемых или обвиняемых, где они сообщают о совершенных ими и другими лицами преступлениях. Именно в этих протоколах содержатся ранее данные этими лицами признательные показания, о которых говорится в вышеперечисленных судебных делах. Кроме данных протоколов прокурору следователем могут быть представлены протоколы других следственных действий, которые подтверждают правдивость даваемых подозреваемым, обвиняемым показаний. Это могут быть протоколы проверок их показаний на месте, протоколы очных ставок с их участием, в ходе которых они изобличают соучастников в совершении преступлений, заключения экспертиз и т.д. Эти документы необходимы прокурору для того, чтобы самому непосредственно путем изучения материалов уголовного дела убедиться в искренности лиц, заявивших ходатайства о заключении с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, наличии для этого оснований и обоснованности вынесенного следователем постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

На основе проведенного анализа можно дать следующее определение:

Постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве – это процессуальный документ, составляемый прокурором в соответствии с формой, определенной ведомственным приказом, и содержащий его решение об удовлетворении заявленного подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве и вынесенного следователем постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, который должен приниматься в срок не позднее трех суток с момента поступления ходатайства и постановления следователя.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.
4. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: Приказ Генерального прокурора РФ от

15 марта 2010 г. №107 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2010. - № 2. - С. 84-90.

6. Ткачев И., Тисен О. Применение института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. - 2011. - № 2. - С. 12-16.

7. Корчагин А. Г., Брюхов В. В. Поддержание обвинения в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Законность. - 2011. - № 7. - С. 9-11.

8. Залов А. Сделка с правосудием: проблемы правоприменения // Законность. – 2011. - № 8. – С. 34-40.

9. Саркисянц Э. Роль прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве // Законность. - 2012. - № 8. – С. 16-22.

10. Виноцкий Л., Мельник С. Необходимо ли согласие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? // Законность. – 2012. - № 10. - С. 55-58.

11. Ортиков Е. Досудебное соглашение о сотрудничестве при проведении дознания // Законность. – 2012. - № 11. – С. 55-57.

12. Каретников А. Сделки в российском уголовном процессе // Законность. – 2013. - № 3. – С. 36-41.

13. Виноцкий Л. В., Кубрикова М. Е. Возможно ли изменение категории преступления при рассмотрении уголовных дел в порядке гл. 40.1 УПК РФ? // Законность. – 2013. - № 8. - С. 42-45.

14. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. - № 10. - С. 31-35.

15. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. - 2013. - № 11. – С. 27-32.

16. Виноцкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства // Законность. – 2015. - № 7. – С. 39-43.

17. Овсянников И. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним? // Законность. – 2016. - № 6. – С. 57-60.

18. Пилюк А. Актуальные проблемы досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. – 2016. - № 12. - С. 54-56.

19. Губин С. Практика прокурорского надзора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2017. - № 6. – С. 15-18.

20. Попова А. Дискреционные полномочия прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и других стран СНГ // Законность. – 2017. - № 8. - С. 21-25.

21. Шадрин В. Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве // Законность. – 2018. - № 1. - С. 26-30.