

© **Наталья Алексеевна Зверева**
кандидат исторических наук,
ООО «Новые Трубные Технологии»,
г. Москва,
e-mail: natasazvereva@gmail.com

Zvereva Natalia Alekseevna
Candidate of Historical Sciences,
Innovative Pipe Solutions, LLC,
Moscow

© **Зарина Тамерлановна Сидакова**
ООО «Новые Трубные Технологии»,
г. Москва,
e-mail: z.sidakova@gmail.com

Sidakova Zarina Tamerlanovna
New Pipe Technologies, LLC,
Moscow

© **Нина Петровна Седова**
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданско-
правовых дисциплин
Владимирский филиал РАНХиГС
e-mail: sedova.57@list.ru

Sedova Nina Petrovna
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the
Department of Civil Law Disciplines
Vladimir branch of RANEPa

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ НА ПРИМЕРЕ ОТРАСЛИ КОМПОЗИТНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Аннотация: статья посвящена одной из проблем защиты патентных прав на законодательном уровне в отрасли композитных материалов на примере производства стеклопластиковых труб. Такой проблемой авторы статьи считают ввоз недобросовестными конкурентами на территорию Российской Федерации аналогичных защищённым патентным правом товаров и недостаточность мер законодательного пресечения таких действий, прежде всего на уровне таможенных органов. Проанализирована международная практика (на примере Китая), дана оценка достаточности в России мер защиты от ввоза контрафакта на законодательном уровне.

Ключевые слова: композитные материалы, патентные права, таможенные органы, права интеллектуальной собственности, способы защиты интеллектуальных прав, таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Abstract: The article is devoted to one of the problems of protecting patent rights at the legislative level in the industry of composite materials an example is based on the production of fiberglass pipes. The authors of the article consider such a problem to be the import by unscrupulous competitors to the Russian Federation of similar, protected by patent law, goods and insufficient legislative measures to suppress such actions, primarily at the level of customs authorities. The international practice is analyzed (on the example of China), and the

assessment of the sufficiency of measures of protection against the import of counterfeit products at the legislative level in Russia.

Keywords: *composite materials, patent rights, customs authorities, intellectual property rights, methods of protecting intellectual rights, customs register of intellectual property objects.*

Проблемы развития в Российской Федерации патентного права как самостоятельного института гражданского права, с одной стороны, а также потребности обладателей патентных прав в усилении защиты своих интересов со стороны государства, с другой, в условиях конкурентной борьбы в инновационных отраслях промышленности набирают всё больший интерес со стороны юристов. Важными с этой точки зрения являются проблемы защиты патентных прав в стеклокомпозитной отрасли¹ (производство стеклопластиковых труб для нужд гражданского и промышленного строительства) как наиболее динамично развивающейся сегодня, а также в связи с активной конкуренцией со стороны иностранных производителей и как следствие введением на территории Российской Федерации импортных аналогов в гражданский оборот недобросовестными конкурентами.

Доля применения композитных материалов в мире постоянно растет, и в Российской Федерации с середины нулевых композитная отрасль активно развивается во многих областях производства. Согласно отчету Минпромторга России, представленному на форуме «Композиты без границ» в 2020 году, в период с 2013 г. по 2019 г. среднегодовой темп роста (CAGR) полимерных композитов на рынке (в денежном выражении) составил 9,2% - и это выше мировых лидеров. В КНР аналогичный показатель составил (7,4%), в Германии (6,5%), Японии (6,4%), США (6,4%).

Толчком к такому интересу к композитам со стороны промышленников и государства послужило утверждение в 2012 году Президентом Российской Федерации В. В. Путиным вектора на развитие композитной промышленности как бесспорного катализатора технологической революции в России, так как «без развития этого сектора мы рискуем потерять конкурентоспособность многих наших отраслей»². В продолжение данной темы на государственном уровне принимается

¹ Стеклокомпозиты отличаются своей механической прочностью, стойкостью к атмосферным воздействиям, коррозии и вибрационным нагрузкам, могут использоваться в строительстве, судостроении, авиационной промышленности, в химической, нефтяной и горнодобывающей отраслях, в машиностроении.

² Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на Первом заседании Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России 24 октября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=h1CbZNruT0o> (дата обращения: 16.03.2021).

соответствующая «дорожная карта»³, а к 2020 году утверждены более чем 470 нормативных документов, регламентирующих создание, производство и широкое внедрение композитов в ключевых секторах экономики, в том числе подпрограмма «Развитие производства композиционных материалов (композитов) и изделий из них»⁴.

Компании с государственным участием, в том числе Россети, Росгидро, «РЖД», Росатом, Росводоканал и др., способствуют активному продвижению стеклокомпозитных материалов, применяя инновационную продукцию на своих объектах. Для развития инфраструктуры крупных городских агломераций (таких как Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Калининград, Краснодар, Новосибирск, Нижний Новгород и пр.) важное значение имеют изделия из стеклокомпозита для объектов реконструкции и строительства инженерной и транспортной инфраструктуры⁵.

История применения стеклокомпозитных материалов на объектах жилищно-коммунального хозяйства развивается параллельно с историей получения патентов на такие изделия, что неудивительно: интерес государства к развитию отрасли с одной стороны, с другой – выделение соответствующего бюджетного финансирования на реализацию инфраструктурных проектов, способствовали вовлечённости бизнеса по созданию новых высокотехнологичных предприятий, с закреплением за собой конкурентных преимуществ путём развития R&D (research and development) направлений и введения на производствах режимов ноу-хау.

По состоянию на 2021 г. среди ключевых участников рынка стеклокомпозитных труб заметное место в части защиты исключительных прав занимает компания «НТТ» («Новые Трубные Технологии», ООО)⁶. По

³ Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли производства композитных материалов»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июля 2013 г. № 1307-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. - № 31, ст. 4258.

⁴ Подпрограмма утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», однако в редакции постановления от 28 января 2021 г. подпрограмма исключена, а мероприятия по развитию композитной отрасли включены в подпрограмму «Развитие производства традиционных и новых материалов».

⁵ Так, согласно маркетинговому исследованию, проведённому в 2020 году консалтинговой группой «Смарт Консалт»: в 2014 году производство стеклопластиковых труб в России составляло 7 тыс. тонн, в 2019 году этот показатель составил 12,7 тыс. тонн, а к 2025 году прогнозируется ежегодный прирост рынка от 3% (базовый вариант) до 10% (оптимистичный сценарий) (Анализ рынка стеклопластиковых труб. Январь 2021 г. [Электронный ресурс]. С. 116, 120. URL: <https://smartconsult.group/product/analiz-rossiyskogo-rynka-trub-s-fokusom-na-stekloplastikovyy-segment> (дата обращения 10.02.2021)).

⁶ Другие основные участники рынка «Технологии стеклопластиковых труб» (ТСТ), ООО; «Стеклокомпозит», ПК ООО; «БиоПласт», ООО; «ТрубопроводСпецСтрой», ООО; ДПО «Пластик», АО; Фирма «Азос», ЗАО; НПП «Алтик», АО; «Бийский завод

данным поисковой системы ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности)⁷, за период с 2017 г. по 2020 г. «НТТ» зарегистрировало за собой исключительные права на 2 полезные модели и 10 изобретений (итого – 12 РИД (результатов интеллектуальной деятельности)), при этом правообладатель сталкивается со многими проблемами в части защиты своих интеллектуальных прав.

Так, авторы настоящей статьи представляют интересы «НТТ» в Палате по патентным спорам в связи с поступлением в Палату двух возражений против выдачи патентов, кроме того, «НТТ» намерено обратиться в суд в связи с нарушением патентных прав по патентам RU 173495 «Труба стеклопластиковая щитовая для микротоннелирования из армированных терморезактивных полимеров, изготовленная методом непрерывной намотки армирующих наполнителей» (дата приоритета 21.12.2016) и RU 2717728 «Труба стеклокомпозитная для напорных и безнапорных трубопроводов, прокладываемых методом микротоннелирования» (дата приоритета 24.10.2019)⁸, и спор будет сложным, так как сумма нарушения права на РИД составляет сотни миллионов рублей, а пробелы в законодательстве не позволяют пресекать действия недобросовестных конкурентов во внесудебном порядке.

На наш взгляд, защита прав и законных интересов обладателей исключительных прав на изобретение, полезную модель или промышленный образец – это, в первую очередь, предусмотренные законодателем меры, меры обеспечивающие признание таких прав, меры по их восстановлению и, безусловно, меры, обеспечивающие пресечение нарушений, а также применение к нарушителям мер ответственности. И сегодня вопрос о механизме реализации этих мер становится всё более актуальным.

Защита патентных прав осуществляется средствами гражданского, уголовного, административного права в порядке, установленном законом, с использованием установленных форм. Форму защиты, а именно порядок, процедуру реализации способа защиты выбирает субъект патентного права, как правило, это патентообладатель, а также автор (группа авторов) соответствующей разработки, владелец патентной лицензии, их правопреемники.

В настоящей статье мы обратимся к одной из проблем несовершенства патентного законодательства в сфере публичного права, с которой столкнулись авторы, а именно: защита правообладателей от ввоза (в форме ввоза на территорию России) в гражданский оборот на территории Российской Федерации импортных аналогов.

стеклопластиков», ООО (маркетинговое исследование консалтинговой группы «Смарт Консалт»).

⁷ Информационно-поисковая система ФИПС [Электронный ресурс]. URL: https://new.fips.ru/iiss/search_res.xhtml?faces-redirect=true (дата обращения 14.04.2021).

⁸ Наименования и идентификационные номера патентов см. там же.

Стеклокомпозитная отрасль является конкурентной, при этом, тогда как некоторые из участников нацелены на дальнейшее инновационное развитие, эксперименты и создание новых продуктов (так, в рассматриваемой нами компании создан инжиниринговый центр, работает собственная лаборатория, ведётся сотрудничество с ведущими научными центрами России и т. п.), другие ее участники «паразитируют» на опыте и материальных вложениях в инновации добросовестных производителей, в том числе злоупотребляя для этих целей несовершенством законодательства, например, но не ограничиваясь, используют способы, такие как:

- присваивание чужие технических решений с одновременной попыткой обеспечить в соответствующих инстанциях (как правило, в Палате по патентным спорам) аннулирования действующих патентов;
- тиражирование (копирование) удачных технических решений через внесение небольших изменений в конструкцию или технические характеристики, чтобы обойти действующий патент;
- на основании полученной из открытых источников (сайт ФИПС) технической информации в патенте создать на площадке «дружественного» организации-правонарушителю зарубежного производителя собственное изделие, изделие, аналогичное по своим параметрам имеющему юридическую силу патенту, и впоследствии осуществить ввоз аналогичного изобретению товара на территорию Российской Федерации.

Логичным было бы предположить, что от неправомерного ввоза контрафактной продукции на территорию России правообладателей должны защищать таможенные органы. Фактически же защита патентных прав с помощью таможенных органов является не эффективной, так как указанные органы, по мнению авторов, не наделены реальными полномочиями в этой правовой области.

С одной стороны, таможенные органы принимают в рамках своих полномочий меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, связанные с приостановлением срока выпуска товаров⁹. Однако вышеуказанные меры принимаются только в отношении помещаемых под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки (знаки обслуживания) и наименования мест происхождения товара, включенные по заявлению правообладателя в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов Союза или в соответствующий таможенный реестр. При этом в вышеуказанные реестры не включены патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы.

С одной стороны, таможенные органы в рамках своих полномочий могут принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной

⁹ Часть 1 статьи 327 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

собственности в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в указанные таможенные реестры, в соответствии с законодательством государств-членов, согласно пункту 7 статьи 384 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) (далее - ТК ЕАЭС, ЕАЭС), однако в российском законодательстве отсутствуют механизмы реализации таких мер.

Далее. Административная ответственность за незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца предусмотрена частью 2 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021). В соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ правом составлять протоколы об административном правонарушении по части 2 статьи 7.12 КоАП РФ обладают должностные лица органов, уполномоченных в области патентных прав. В свою очередь, таможенные органы наделены полномочиями составлять протоколы об административном правонарушении по части 1 статьи 7.12 КоАП РФ по фактам незаконного перемещения экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода.

Как мы видим, таможенные органы не обладают компетенцией по защите прав обладателей патентов на изобретения, полезные модели, либо промышленные образцы, а также по возбуждению дел об административном правонарушении в отношении указанной категории объектов интеллектуальной собственности.

Указанный выше вывод подтверждается ответами таможенных органов (ответ Новосибирской таможни от 30.04.2020 № 09-03-13/07550, ответ Калининградской областной таможни от 17.04.2020 № 27-16/08169) на запрос авторов статьи по ситуации с нарушением патентных прав «НТТ». Путем обращения в таможенные органы авторы статьи пытались воспрепятствовать ввозу на территорию Российской Федерации трубной продукции, произведенной по формуле вышеуказанных патентов «НТТ» на территории других стран, но попытки не увенчались успехом.

При этом отмечается, что даже если бы таможенные органы обладали полномочиями для защиты прав обладателей патентов на изобретения, полезные модели, либо промышленные образцы, в Российской Федерации отсутствует практический механизм для проведения экспертизы ввозимых товаров таможенными органами на предмет соответствия их тем или иным патентным формулам. Хотя, по мнению авторов статьи, за рубежом

существуют подобные практики, и законодатель имеет возможность обратиться к ним.

Мировой лидер с 2010 года по количеству ежегодно получаемых патентов на изобретения - Китайская Народная Республика, в которой ещё в начале 2000-х годов утвердилась государственная доктрина, базирующаяся на тезисе, что «будущая конкуренция в мире – это конкуренция в сфере интеллектуальной собственности» (далее – ИС). Сегодня около половины патентов на изобретения, регистрируемых ежегодно в Китае, создаются специализированными научно-исследовательскими центрами. Такие центры – один из элементов китайского культа науки¹⁰.

В поддержку развития ИС, в статье 91 Таможенного кодекса КНР содержится указание на возможность конфискации груза, в случае если он нарушает интеллектуальную собственность. Статья 2 Правил КНР «О таможенной защите прав интеллектуальной собственности» устанавливает, что под таможенной защитой прав интеллектуальной собственности понимается защита таможенными органами прав интеллектуальной собственности, связанные с импортом и экспортом товаров и находящиеся под защитой законодательства и подзаконных актов КНР, включая исключительное право на торговые марки, авторские и смежные права, патентные права. В главе III «Заявление об удержании предполагаемых контрафактных товаров и проведение разбирательства» вышеуказанных Правил даны подробные разъяснения, в каком случае и в каком порядке правообладатель может обратиться в таможенные органы по месту экспорта или импорта товаров с заявлением об удержании предполагаемых контрафактных товаров, а также устанавливается обязанность таможенных органов удержать контрафактный товар в случае, если заявление соответствует необходимым требованиям, а также предоставлено обеспечение, обеспечение, которое может быть использовано для компенсации ущерба, нанесенного грузополучателю или грузоотправителю в результате недостоверности заявления¹¹.

По мнению авторов настоящей статьи, опыт Китая достоин внимания российского законодателя, но начать в изменении законодательного регулирования ИС целесообразно с включения в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств - членов ЕАЭС изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, права на которые охраняются в соответствии с законодательством Российской Федерации патентами. Кроме того, логичным, на наш взгляд, является

¹⁰ Островский А. В. Стратегия интеллектуальной собственности Китая [Электронный ресурс] // Правовая информатика. – 2015. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-intellektualnoy-sobstvennosti-kitaya> (дата обращения: 12.04.2021).

¹¹ Законодательство Китая: сайт консалтинговой группы «Окно в Китай» [Электронный ресурс]. URL: https://chinalawinfo.ru/economic_law/statute_customs_protection_ipr/statute_customs_protection_ipr_ch3 (дата обращения: 12.04.2021).

принятие подзаконных актов, устанавливающих (регулирующих) механизмы по экспертной проверке ввозимых и вводимых в гражданский оборот на территории России товаров на предмет нарушения патентных прав правообладателей – резидентов Российской Федерации, и наделить таможенные органы полномочиями по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Такая инициатива и ее применение будут способствовать развитию промышленности, усовершенствует патентную систему, а также процедуру государственных закупок, связанных с закупкой товаров и услуг, на которые оформлены права ИС, но изменения в сфере закупок выходят за рамки нашего исследования.

Вместе с тем отмечается, что решение вышеуказанной проблемы неотделимо связано с другой подлежащей решению, которой является явная несоразмерность установленных административных штрафов существенности нарушений в сфере защиты патентных прав. Так, согласно ст. 7.12 КоАП РФ несоразмерны сущности такого нарушения, для правообладателя не произойдет восстановления в правах даже в случае привлечения нарушителя к административной ответственности.

Так, например, правообладатели, преодолев все очевидные сложности со сбором доказательств и получив решение суда в их интересах, все равно зачастую не получают справедливой компенсации, так как ее размер может быть снижен судом по собственному усмотрению. По мнению авторов настоящей статьи, учитывая сроки рассмотрения такого рода дела в нескольких инстанциях, проведение экспертиз, в том числе внесудебных, затраты на сбор доказательств, юридические услуги, размер компенсации не должен произвольно снижаться судом, в обратном случае для лиц, осуществляющих ввоз товаров с нарушением исключительных прав, размер потенциальных убытков ниже размера возможной выгоды от такого ввоза.

Учитывая также низкий размер санкций, установленных КоАП РФ, отсутствие возможности пресекать нарушение при ввозе с помощью таможенных органов, можно сделать вывод об отсутствии достаточных негативных стимулов для правонарушителей патентных прав.

Также интересно с правовой точки зрения, что у ответчиков по спорам о пресечении действий, нарушающих права патентообладателей, есть потенциальная возможность отмены судебного акта, которым установлен факт неправомерного использования ответчиком объекта интеллектуальной собственности истца, в случае аннулирования патента, принадлежащего истцу. Некоторые компании, понимая, что нарушение с их стороны будет установлено судом, самостоятельно обращаются в Палату по патентным спорам с возражениями против выдачи патентообладателю соответствующего патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Обратиться в Палату с таким возражением может любое лицо, доказать необходимо несоответствие патента условиям патентоспособности.

Например, Решением Арбитражного суда Иркутской области от 09.11.2013 исковые требования ООО «Торговый дом "ТЕРМЕКС"» к ООО «ПИК 4213» о защите интеллектуальной собственности были удовлетворены, а именно было решено обязать ответчика прекратить использовать (ввозить на территорию Российской Федерации, предлагать к продаже, продавать, хранить, иным образом вводить в гражданский оборот) электрические накопительные водонагреватели марки OTGON серии STANDART, изготовленные с использованием полезных моделей, охраняемых патентами истца. В апелляционной инстанции данное решение суда было отменено, в связи с тем, что у истца отсутствует защищаемое право, основанное на патентах на полезную модель.

В соответствии с разъяснением, приведенным в пункте 54 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Верховного арбитражного суда Российской Федерации № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» решение Роспатента о признании недействительным патента или предоставления правовой охраны товарному знаку вступает в силу со дня его принятия. Такое решение влечет аннулирование патента, товарного знака и соответствующего исключительного права с момента подачи в Роспатент заявки на выдачу патента, регистрацию товарного знака. Следовательно, не могут быть признаны нарушением прав лица, за которым был зарегистрирован патент, товарный знак, действия иных лиц по использованию изобретения, полезной модели или промышленного образца, патент на который признан впоследствии недействительным.

Таким образом, учитывая ретроспективный характер решения Роспатента, решение суда об удовлетворении требований истца будет считаться вынесенным с нарушением норм материального права и подлежать отмене с отказом в иске.

Подводя итог, отметим, что строительная индустрия является одним из ключевых драйверов потребления композитов, и Минстрой России и Минпромторг России ведут поэтапную работу по наращиванию их использования в промышленности и строительстве. В свою очередь участники композитной отрасли – это инновационные, стремительно развивающиеся предприятия, имеющие в своём активе R&D центры, лаборатории, высококвалифицированных специалистов, а также активно участвующие в федеральных программах НИОКР. При этом соразмерность капитальных вложений в инновации существенно ниже барьера защита таких вложений, который установлен сегодня действующим законодательством. Учитывая изложенное, без усиления мер ответственности на законодательном уровне за нарушение интеллектуальных прав, без создания и внедрения новых форм защиты таких прав с учётом, в том числе международного опыта, вывести отрасль на мировую арену, как лидирующую, авторам статьи представляется сомнительным.

Список литературы

1. Анализ рынка стеклопластиковых труб. Январь 2021 г. – 121 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://smartconsult.group/product/analiz-rossiyskogo-rynka-trub-s-fokusom-na-stekloplastikovyy-segment> (дата обращения: 10.02.2021).
2. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на Первом заседании Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России 24 октября 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=h1CbZNruT0o> (дата обращения: 16.03.2021).
3. Законодательство Китая [Электронный ресурс]. // Консалтинговая группа «Окно в Китай» [Сайт]. URL: https://chinalawinfo.ru/economic_law/statute_customs_protection_ipr/statute_customs_protection_ipr_ch3 (дата обращения: 12.04.2021).
4. Информационно-поисковая система ФИПС [Электронный ресурс]. URL: https://new.fips.ru/iiss/search_res.xhtml?faces-redirect=true (дата обращения: 14.04.2021).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 1, ч. I, ст. 1.
6. Островский А. В. Стратегия интеллектуальной собственности Китая // Правовая информатика. – 2015. - № 1.
7. Пирун Е. Д. Проблемы защиты патентных прав [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. – 2014. - № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-zaschity-patentnyh-prav/viewer> (дата обращения: 12.04.2021).
8. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апр. 2014 г. № 328 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 18, ч. IV, ст. 2173.
9. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли производства композитных материалов»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июля 2013 г. № 1307-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. - № 31, ст. 4258.
10. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс] // Евразийский экономический союз [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eaeunion.org>.
11. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03 авг. 2018 г. № 289-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. - № 32, ч. I, ст. 5082.