

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPa

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА ОБ ОСОБОМ ПОРЯДКЕ
ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ВЫНЕСЕНИЯ
СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ОТНОШЕНИИ
ОБВИНЯЕМОГО, С КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ
СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

**Prosecutor's submission on a special procedure for holding a trial and passing a court
decision in a criminal case against an accused with whom a pre-trial cooperation
agreement has been concluded.**

***Аннотация:** Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ введена глава 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Автором проведено исследование 32 уголовных дел, рассмотренных в период 2010-2020 годов Фрунзенским районным судом города Владимира и Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ. При этом изучены основные процессуальные документы, которые составляются при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. К их числу относится выносимое прокурором после утверждения обвинительного заключения представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. На основе изученных уголовных дел автором обобщаются данные о форме и содержании данного процессуального документа, составляемого в порядке главы 40.1 УПК РФ, делаются предложения методического характера и по совершенствованию действующего законодательства.*

***Annotation.** Federal Law No. 141-FZ of June 29, 2009 introduced into the Criminal Procedure Code of the Russian Federation Chapter 40.1 "A special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial cooperation agreement." The author conducted a study of 32 criminal cases considered in the period 2010-2020 by the Frunzensky District Court of the city of Vladimir and the Vladimir Regional Court in accordance with Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. At the same time, the main procedural documents were studied, which are drawn up when concluding a pre-trial cooperation agreement. These include the submission made by the prosecutor after the approval of the indictment on a special procedure for holding a trial and passing a court decision in a criminal case against an accused with whom a pre-trial*

cooperation agreement has been concluded. On the basis of the studied criminal cases, the author summarizes data on the form and content of this procedural document, drawn up in the order of Chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, makes proposals of a methodological nature and for improving the current legislation.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, процессуальные документы, прокурор, обвиняемый, представление, особый порядок.

Keywords: pre-trial cooperation agreement, procedural documents, prosecutor, accused, presentation, special order.

Последний важный процессуальный документ, который составляется прокурором на стадии досудебного производства по уголовному делу в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, - это представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 317.5 УПК РФ).

Согласно нормам уголовно-процессуального закона, прокурор в порядке и сроки, которые установлены статьей 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. Проанализируем нормы уголовно-процессуального закона и практику их применения.

Первое. Сроки вынесения представления закон увязывает со сроками рассмотрения уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением.

Из норм статьи 221 УПК РФ известно, что прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему решение об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. Этот срок исчисляется с момента поступления уголовного дела непосредственно к прокурору или в прокуратуру.

Анализ изученных уголовных дел, по которым заключались досудебные соглашения о сотрудничестве, показывает, что прокурорами утверждались обвинительные заключения в следующие сроки с момента поступления уголовного дела в прокуратуру: до пяти суток с момента поступления – 8 дел или, 25% всех изученных дел, от пяти до десяти суток – 19 дел, или 59,38%, свыше 10 суток – 5 дел, или 15,63%.

Нарушение установленного уголовно-процессуальным законом 10-суточного срока объясняется тем, что срок изучения прокурором материалов дела выпадает на праздничные дни.

Сроков вынесения прокурором представления об особом порядке проведения судебного заседания уголовно-процессуальный закон не устанавливает, но из текста закона можно сделать вывод, что данное представление прокурор должен вынести одновременно с утверждением обвинительного заключения.

Анализ изученных дел показывает, что в абсолютном большинстве случаев прокурор выносит представление в день утверждения им обвинительного заключения – по 28 делам, или в 87,5% случаев, или на следующий день – по 4 делам, или 12,5% случаев.

Второе. Уголовно-процессуальный закон указывает, что прокурор при вынесении представления должен изучить не только материалы уголовного дела, но и материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением.

При этом в законе не дается перечень этих материалов. Чтобы понять, о чем идёт речь, мы должны вспомнить, что подозреваемый (обвиняемый), когда заключает с прокурором досудебное соглашение о сотрудничестве, то берет на себя выполнение ряда обязательств. Под обязательствами имеются в виду конкретные действия, которые он обязуется совершить в целях оказания содействия следствию. Эти действия можно разделить на действия процессуальные и не процессуальные.

К числу процессуальных действий относятся дача подозреваемым (обвиняемым) правдивых показаний в ходе таких следственных действий как допросы подозреваемого (обвиняемого), проверки его показаний на месте преступления, очные ставки с соучастниками преступлений и др. В ходе выполнения этих действий подозреваемый (обвиняемый) может сообщить следствию о новых преступлениях, которые следствию неизвестны, причем эти преступления могут быть совершены с участием данного подозреваемого (обвиняемого), а могут быть совершены и без его участия другими лицами.

Следователь в таких ситуациях при наличии повода и оснований принимает процессуальное решение о возбуждении уголовного дела в отношении других лиц. В дальнейшем эти уголовные дела расследуются отдельно.

Поэтому сведения о расследовании данных уголовных дел не включаются в материалы выделенного дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Но эти сведения могут быть представлены прокурору в числе материалов, подтверждающих выполнение обвиняемым условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

В материалах некоторых уголовных дел, где имеются досудебные соглашения о сотрудничестве, подозреваемые (обвиняемые) берут на себя обязательства принять участие в выполнении не процессуальных действий, к числу которых относятся оперативно-розыскные мероприятия. Поэтому среди

материалов, представленных прокурору в подтверждение выполнения обвиняемым обязательств, могут быть и рассекреченные материалы ОРД, подтверждающие выполнение обвиняемым взятых на себя обязательств, а также сведения о возбужденных по этим ОРМ уголовным делам и результатах их расследования и рассмотрения в суде.

Третье. Уголовно-процессуальный закон предусматривает одно условие вынесения прокурором представления - это наличие согласия обвиняемого с предъявленным обвинением.

Данное условие является вполне логичным, поскольку речь идёт о вынесении прокурором представления *об особом порядке проведения судебного заседания*, а особый порядок возможен только при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Изучение материалов уголовных дел, по которым заключались досудебные соглашения о сотрудничестве, показывает, что по всем делам обвиняемые не только соглашались с предъявленным обвинением, но и полностью признавали свою вину по всем инкриминируемым преступлениям. Поэтому в описательной части представления прокурора сразу после указания, в чем обвиняется лицо, заключившее досудебное соглашение, обязательно указывается, что обвиняемый полностью признал свою вину.

Четвертое. Форма представления прокурора установлена нормами ведомственного приказа.

Приложение № 5 к приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 15 марта 2010 года № 107 представляет собой форму данного процессуального документа.

Изучение материалов уголовных дел, по которым составлены досудебные соглашения о сотрудничестве и выносились прокурорами представления об особом порядке, показывает, что прокурорами не всегда соблюдаются нормы своего ведомственного приказа по форме данного документа.

Самыми распространенными нарушениями формы представления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу являются: отсутствие наименования суда, куда данное представление прокурором вносится – только по 6 из 32 изученных дел (или 18,75%) прокурор указал суд, куда он вносит представление. Другим недостатком является игнорирование требования ведомственного приказа о краткости в изложении обстоятельств совершения преступления. Прокуроры иногда в своих представлениях переписывают полностью все обстоятельства совершения преступления из постановлений следователей о возбуждении ходатайств о заключении досудебных соглашений о сотрудничестве. Этот недостаток отмечен также по 6 делам, или 18,75% изученных дел.

Пятое. Содержание представления прокурора изложено в уголовно - процессуальном законе.

Там говорится, что в представлении указываются:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании

других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

В представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Представление прокурора представляет собой процессуальный документ, состоящий из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Вводная часть представления прокурора должна включать в себя наименование суда, куда прокурор направляет выделенное в отношении обвиняемого уголовное дело, название данного представления полностью, дату вынесения представления (число, месяц, год), место вынесения представления (название населенного пункта), наименование должности прокурора, его классного чина, фамилию, инициалы.

Далее указывается, что прокурор, рассмотрев поступившее тогда-то (дата: число, месяц, год) от следователя, указывается его должность, звание, фамилия, инициалы, с обвинительным заключением уголовное дело (указывается номер дела) по обвинению, указываются фамилия, имя, отчество обвиняемого, дата и место его рождения, в совершении преступлений, предусмотренных статьями (перечисляются статьи) УК РФ, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и утвердив (дата: число, месяц, год) обвинительное заключение, УСТАНОВИЛ.

Далее идет *описательно-мотивировочная часть представления.*

Описательная часть представления включает в себя описание преступных деяний обвиняемого, данные о возбужденных по ним уголовных делах, сведения о движении уголовных дел: соединении, выделении, приостановлении, возобновлении. Также прокурор приводит сведения о задержании лица в качестве подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ, об избранной ему мере пресечения, о предъявленном обвинении, при этом указывается, что обвиняемый признает свою вину полностью по предъявленному обвинению. Выше мы говорили о том, что согласие обвиняемого с предъявленным обвинением является одним из условий

вынесения прокурором представления об особом порядке проведения судебного заседания.

В описательной части прокурор указывает, когда подозреваемый (обвиняемый) обратился с ходатайством о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, когда оно было удовлетворено и прокурором с подозреваемым (обвиняемым) было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Перечисляются также взятые подозреваемым (обвиняемым) на себя по этому соглашению обязательства.

После чего следует *мотивировочная часть представления, где прокурор излагает обстоятельства выполнения обвиняемым взятых на себя обязательств, которые являются условиями заключенного с ним досудебного соглашения, и делает вывод о том, что обвиняемым в полном объеме соблюдены условия и выполнены обязательства досудебного соглашения.*

Обязательства, которые берут на себя подозреваемые (обвиняемые) по заключаемым с ними досудебным соглашениям о сотрудничестве, включают в себя перечень конкретных действий, которые они обязуются выполнить.

Данные действия можно разделить на две группы: действия процессуальные и действия не процессуальные.

Процессуальные действия представляют из себя те действия, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законом. К ним относятся допросы лиц в качестве подозреваемых и обвиняемых, проверки показаний подозреваемых (обвиняемых) на месте, очные ставки и другие следственные действия.

Например, в представлении прокурора по судебному делу № 1-72/13¹ в отношении гражданина У. сказано, что обвиняемым У. в полном объеме соблюдены условия и выполнены обязательства досудебного соглашения, даны достоверные показания в отношении себя и соучастника преступления – С., с его участием произведены очные ставки, проверка показаний на месте, направленные на изобличение последнего в совершении преступления.

В результате сотрудничества с У. выявлена причастность к незаконному обороту психотропных веществ Г., Ч. и У. В отношении них 29.01.2013 г. возбуждены уголовные дела по п.п. «а, б» ч.2 ст. 228.1 и п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Также выявлены дополнительные эпизоды преступной деятельности У., в отношении него 13 и 19.11.2012г. СУ СК области возбуждены уголовные дела.

К процессуальным действиям, которые совершаются в рамках выполнения подозреваемыми (обвиняемыми) взятых ими на себя обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве, относятся в первую очередь дача подробных правдивых признательных показаний на допросах в качестве подозреваемых, обвиняемых, полное признание своей вины при допросе в качестве обвиняемого после предъявления обвинения, дача признательных

¹ Судебное дело № 1-72/13 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению У. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (3 эпизода).

показаний при проверках показаний на месте, подтверждение своих показаний и изобличение соучастников преступлений на очных ставках с ними; добровольная выемка предметов, представляющих интерес для следствия и участие в иных процессуальных действиях.

Вторая группа действий, которые обязуются совершить подозреваемые (обвиняемые) в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве, - это действия непроцессуальные.

К непроцессуальным действиям относятся оперативно-розыскные мероприятия, совершаемые в рамках оперативно-розыскной деятельности соответствующими подразделениями правоохранительных органов.

Так, по судебному делу № 1-171/13² в отношении гражданина Г. в представлении прокурора указывается, что обвиняемый Г. оказал содействие органам наркоконтроля в изобличении лиц, у которых он ранее приобретал наркотическое средство гашиш и психотропное вещество амфетамин.

Обвиняемый Г. принял участие в проведении оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка в отношении лица, занимающегося незаконным сбытом наркотических средств и предоставил информацию о лицах, которым он продавал наркотические средства и психотропные вещества.

После описания характера и пределов содействия обвиняемого следствию обычно прокуроры в представлениях пишут, что в результате сотрудничества с обвиняемым предъявлено обвинение ему и его соучастникам с квалифицирующими признаками группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо преступной организацией.

Указывается также, что в ходе сотрудничества с обвиняемым выявлены новые преступления и возбуждены новые уголовные дела.

В мотивировочной части представления также обязательно содержится фраза: полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, удостоверяю.

Также обязательно в представлении прокурора должна быть оценена степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

По 31 из изученных 32 дел прокурор в представлениях указал, что сведений об угрозе не установлено. И только в одном деле (это судебное дело № 2-40/12³ в отношении гражданина Е.) прокурор констатирует, что в связи с высокой степенью угрозы личной безопасности, которой обвиняемый Е., его

² Судебное дело № 1-171/13 Фрунзенского районного суда г. Владимира по обвинению Г. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а, б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ) (3 эпизода).

³ Судебное дело № 2-40/2012 Владимирского областного суда в отношении Е. по ч. 1 ст. 209, ч. 2 ст. 210, ч. 4 ст. 162, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 226, ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 161, ч. 3 ст. 166 УК РФ.

сожительница М. и их общий ребенок Е.М. подверглись в результате сотрудничества со стороной обвинения, в отношении них применяются меры государственной защиты по 10.11.2012г.

В завершении изложения мотивировочной части прокуроры приводят данные о том, что следователь в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ вынес постановление о выделении из уголовного дела материалов дела в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и представил дело прокурору с обвинительным заключением, которое было утверждено.

В мотивировочной части представления прокурора содержится вывод о том, что обвиняемым в полном объеме соблюдены все условия и выполнены обязательства досудебного соглашения.

Далее идёт *резолютивная часть представления*. В ней, на основании изложенного, руководствуясь ст. 317.5 УПК РФ, прокурор предлагает суду применить особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в соответствии со ст. 316 и главой 40.1 УПК РФ по уголовному делу (указывается номер дела) в отношении обвиняемого (приводится фамилия, имя, отчество обвиняемого, дата и место его рождения) в совершении преступлений, предусмотренных статьями УК РФ (следует перечень составов, который берется из обвинительного заключения), с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Представление подписывается прокурором с указанием его должности и классного чина.

Поскольку в уголовно-процессуальном законе содержится норма, предусматривающая вручение копии представления прокурора обвиняемому и его защитнику, которые имеют право представить свои письменные замечания, то прокуроры в резолютивной части представления вторым пунктом указывают, что копию представления направить обвиняемому и защитнику, а после подписи прокурора часто делается запись, что копии представления получили, замечаний не имеется и ставятся подписи обвиняемого и его защитника.

Шестое. Представление, выносимое прокурором в порядке ст. 317.5 УПК РФ, является особым видом представлений, которые имеет право выносить прокурор согласно действующему законодательству.

Действительно, если мы посмотрим на понятие представления, содержащееся в п. 27 статьи 5 УПК РФ, то увидим, что уголовно-процессуальный закон определяет представление как акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Если мы обратимся к тексту Федерального закона «О прокуратуре РФ», то увидим, что там говорится о представлении об устранении нарушений закона (ст. 24 Федерального закона) или о представлении об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина (ст. 28 Федерального закона), которые вносятся прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение.

В случае, предусмотренном статьей 317.5 УПК РФ, законодатель предусматривает вынесение прокурором представления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу.

В данном случае прокурор выносит представление не в связи с допущенными нарушениями закона, как мы видели выше.

Данное представление прокурора не является актом прокурорского реагирования на выявленное нарушение закона, а представляет собой обращенное к суду предложение о применении особого порядка проведения судебного заседания в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

В связи с этим представляется необходимым дополнить статью 5 УПК РФ новым пунктом:

«27.1. Представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу – обращенное к суду предложение прокурора о применении особого порядка проведения судебного заседания в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25, ст. 2954.
4. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: Приказ Генерального прокурора РФ от 15 марта 2010 г. №107 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Великий Д. П. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2010. - № 2. - С. 84-90.
6. Ткачев И., Тисен О. Применение института досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. - 2011. - № 2. - С. 12-16.
7. Корчагин А. Г., Брюхов В. В. Поддержание обвинения в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Законность. - 2011. - № 7. - С. 9-11.
8. Залов А. Сделка с правосудием: проблемы правоприменения // Законность. – 2011. - № 8. – С. 34-40.
9. Саркисянц Э. Роль прокурора в досудебном соглашении о сотрудничестве // Законность. - 2012. - № 8. – С. 16-22.
10. Виноцкий Л., Мельник С. Необходимо ли согласие потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве? // Законность. – 2012. - № 10. - С. 55-58.

11. Ортиков Е. Досудебное соглашение о сотрудничестве при проведении дознания // Законность. – 2012. - № 11. – С. 55-57.
12. Каретников А. Сделки в российском уголовном процессе // Законность. – 2013. - № 3. – С. 36-41.
13. Виноцкий Л. В., Кубрикова М. Е. Возможно ли изменение категории преступления при рассмотрении уголовных дел в порядке гл. 40.1 УПК РФ? // Законность. – 2013. - № 8. - С. 42-45.
14. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. - № 10. - С. 31-35.
15. Каретников А. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. - 2013. - № 11. – С. 27-32.
16. Виноцкий Л., Мельник С. Совершенствование особого порядка судебного разбирательства // Законность. – 2015. - № 7. – С. 39-43.
17. Овсянников И. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним? // Законность. – 2016. - № 6. – С. 57-60.
18. Пилюк А. Актуальные проблемы досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. – 2016. - № 12. - С. 54-56.
19. Губин С. Практика прокурорского надзора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Законность. – 2017. - № 6. – С. 15-18.
20. Попова А. Дискреционные полномочия прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и других стран СНГ // Законность. – 2017. - № 8. - С. 21-25.
21. Шадрин В. Участие прокурора в судебном разбирательстве уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве // Законность. – 2018. - № 1. - С. 26-30.