

© **Михаил Алексеевич Розенков**,
заместитель начальника опытного
производства ВНИИ «Сигнал»,
аспирант кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС,
г. Владимир
E-mail: mehel33@mail.ru

Rosenkov Mikhail Alexeyevich,
Deputy Head of Pilot Production VNII "Signal",
post-graduate student of the Department of
Management of the Vladimir branch of the Russian
Presidential Academy of National Economy and
Public Administration, Vladimir,
E-mail: mehel33@mail.ru

МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ

Model of implementation of control mechanisms

Аннотация: по своему содержанию механизмы управления организациями представляют собой открытую и развивающуюся систему, в которой для решения конкретной задачи могут формироваться новые процедуры и комбинации известных методов управления социально-экономическими системами, в том числе модели реализации стратегии.

Abstract: In terms of their content, the mechanisms for managing organizations represent an open and developing system in which new procedures and combinations of known methods of managing socio-economic systems, including the strategy implementation model, can be formed to solve a specific problem.

Ключевые слова: управление, система, механизмы, модели, решения, проблемы.

Keywords: management, system, mechanisms, models, solutions, problems.

Развивая морфологическое описание механизмов управления, перейдем к описанию связей между ними в рамках самих процедур перехода от постановки задачи к целям и затем к факторам, метода и ресурсам воздействия на объекты управления.

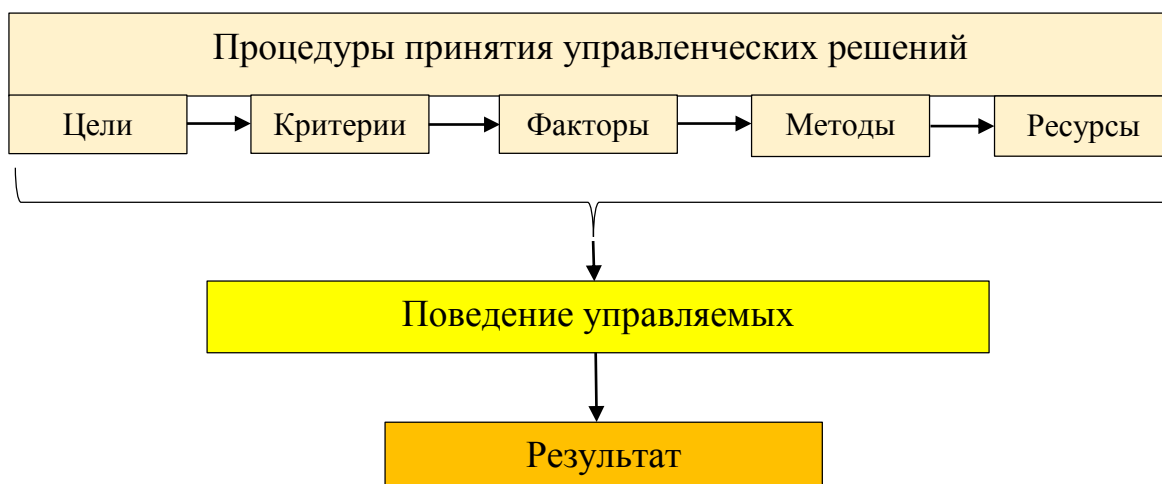
В качестве поддерживающих механизмов управления организацией исследователи приводят процедуры стратегического развития, интеграции уровней управления и обеспечения системной деятельности [3, с. 26]. В том же исследовании выделяются такие элементы указанного механизма построения системы управления перспективным развитием, как цель, задачи, средства, методы и управляемые элементы самой системы.

Перечень названных элементов встречается и в работах иных авторов [15, с. 89] с той лишь разницей, что после целей упоминаются критерии достижения этих целей, факторы управления (как элементы, на которые оказывается воздействие для достижения целей), а также методы воздействия и ресурсы, необходимые для реализации выбираемых методов управления, обеспечивающих достижение целей.

Схематично обозначенные элементы можно выстроить так, как это представлено на рисунке 1, содержание которого укладывается в ранее сформулированное нами определение механизма управления и иллюстрирует его графически.

В подтверждение первоначально целеполагания исследователи приводят утверждение о том, что «исходным элементом для формирования механизма управления является цель управления» [4, с. 56].

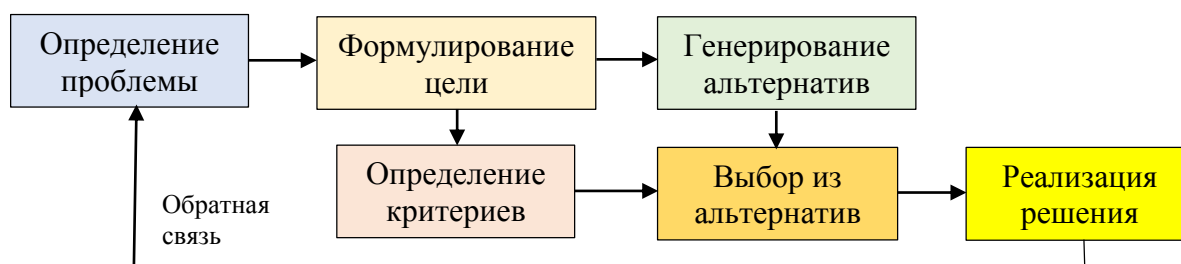
В схеме, как и в указанной публикации, исходным моментом выступает цель (цели), хотя в теории принятия решений формулировке целей предшествует определение проблемы как неудовлетворительного состояния системы, которое следует изменить на желаемое. Цель в данном случае определяется как не существующее, но желаемое состояние организации, которое и обеспечило бы решение указанной проблемы.



Примечание – Построено нами.

Рис. 1. Схема, иллюстрирующая механизм управления

Тогда сам алгоритм принятия решений представляет схему, представленную на рисунке 2, в которой за процедурой определения проблемы следует идентификация цели и определение критериев, позволяющих оценить степень успешности достижения цели (решения проблемы).



Примечание – Построено нами по [8].

Рис. 2. Алгоритм решения проблем

Ориентируясь на формулировку цели, выполняются процедуры наработки вариантов альтернативных решений, из которых можно выбрать удовлетворительные (удовлетворяющие всем критериям из области Парето).

Реализация решений требует соответствующей подготовки организации к предстоящим изменениям и преодолению тех сопротивлений (рисков), которые могут проявиться. Обратная связь как связь между выходом и входом дает возможность оценить степень успешности решения проблемы (достижения цели) [7, с. 304].

Рисунки 1 и 2 отражают качественную сторону процедур, однако при разработке стратегически значимых решений и определении механизмов стратегического управления некоторые исследователи предлагают использовать «методы эконометрического моделирования результатов кооперации на основе теории игр; методы оценки рисков, угроз и ограничений кооперации на основе нейросетевых технологий» [10], что мало применимо на практике, поскольку полученные цифры создают иллюзию точного расчета, но при этом в них не учтены многие факторы (в расчетах всегда присутствуют ограничения), которые могут существенно изменить условия развития организации в перспективе.

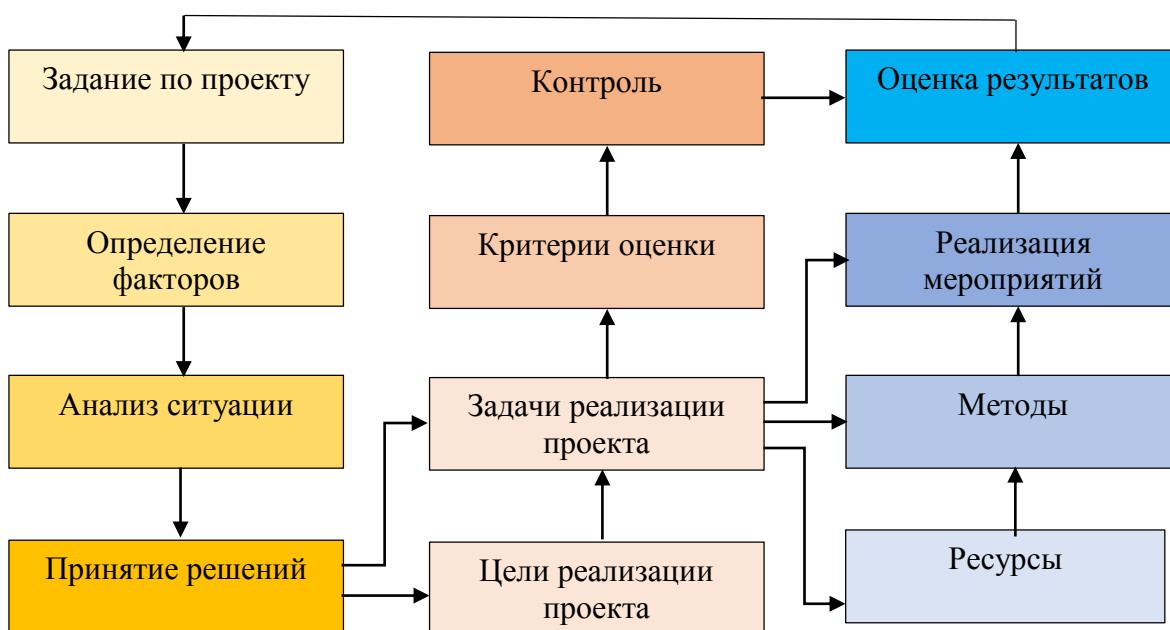
Необходимость учитывать изменения факторов внешней и внутренней среды при разработке стратегий [2] приводит к пониманию применимости методов экспертных оценок, не требующих расчетов, но основанных на интуиции экспертов [6, 9] и методах активизации творческого мышления разработчиков стратегий [5, 12, 13, 14].

Механизмы управления процедурами разработки стратегии рассмотрены подробно различных изданиях, но здесь необходимо показать, что в работах исследователей предлагается исходить из трех «макроэтапов» [11] организационно-методического подхода или в рамках организационно-экономических механизмов перечисляются указания по формированию стратегии.

Среди макроэтапов выделяется этап организационно-аналитический, затем следует этап выбора стратегии и планирования вплоть до мероприятий, а завершается процесс третьим этапом – реализации и контроля. С таким подходом можно поспорить, поскольку «выбор стратегии» из числа эталонных не позволяет обеспечить проактивное управление, а планирование только мероприятий без разработки показателей и критериев оценки результатов не позволяет реализовать завершающий этап контроля. К тому же информационно-разъяснительные процедуры точнее следовало представить проектом по подготовке к внесению в организацию стратегических изменений. Есть и другие погрешности методического плана по содержанию названных макроэтапов.

Что касается организационно-методических механизмов [1], излагаемых исследователями, то и здесь следует возразить против того, что вначале предлагается определиться с целями и перспективой развития и только затем определять основные проблемы организации. Как установлено выше, вначале определяются стратегически значимые проблемы и только затем можно вести речь о формулировании целей, обеспечивающих их разрешение.

Подытоживая результаты исследования, построим схему реализации механизмов в виде графической модели, изображенной на рисунке 3, из содержания которого следует, что началом построения и реализации механизмов управления в организациях можно считать постановку задачи, а в нашем случае это можно назвать заданием по проекту разработки и реализации механизмов управления решением какой-либо задачи (проблемы).



Примечание – Построено нами.

Рис. 3. Модель реализации механизмов

Затем выполняются процедуры по определению факторов, которые необходимо учесть при разработке решений в процессе реализации последующего аналитического этапа.

Результаты анализа позволяют получить описание ситуации в категориях, например, результатов анализа факторов внешней и внутренней среды: те самые сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, которые лягут в основу построения матрицы решений.

Переход от решений к целям и задачам выполняется известными методами парных сравнений при построении дерева решений, а вслед за этим и дерева целей и задач. Дерево решений (функциональных стратегий, стратегически значимых проектов, программ и мероприятий) позволяет определить ресурсы и методы, необходимые для их реализации. Для каждого мероприятия формируются необходимые показатели и критерии для оценки степени успешности их достижения.

Реализация полученных мероприятий позволяет оценить полученные результаты по показателям и критериям, сопоставляя с заданием по проекту. И в том случае если результаты не обеспечивают заданных в проекте условий, то процедура должна повториться. Поэтому в процессе реализации сформированной модели необходимо прибегать к механизмам мониторинга и оценивать степень успешности движения к намеченной цели в рамках каждой процедуры, реализуя возможности обратной связи.

В системе механизмов управления ресурсы циркулируют таким образом, что осуществляется связь между постановкой задачи, последующей процедурой формулирования целей, за которой следуют определение критериев достижения целей, факторы управления, а также определение методов воздействия и ресурсов, необходимых для реализации выбираемых методов управления и обеспечивающих достижение целей.

Таким образом, построенный алгоритм решения проблем в сочетании с описаниями механизмов управления как системы позволяет построить модель, включающую 12 основных взаимосвязанных блоков, характеризующих цикл реализации механизмов управления.

Список литературы

1. Агулова А. А., Вергейчик Ю. Д., Комов В. Э. Перспективы применения механизмов стратегического менеджмента в государственном управлении // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2020. – № 1. – С. 100-103.
2. Бирюкова В. В., Бирюков В. В. Стратегическое управление промышленным предприятием: особенности формирования в условиях инновационной конкуренции // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 17. – № 1. – С. 13-22.
3. Гарипов С. В., Рябенко Л. И. Механизм формирования системы стратегического управления предприятием // Экономика. Менеджмент. Инновации. – 2019. – № 6 (24). – С. 19-28.
4. Евсеева С. А. Анализ подходов к определению сущности механизма управления // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 2 (50). – С. 164-167.
5. Клег Б. Интенсивный курс по развитию творческого мышления / пер с англ. – М. : ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2004. – 392 с.
6. Клэкстон Г. Креатив и интуиция в бизнесе. Правят умники с улицы. – М. : РИПОЛ классик, 2010. – 256 с.
7. Лапыгин Ю. Н. Системное решение проблем. – М. : ЭКСМО, 2008. – 336 с.
8. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Управленческие решения. – М. : ЭКСМО, 2009. – 448 с.
9. Литвак Б. Г. Экспертные технологии в управлении: учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Дело, 2004. – 400 с.
10. Малашкина О. Ф. Методы и механизмы стратегического управления развитием высокотехнологичных компаний в условиях глобальной цифровизации // BENEFICIUM. – 2021. – № 1 (38). – С. 28-33.
11. Пасмурцева Н. Н. Формирование организационно-методического механизма стратегического управления инновационным развитием предприятия в условиях

цифровизации экономики // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2019. – № 3 (67). – С. 78-84.

12. Рубинштейн Моше Ф., Фирстенберг Айрис Р. Интеллектуальная организация. Привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес-решения / пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 192 с.

13. Сильванович С. Ф. Креатив для пользы дела: управление творческим потенциалом компании. – Минск : Изд-во Гревцова, 2007. – 208 с.

14. Цветков А. Н., Зарембо В. Е. Методы решения творческих задач в менеджменте. – М. : КНОРУС, 2009. – 152 с.

15. Черкасова Т. П., Узденов А. Д. Человеческий капитал как базовый элемент механизма управления инновационно-ориентированным ростом региона // Вопросы регулирования экономики. – 2014. – Том 5. – № 3. – С. 88-96.