

© Яна Сергеевна Рябчикова
студентка 3-го курса
факультета экономики,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: ryabchikova.yana@inbox.ru

Ryabchikova Yana S.
Student of Economics Faculty,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

© Александра Михайловна Авдонина
кандидат биологических наук,
доцент кафедры экономики,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: aam-19-2015@yandex.ru

Avdonina Alexandra M.
Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor,
Academic supervisor,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir

СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

Preservation of the natural and cultural heritage of the Vladimir region: a comprehensive approach

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о возможностях комплексного сохранения объектов природного и культурного наследия. Особое внимание уделяется потенциалу особо охраняемых природных территорий (ООПТ), в пределах которых уникальные виды ландшафтов часто соседствуют с историческими памятниками. На примере Владимирской области проанализированы существующие способы и подходы к охране природных и культурных объектов как единого целого, определены перспективы такой деятельности.

Abstract: The article discusses the possibilities of complex conservation of natural and cultural heritage objects. Special attention is paid to the potential of specially protected natural areas (SPNA), within which unique types of landscapes often coexist with historical monuments. On the example of the Vladimir region, the existing methods and approaches to the protection of natural and cultural objects as a whole are analyzed, the prospects for such activities are determined.

Ключевые слова: природное наследие, культурное наследие, комплексный подход в охране, особо охраняемые природные территории (ООПТ).

Keywords: natural heritage, cultural heritage, an integrated approach to protection, specially protected natural areas (SPNA).

Значимость природных и культурных ценностей для будущих поколений неоспорима, поэтому так важно сохранять уже имеющиеся объекты и создавать новые. Как справедливо писал Ю. М. Лотман: «Культура есть память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества» [1].

Утрата уникальных объектов необратима, такие потери неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Это не может быть компенсировано развитием современной культуры, так как создаются новые, обладающие новыми свойствами и значением объекты. Сохранение наследия — основа развития цивилизации. Кроме того, его грамотное и эффективное использование может стать основой для развития экономики города, региона и государства.

Владимирская область обладает уникальным историческим наследием. Начиная с верхнего палеолита (34 тыс. лет до н.э.), когда территории начали активно осваиваться, и на протяжении веков наша земля накапливала объекты культур разных эпох, дополненные природными красотами края [2].

Расцвет Владимирской земли приходится на период XII-XIV вв., когда произошел перенос столицы во Владимир. В это время возводятся архитектурные шедевры, которые сегодня относят к объектам всемирного культурного наследия ЮНЕСКО [3]. Сегодня их невозможно представить без естественного окружения – великолепной природы Владимирского региона.

Золотые ворота – символ Владимира, который выполнял функцию парадного входа в город – был окружен земляными валами. Мы можем сейчас видеть лишь остатки от бывшего оборонительного сооружения – Козлов вал, который когда-то примыкал к самим воротам.

Успенский и Дмитриевский соборы, стоящие на величественном холме – высоком берегу реки Клязьмы, органично вписанные в ландшафт, невозможно не заметить с южного въезда во Владимир. Дмитриевский собор известен своими белокаменными барельефами. Изображения животных и растений на них имеют символический характер, в расшифровке смысла некоторых таких композиций у ученых до сих пор нет единого мнения.

На территории Владимирской области есть несколько исторических усадеб, красота и ценность которых выгодно подчеркивается находящимися рядом природными объектами. Например, усадьба Храповицкого в Судогодском районе, архитектурно решенная в нетипичном для нашего региона готическом стиле, с примыкающим к ней парком-дендрарием и каскадом прудов, воплощающем в себе красоту европейских садов. По задумке архитектора, замок должен был стать частичкой Западной Европы среди русской природы.

Суздальский кремль на р. Каменке, напоминающий о величии и историческом прошлом маленького, но прекрасного города Суздаля. Отчетливо видимые валы, окружающие кремль, выполнявшие когда-то защитную функцию, сейчас в совокупности с природным ландшафтом представляют особый интерес для туристов.

Церковь Бориса и Глеба в Кидекше – архитектурный ансамбль XII века на фоне реки Нерли – с прилегающим уникальным живописным природным ландшафтом пойменного луга составляет с ней единое целое и является особо охраняемой природной территорией (ООПТ) местного значения – историко-ландшафтным комплексом (ИЛК). Кроме того, что луг имеет историческое значение и служит естественным фоном архитектурного памятника, на нем встречаются редкие и исчезающие виды растений.

Наиболее ярким примером сочетания ценного природного объекта и уникального памятника культуры на территории Владимирской области является церковь Покрова на Нерли. Пейзаж особо живописен во время разлива реки: в этот момент наиболее явно прослеживается единство природы и архитектуры. Храм Покрова на Нерли – один из объектов культурного наследия ЮНЕСКО в России. Кроме того, Боголюбовский луг и храм также представляют собой ООПТ – ИЛК регионального значения.

ИЛК «Луг в пойме р. Нерли — церковь Бориса и Глеба» и ИЛК «Боголюбовский луг - церковь Покрова на Нерли» - не единственные ООПТ во Владимирской области, где есть исторически значимые объекты.

Национальный парк «Мещёра» существует с 1992 года. Он был выделен для сохранения природного и культурного комплекса Мещёрской низменности. Площадь парка составляет 1189 км², территория покрыта преимущественно заболоченными хвойными и лиственными лесами [5].

Здесь оборудованы экологические тропы для удобных туристических маршрутов, связующих музейные комплексы и также несколько исторических объектов: белокаменная церковь Святой Троицы, внутреннее убранство которой расписывалось

мастерами со всей Руси, храм Илии Пророка, не закрывавшийся даже в советское время, и храм Воздвижения Креста Господня [4].

В настоящее время туризм является важной отраслью, влияющей на рост экономики региона. 7 % ВРП области дает туризм [6]. Для природного и культурного наследия можно определить несколько факторов негативного воздействия, но главным, безусловно, является деятельность человека. Ухудшение состояния окружающей среды, вызванное загрязнением от промышленных предприятий и транспорта, приводит к разрушению хрупких природных систем и архитектурных сооружений, особенно из белого известняка. Строительные работы и вандализм также угрожают сохранности уникальных объектов Владимирской области [7]. Кроме того, Владимир является одним из городов Золотого кольца, каждый год более 1,5 миллиона человек посещают достопримечательные места, поэтому антропогенное влияние на природные и культурные объекты возрастает.

В связи с этим руководство региона разрабатывает и реализует законопроекты, направленные как на прямое восстановление и сохранение наследия, так и на решение экологических и социальных проблем.

Как показано выше, одним из способов сохранения является создание ООПТ, зонирование территории которых позволяет совмещать хозяйственную и охранную деятельность. Например, ИЛК «Боголюбовский луг - церковь Покрова на Нерли» разделен на 4 зоны для комплексного управления, охраны и обеспечения устойчивого функционирования ИЛК:

- зона усиленной охраны;
- заказная зона;
- рекреационная зона;
- зона охраны памятника архитектуры.

Также проводятся реставрационные работы на территории всей области, идет благоустройство парков и старинных усадеб региона. Среди последних примеров – капитальный ремонт дома князей Голицыных в селе Сима Юрьев-Польского района.

Каждое историческое здание требует индивидуального подхода к реставрационным работам, в том числе учета особенностей ландшафта. Поэтому при проведении таких работ важно сохранять или восстанавливать окружающую растительность, рельеф и т.п. В том числе и по этой причине реставрационные работы требуют значительного финансирования [8].

На реставрацию главного здания усадьбы Храповицкого требуется около 600 млн. рублей. Таких денег у Владимиро-Суздальского музея-заповедника, у которого в аренде усадьба, пока нет. Соответственно восстановление каскада прудов и работы в дендрарии отложены на неопределенный срок.

В то же время многие объекты Суздаля будут обновлены к тысячелетию города, празднование которого планируется в 2024 году. В бюджетах ряда проектов есть денежные средства на восстановление природных элементов территории.

Дирекция ООПТ Владимирской области и Инспекция государственной охраны объектов культурного наследия администрации Владимирской области осуществляют контроль за состоянием природных и культурных объектов региона [9].

Для решения некоторых отмеченных выше проблем необходимо:

- 1) осуществлять мониторинг состояния объектов историко-культурного наследия на ООПТ;
- 2) реализовывать комплексные проекты, вовлекающие в работу специалистов различных областей знания;
- 3) вести подготовку специалистов с комплексом компетенций, позволяющих успешно работать как с культурным, так и с природным наследием на ООПТ;
- 4) заниматься экологическим просвещением и воспитанием населения;

5) формировать межведомственные комиссии для решения задач комплексного сохранения таких территорий.

Список литературы

1. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб. : Азбука, 2015.
2. Владимиро-Суздальский музей-заповедник [Электронный ресурс]. URL: <https://vladmuseum.ru/ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
3. Балясникова Л. А. Изучение природного и культурного наследия в контексте целей устойчивого развития / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. – СПб., 2017. – С. 19-21.
4. Нещерет И. С., Авдоница А. М. Сохранение объектов культурного наследия в сети особо охраняемых природных территорий (на примере Владимирской области) / Проблемы сохранения культурно-исторического наследия: коллективная монография. – Владимир : Калейдоскоп, 2021. – С. 217-227.
5. Национальный парк «Мещёра» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.park-meshera.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 2 июня 2009 года № 10 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/965014297> (дата обращения: 01.09.2021).
7. Жамбровский В. М., Лачина Е. А. Вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти в сфере сохранения объектов культурного наследия (на примере Владимирской области) // Вестник Владимирского юридического института. – 2017. – № 3 (44). – С. 71-74.
8. Мосин В. Г., Паранин Р. В., Паранина А. Н. Космические масштабы природного и культурного наследия / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. – СПб., 2017. – С. 72-74.
9. Гольм Д. О. Природное и культурное наследие как фактор развития регионального туризма / Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие: коллективная монография по материалам VI Международной научно-практической конференции. – СПб., 2017. – С. 304-307.