

© Андрей Михайлович Наумов,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовно-правовых
дисциплин

Владимирского филиала РАНХиГС
Naumov_a@vlad.ranepa.ru

A. M. Naumov,
Candidate of Law,
Vladimir branch of RANEPa

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЦА,
В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ВЫДЕЛЕНО
ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СВЯЗИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ С НИМ
ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

**Peculiarities of the procedural status of a person in respect of whom a
criminal case was separated into a separate proceeding in connection with the
conclusion of a pre-trial cooperation agreement with him**

Аннотация: Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года была введена в уголовно-процессуальный закон глава 40.1 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Одним из условий досудебного соглашения о сотрудничестве для подозреваемого (обвиняемого) является необходимость подтвердить свои признательные, изобличающие других соучастников преступления показания, не только на предварительном следствии, но и в судебном заседании по основному уголовному делу. На период действия главы 40.1 УПК РФ с момента её принятия в 2009 году и вплоть до принятия Федерального закона № 376-ФЗ от 30.10.2018 г. статус лица, в отношении которого уголовное дело было выделено в связи с заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, не был урегулирован нормами закона. Только после принятия Федерального закона № 376-ФЗ от 30.10.2018 г. этот пробел в законодательстве был устранен с введением новых статей 56.1, 281.1 УПК РФ. Автором на основании изученных уголовных дел, рассмотренных Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ в период с 2012 по 2017 годы, показана необходимость урегулирования уголовно-процессуальным законов таких вопросов как статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, его права, обязанности, ответственность.

Annotation. Federal Law No. 141-FZ of June 29, 2009 introduced into the criminal procedural law Chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation “A special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial cooperation agreement”. One of the conditions of a pre-trial cooperation agreement for a suspect (accused) is the need to confirm his confessionary testimony, exposing other accomplices of the crime, not only during

the preliminary investigation, but also in the court session on the main criminal case. For the period of validity of chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation from the moment of its adoption in 2009 and until the adoption of Federal Law No. 376-FZ of 10/30/2018. the status of a person in respect of whom the criminal case was allocated in connection with the pre-trial cooperation agreement concluded with him was not regulated by the norms of the law. Only after the adoption of Federal Law No. 376-ФЗ dated 30.10.2018. this gap in the legislation was eliminated with the introduction of new articles 56.1, 281.1 of the RF Criminal Procedure Code. The author, on the basis of the studied criminal cases, considered by the Vladimir Regional Court in the order of Chapter 40.1 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in the period from 2012 to 2017, shows the need for the regulation of criminal procedural laws of such issues as the status of a person in respect of whom the criminal case has been separated into a pre-trial cooperation agreement concluded with him, his rights, duties, responsibility.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, допрос, оглашение показаний, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство.

Keywords: pre-trial cooperation agreement, interrogation, announcement of testimony, a person in relation to whom the criminal case was separated into a separate proceeding.

Федеральным законом № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года законодатель ввел в текст Уголовно-процессуального кодекса РФ новую главу 40.1: «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Ключевым в данной главе является понятие досудебного соглашения о сотрудничестве. Уголовно-процессуальный закон определяет досудебное соглашение о сотрудничестве как соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК РФ).

Практика применения главы 40.1 УПК РФ показывает, что одним из обязательных условий заключаемого подозреваемым (обвиняемым) и его защитником с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве является обязательство подозреваемого (обвиняемого) дать признательные показания по всем эпизодам инкриминируемой ему и его соучастникам преступной деятельности на предварительном следствии и непременно подтвердить данные признательные показания, изобличающие его соучастников, также в судебном заседании по уголовному делу в отношении соучастников преступления.

Если обвиняемый даст признательные показания против соучастников преступления на предварительном следствии, а в суде не подтвердит их, откажется от них, то тем самым он нарушит условия заключенного с ним

досудебного соглашения, что повлечет соответствующие процессуальные последствия.

А именно, если уголовное дело в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, к этому моменту ещё не рассмотрено в суде в особом порядке, то тогда государственный обвинитель в судебном заседании не подтверждает содействия подсудимого следствию, не подтверждает выполнение им условий досудебного соглашения о сотрудничестве, что влечет в силу части 3 статьи 317.6 УПК РФ принятие судом решения о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Если к этому моменту данное лицо уже осуждено, то тогда приговор в отношении него в силу положений статьи 317.8 УПК РФ подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом 15 УПК РФ.

Следует отметить, что по изученным автором 32 уголовным делам, рассмотренным Владимирским областным судом и Фрунзенским районным судом г. Владимира в период с 2010 по 2019 год, не было ни одного случая, когда бы лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не подтвердило бы в суде при допросе его в качестве свидетеля по основному делу в отношении его соучастников свои признательные показания, данные им на предварительном следствии.

Поэтому нормы части 3 статьи 317.6 и статьи 317.8 УПК РФ ни разу на практике не применялись.

Причем, например, из 12 уголовных дел, рассмотренных Владимирским областным судом в период с 2012 по 2017 год в порядке главы 40.1 УПК РФ, по 5 делам (это 41,67 %) лица, с которыми было заключено досудебные соглашения о сотрудничестве, допрашивались в суде по основному делу уже *после осуждения* их по выделенному в отношении них делу, рассмотренному в особом порядке. По 7 уголовным делам (это 58,33 %) они давали свои показания в суде по основному делу *до осуждения* их по выделенному в отношении них делу.

При рассмотрении в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ, уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, статус его в судебном заседании понятен. Это лицо является подсудимым и пользуется всеми процессуальными правами обвиняемого, предусмотренными нормами статьи 47 УПК РФ.

Сложнее дело обстоит со статусом лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, при допросе его по основному уголовному делу в отношении его соучастников преступления.

До принятия Федерального закона № 376-ФЗ от 30.10.2018 г. оно было *«лицом без четкого процессуального статуса»*, как выразился представитель защиты при рассмотрении во Владимирском областном суде судебного дела № 2-3/14.

К моменту допроса этого лица по основному делу оно имеет статус либо подсудимого, либо уже осужденного по выделенному уголовному делу, рассматриваемому или уже рассмотренному судом в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

А по основному делу в отношении соучастников преступления это лицо выступает как свидетель обвинения, поскольку приглашается стороной обвинения, государственным обвинителем в судебное заседание для того, чтобы дать изобличающие показания в отношении лиц, привлекаемых к уголовной ответственности в рамках данного уголовного дела. При этом в своих показаниях это лицо уличает в совершении преступлений также и самого себя. То есть оно дает показания в том числе и против самого себя.

Таким образом, мы видим, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, обладает уникальным процессуальным статусом при допросе его по основному уголовному делу в отношении его соучастников.

С одной стороны, он обвиняемый (подсудимый, осужденный), с другой стороны – он свидетель обвинения.

Если он обвиняемый, то тогда он по закону вправе не давать никаких показаний либо давать любые показания, в том числе и заведомо ложные, в целях защиты, а также имеет право на защитника.

Если он свидетель обвинения, то тогда он предупреждается об уголовной ответственности по статьям 307 и 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

оставив такую сложную проблему перед правоприменителями, прежде всего, перед судом, законодатель не спешил с принятием норм уголовно-процессуального закона, которые бы урегулировали статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, при его допросе по основному уголовному делу.

Статья 56.1 УПК РФ «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве» была введена только в 2018 году, т.е. спустя 9 лет после введения главы 40.1 УПК РФ.

Давайте посмотрим, как в этот период времени (с 2009 по 2018 год) складывалась судебная практика в отношении процессуального статуса этого лица, его прав и обязанностей.

В качестве эмпирического материала мы используем 12 уголовных дел, рассмотренных Владимирским областным судом в порядке главы 40.1 УПК РФ в период с 2012 по 2017 год, изученные автором.

Сразу следует сказать, что есть определенные отличия при допросе данного лица в зависимости от формы судопроизводства, т.е. при рассмотрении дела в общем порядке либо при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

При рассмотрении дела в общем порядке перед допросом лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, государственный обвинитель сообщает, что сейчас будет допрошено в качестве свидетеля лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Это лицо, как правило, так же, как и подсудимые по

основному делу, доставляется конвоем и находится в зале судебного заседания в наручниках. Участники судебного заседания воспринимают это как само собой разумеющееся и им ничего не надо разъяснять.

Совершенно иначе дело обстоит в суде с участием присяжных заседателей. Там упоминание в присутствии коллегии присяжных заседателей самого термина «досудебное соглашение о сотрудничестве» является недопустимым, поскольку это относится к вопросам юридическим, которые нельзя обсуждать в присутствии присяжных заседателей.

Так, при допросе в судебном заседании свидетеля К. – лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, по судебному делу № 2-5/14 Владимирского областного суда, подсудимый Б. задает свидетелю К. вопрос: «Вы даете такие показания, потому что заключили досудебное соглашение о сотрудничестве?»

Председательствующий снимает вопрос, делает замечание подсудимому Б. о недопустимости обсуждения в присутствии коллегии присяжных заседателей процессуальных вопросов предварительного следствия. Председательствующий обращается к коллегии присяжных с просьбой не учитывать реплику подсудимого Б.

По тому же делу перед допросом в качестве свидетеля К. председательствующий обращается к коллегии присяжных заседателей, чтобы они не учитывали при вынесении вердикта тот факт, что свидетель находится в наручниках, а учитывали только фактические обстоятельства, о которых он сообщит в судебном заседании. В отношении свидетеля уголовное дело не рассматривается, оно выделено в отдельное производство по предусмотренным законом основаниям.

Изучая уголовные дела, рассмотренные судом в порядке главы 40.1 УПК РФ, мы можем выделить два основных подхода к вопросу о статусе лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Первый подход исходит из того, что данное лицо является свидетелем обвинения. Отсюда вытекает, что перед допросом данному лицу председательствующим разъясняются его права, обязанности и ответственность в соответствии со статьей 56 УПК РФ.

Данное лицо предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьями 307 и 308 УК РФ. О чем у него берется подписка.

С тем, что у лиц отбирались подписки об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ, мы столкнулись по судебным делам № 2-53/12 Владимирского областного суда в отношении гражданки П. По этому делу допрашивались в качестве лиц, с которыми заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, двое граждан В. и С. Они оба предупреждались судом по ст. 307, 308 УК РФ.

Также предупреждались об уголовной ответственности гражданин Е., который допрашивался по судебному делу № 2-45/12.

Вместе с тем ряд лиц, которые допрашивались как свидетели, не предупреждались об уголовной ответственности за отказ от дачи за дачу заведомо ложных показаний.

Суд либо просто разъясняет свидетелю положение ст. 51 Конституции РФ о его праве не свидетельствовать против себя самого, своих близких родственников. Как это было по судебному делу № 2-3/14, рассмотренному Владимирским областным судом с участием присяжных заседателей. В рамках этого дела были допрошены в качестве свидетелей два лица, с которыми заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, граждане К. и С.

Либо председательствующий разъясняет свидетелю его гражданский долг давать только правдивые показания, что имело место по судебному делу № 2-5/14 Владимирского областного суда в отношении граждан А. и Б. По данному делу, рассмотренному, кстати, тоже с участием присяжных заседателей, допрашивались в качестве свидетелей два лица, с которыми были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, граждане В и К.

По всем без исключения рассмотренным судом уголовным делам лицам, допрашиваемым в суде, председательствующим перед допросом в обязательном порядке разъясняются положения ст. 51 Конституции РФ о праве граждан не свидетельствовать против себя и своих близких.

По некоторым делам после разъяснения свидетелям норм статьи 56 УПК РФ и положения ст. 51 Конституции РФ председательствующий предупреждает их о предусмотренных последствиях нарушения при даче показаний обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Это имело место по судебному делу № 2-4/17 в отношении граждан С. и З., дело было рассмотрено Владимирским областным судом в общем порядке. По нему допрошены как свидетели граждане Б. и Д., с которыми были заключены досудебные соглашения о сотрудничестве.

Второй подход исходит из того, что данное лицо является в большей степени обвиняемым.

Мы столкнулись с таким подходом при изучении материалов судебного дела № 2-5/17 в отношении граждан Маз., Б. и Р. Дело рассматривалось Владимирским областным судом в общем порядке. По нему были допрошены в качестве лиц, с которым заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, двое граждан С. и Мещ.

Председательствующий разъясняет Мещ. и С., что они являются обвиняемыми по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

Они предупреждаются о том, что в случае нарушения обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве, в том числе умышленного сообщения ложных сведений или умышленно сокрытия от судебного следствия каких-либо существенных сведений, главой 40.1 УПК РФ предусмотрена возможность пересмотра приговора, вынесенного в отношении него по выделенному уголовному делу.

Им также разъясняется его гражданский долг говорить правду, а также положения ст. 51 Конституции РФ, согласно которым они вправе не свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников. Они предупреждаются о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае их последующего отказа от этих показаний.

Следующий важный момент, о котором необходимо сказать и который вытекает из тезиса о том, что лицо допрашивается как обвиняемый, - это обеспечение обвиняемому права на защиту, т.е. обеспечение участия в судебном заседании адвоката.

Председательствующий спрашивает лицо перед допросом, желает ли оно, чтобы в допросе участвовал его защитник. В половине изученных дел данное лицо настаивает на участии своего адвоката, как правило, того, который защищает или защищал его по выделенному в отношении него уголовному делу, рассмотренному в особом порядке.

Причем, ходатайства об участии адвокатов заявляют как лица, которые предупреждены, что они будут допрошены в качестве свидетелей, так и лица, которые предупреждены, что они являются обвиняемыми.

При наличии соответствующего ходатайства суд обеспечивает участие адвоката в судебном заседании. В случае отказа от услуг адвоката суд выясняет, не связано ли это с материальным положением данного лица.

Представляется, что в силу сложности процессуального статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, предпочтительно, чтобы при допросе этого лица по основному делу принимал участие его защитник. К тому же следует помнить, что защитник является наряду с подозреваемым (обвиняемым) одним из лиц, подписавшим досудебное соглашение о сотрудничестве, по условиям которого подозреваемый (обвиняемый) взял на себя обязательство подтвердить свои показания в суде. Тем самым, защитник может считать свою работу в рамках досудебного соглашения выполненной только после того, как обвиняемый подтвердит свои показания в судебном заседании по основному делу.

Следующий важный вопрос – это согласие лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, давать показания по основному делу.

Здесь мы сталкиваемся с двумя возможными вариантами поведения данных лиц.

Первый вариант поведения заключается в том, что лицо соглашается давать показания и отвечать на все заданные ему вопросы.

Это мы наблюдали по судебному делу № 2-3/14 Владимирского областного суда, по которому были допрошены два лица, с которыми заключены досудебные соглашения о сотрудничестве, - К. и С. Они согласились дать показания и в свободном рассказе и при ответах на заданные

им вопросы участниками судебного заседания подтвердили данные ими ранее на предварительном следствии показания.

Второй вариант поведения заключается в том, что допрашиваемые лица пользуются положениями ст. 51 Конституции РФ и отказываются давать показания, подтверждая при этом данные им на предварительном следствии показания.

Такая ситуация является достаточно распространенной и встречается в половине изученных уголовных дел.

Когда такое случается в судебном заседании, то государственный обвинитель заявляет ходатайство об оглашении показаний этого лица, данных на предварительном следствии, ссылаясь на нормы части 4 статьи 281 УПК РФ, данное ходатайство удовлетворяется судом, государственный обвинитель оглашает эти показания, а затем задает вопрос, подтверждает ли данное лицо свои показания. На что это лицо отвечает, что подтверждает все свои показания в полном объеме.

Таким образом, несмотря на отказ лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, давать показания в суде по основному уголовному делу, мы видим, что это лицо не нарушает взятые на себя по досудебному соглашению обязательства. Ведь среди этих обязательств было обязательство подтвердить свои признательные, изобличающие других соучастников показания в суде. Это лицо подтверждает данные показания в суде.

Вызывает вопросы формулировка части 3 статьи 56.1 УПК РФ, в которой говорится, что *в случае отказа от дачи показаний* для лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, *наступают предусмотренные главой 40.1 настоящего Кодекса последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.*

Представляется, что данная формулировка является не совсем удачной и не учитывает судебную практику. О последствиях несоблюдения условий и невыполнения обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве может идти речь тогда, когда данное лицо *откажется* от своих данных им ранее признательных показаний.

Заставить же его давать показания мы не можем, поскольку каждый гражданин РФ имеет право в силу положений статьи 51 Конституции РФ не свидетельствовать против себя и своих близких. Давать или не давать показания в суде – это право гражданина, а не его обязанность. Обязанность лица, заключившего досудебное соглашение, заключается в необходимости подтвердить в суде данные им ранее на предварительном следствии показания, что мы наблюдаем по всем без исключения изученным уголовным делам, даже по тем, где лица пользовались ст. 51 Конституции РФ и отказывались давать показания.

К тому же данная норма части 3 статьи 56.1 УПК РФ противоречит нормам части 7 статьи 56.1 УПК РФ, где написано, что *лицо*, в отношении

которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, *не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний* в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в норму части 3 статьи 56.1 УПК РФ, а именно вместо слова «дачи» написать «данных ранее». Тогда получится, что в случае отказа от данных ранее показаний для лица наступают последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, что является справедливым и разумным.

Проанализировав судебную практику относительно *статуса лица*, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, мы можем прийти к некоторым *выводам*.

Представляется правильным отнесение данного лица законодателем ни к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты, ни к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а к *иным участникам уголовного судопроизводства* (глава 8 УПК РФ).

Данное лицо по своему статусу находится ближе всего к свидетелю, поэтому статья 56.1 УПК РФ помещена сразу же после статьи 56 УПК РФ «Свидетель», но это необычный свидетель, поскольку он является одновременно свидетелем по основному уголовному делу и в то же время он является обвиняемым (подсудимым, осужденным) по другому уголовному делу, которое выделено в отношении него и которое рассматривается либо уже рассмотрено в суде в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

Законодатель дает следующее определение: лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления (ч. 1 ст. 56.1 УПК РФ).

Таким образом, мы видим, что это лицо при допросе его в качестве свидетеля свидетельствует о преступных деяниях не только подсудимых по данному делу, но и о своих также преступных деяниях, поскольку преступления зачастую совершались этим лицом совместно с этими подсудимыми, которые являлись его соучастниками при совершении преступлений.

Отсюда законодатель совершенно справедливо полагает, что данное лицо не должно предупреждаться об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 УК РФ. Поскольку ни подозреваемые, ни обвиняемые по закону не должны предупреждаться об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. В отличие от свидетелей и потерпевших, которые об этом перед допросом предупреждаются.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными частью четвертой статьи 56 УПК РФ, но с изъятиями, предусмотренными статьей 56.1 УПК РФ.

Напомню, что, согласно нормам части 4 статьи 56 УПК РФ, свидетель вправе:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 настоящего Кодекса;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Кодекса.

Мы видим, что одно из прав свидетеля по закону – это право отказаться свидетельствовать против себя и своих близких. Такое право ему гарантирует статья 51 Конституции РФ.

Однако лицо, которое заключило досудебное соглашение о сотрудничестве, берет на себя обязательство дать признательные показания и подтвердить эти показания в суде. Только после подтверждения этих показаний в суде по основному уголовному делу в отношении его соучастников государственный обвинитель может подтвердить суду, что данное лицо выполнило все взятые на себя обязательства, только после этого считается, что все взятые этим лицом на себя обязательства выполнены. То есть данное лицо связано взятыми на себя обязательствами по досудебному соглашению о сотрудничестве подтвердить данные им на предварительном следствии показания, изобличающие его соучастников в совершении преступлений.

Поэтому при допросе в суде в качестве свидетеля лицо обязано подтвердить данные им ранее на предварительном следствии показания. Данное лицо может отказаться давать в суде показания, но оно не имеет право отказаться от данных им на предварительном следствии показаний. Оно должно подтвердить эти показания в суде. Поэтому очень часто мы встречаем такую ситуацию, что лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, при допросе в суде по основному делу заявляют, что они не

желают давать показания в соответствии со статьей 51 Конституции РФ, но при этом подтверждают данные им на предварительном следствии показания.

Другое право, которым часто пользуются лица, в отношении которых уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - это право воспользоваться услугами адвоката при допросе данного лица.

Особенность правового статуса данного лица определяется тем, что оно одновременно является обвиняемым (подсудимым, осужденным) по выделенному в отношении него уголовному делу, которое рассматривается или уже рассмотрено судом в особом порядке, и в то же самое время он выступает как свидетель обвинения по основному делу в отношении своих соучастников преступления.

Причем мы уже сказали, что зачастую (в 58,33% случаев) данное лицо допрашивается в суде по основному делу в качестве свидетеля ещё до рассмотрения выделенного в отношении него дела.

Естественно, что при рассмотрении в особом порядке выделенного в отношении него дела данное лицо пользуется услугами адвоката, который является его защитником.

Поэтому судебная практика идёт по такому пути, что при рассмотрении основного дела перед допросом лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, председательствующий спрашивает данное лицо, нуждается ли оно в услугах адвоката.

По 5 из 12 изученных дел (это 41,67 %) данные лица воспользовались услугами адвоката при их допросе по основному уголовному делу.

Следует отметить ещё один момент. Восемь из этих двенадцати человек на момент допроса находились под стражей по выделенному в отношении них уголовному делу. Соответственно в суд для допроса их по основному делу они доставлялись конвоем.

Вполне логично и обоснованно, что при таких обстоятельствах данные лица пожелали воспользоваться услугами адвоката.

Уголовно-процессуальный закон говорит, что свидетель вправе являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой статьи 189 УПК РФ, которая гласит, что если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 настоящего Кодекса. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Нормы части второй статьи 53 УПК РФ говорят, что защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя, дознавателя краткие консультации, задавать с разрешения следователя, дознавателя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного

следственного действия. Следователь или дознаватель может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

В законе также говорится, что вызов и допрос лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляются в порядке, установленном статьями 187 – 190 настоящего Кодекса.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд;
- 2) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса.

В случае уклонения от явки без уважительных причин лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть подвергнуто приводу.

За разглашение данных предварительного расследования лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации (части 4, 5, 6, 8 статьи 56.1 УПК РФ).

Выводы.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, обладает уникальным процессуальным статусом при допросе его по основному уголовному делу в отношении его соучастников.

С одной стороны, он обвиняемый (подсудимый, осужденный), с другой стороны – он свидетель обвинения.

Если он обвиняемый, то тогда он по закону вправе не давать никаких показаний либо давать любые показания, в том числе и заведомо ложные, в целях защиты, а также имеет право на защитника.

Если он свидетель обвинения, то тогда он предупреждается об уголовной ответственности по статьям 307 и 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Статья 56.1 УПК РФ «Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве» была введена только в 2018 году, т.е. спустя 9 лет после введения главы 40.1 УПК РФ.

Автором анализируется, как в этот период времени (с 2009 по 2018 год) складывалась судебная практика в отношении процессуального статуса этого лица, его прав и обязанностей.

Изучая уголовные дела, рассмотренные судом в порядке главы 40.1 УПК РФ, мы можем выделить два основных подхода к вопросу о статусе лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве.

Первый подход исходит из того, что данное лицо является свидетелем обвинения. Отсюда вытекает, что перед допросом данному лицу председательствующим разъясняются его права, обязанности и ответственность в соответствии со статьей 56 УПК РФ.

Данное лицо предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со статьями 307 и 308 УК РФ. О чем у него берется подписка.

Второй подход исходит из того, что данное лицо является в большей степени обвиняемым.

Судом разъясняется этим лицам, что они являются обвиняемыми по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.

Они предупреждаются о том, что в случае нарушения обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве, в том числе умышленного сообщения ложных сведений или умышленно сокрытия от судебного следствия каких-либо существенных сведений, главой 40.1 УПК РФ предусмотрена возможность пересмотра приговора, вынесенного в отношении него по выделенному уголовному делу.

Им также разъясняется его гражданский долг говорить правду, а также положения ст. 51 Конституции РФ, согласно которым они вправе не свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников. Они предупреждаются о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае их последующего отказа от этих показаний.

Следующий важный вопрос – это согласие лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, давать показания по основному делу.

Здесь мы сталкиваемся с двумя возможными вариантами поведения данных лиц.

Первый вариант поведения заключается в том, что лицо соглашается давать показания и отвечать на все заданные ему вопросы.

Второй вариант поведения заключается в том, что допрашиваемые лица пользуются положениями ст. 51 Конституции РФ и отказываются давать показания, подтверждая при этом данные им на предварительном следствии показания.

Такая ситуация является достаточно распространенной и встречается в половине изученных уголовных дел.

Вызывает вопросы формулировка части 3 статьи 56.1 УПК РФ, в которой говорится, что *в случае отказа от дачи показаний* для лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в

связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, *наступают предусмотренные главой 40.1 настоящего Кодекса последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.*

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в норму части 3 статьи 56.1 УПК РФ, а именно вместо слова «дачи» написать «данных ранее». Тогда получится, что в случае отказа от данных ранее показаний для лица наступают последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, что является справедливым и разумным.

Представляется правильным отнесение данного лица законодателем ни к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты, ни к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а к *иным участникам уголовного судопроизводства* (глава 8 УПК РФ).

Данное лицо по своему статусу находится ближе всего к свидетелю, поэтому статья 56.1 УПК РФ помещена сразу же после статьи 56 УПК РФ «Свидетель», но это – необычный свидетель, поскольку он является одновременно свидетелем по основному уголовному делу и в то же время он является обвиняемым (подсудимым, осужденным) по другому уголовному делу, которое выделено в отношении него и которое рассматривается либо уже рассмотрено в суде в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

Законодатель дает следующее определение: лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления (ч. 1 ст. 56.1 УПК РФ).

Таким образом, мы видим, что это лицо при допросе его в качестве свидетеля свидетельствует о преступных деяниях не только подсудимых по данному делу, но и о своих также преступных деяниях, поскольку преступления зачастую совершались этим лицом совместно с этими подсудимыми, которые являлись его соучастниками при совершении преступлений.

Отсюда законодатель совершенно справедливо полагает, что данное лицо не должно предупреждаться об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 УК РФ. Поскольку ни подозреваемые, ни обвиняемые по закону не должны предупреждаться об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. В отличие от свидетелей и потерпевших, которые об этом перед допросом предупреждаются.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными частью четвертой статьи 56 УПК РФ, но с изъятиями, предусмотренными статьей 56.1 УПК РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №31, ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ч. 1, ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
4. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 16 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 15 марта 2010 года №107 // СПС «КонсультантПлюс».