

© **Юрий Николаевич Лапыгин**

доктор экономических наук,  
профессор, профессор кафедры  
менеджмента

Владимирского филиала РАНХиГС

**Lapygin Yu. N.**

doctor of economics, professor, professor  
of the management department of the  
Vladimir branch of the RANEPA

© **Кирилл Сергеевич Караман**

аспирант кафедры менеджмента  
Владимирского филиала РАНХиГС

**Karaman K. S.**

Postgraduate Student,  
Department of Management,  
Vladimir Branch of the RANEPA  
kirillk89@gmail.com

© **Руслан Константинович Талов**

аспирант кафедры менеджмента  
Владимирского филиала РАНХиГС

**Talov R. K.**

Postgraduate Student,  
Department of Management,  
Vladimir Branch of the RANEPA  
rustt@mail.ru

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СТРАТЕГИИ РЕГИОНА**

### **Economic security in the region's strategy**

*Аннотация. Выявление в структуре стратегии развития современных российских регионов и муниципальных образований элементов экономической безопасности позволяет оценить направленность социально-экономических систем на реализацию национальной стратегии экономической безопасности. В работе выделен типовой регион, в котором по результатам контент-анализа содержания стратегий муниципальных образований составлена интегральная формулировка стратегии, ориентированной на такие категории как устойчивое развитие, муниципальная экосистема, экономическая безопасность и принципы эффективного управления.*

*Annotation. Identification in the structure of the development strategy of modern Russian regions and municipal formations of elements of economic security allows us to evaluate the orientation of socio-economic systems for the implementation of the national economic security strategy. In the work, a typical region has been allocated, in which, according to the results of the content analysis of the content of municipal strategies, an integral formulation of a strategy focused on such categories as sustainable development, municipal ecosystem, economic security and the principles of effective management were compiled.*

*Ключевые слова: анализ, экономическая безопасность, регион, стратегия, муниципальное образование.*

*Keywords: analysis, economic security, region, strategy, municipality.*

Результаты критического анализа содержания стратегий развития регионов ЦФО, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о том, что только в стратегии Калужской области предпринята попытка выделить среди региональных политик политику безопасности, да и то только в части ответственности министерства транспорта и министерства природопользования.

В пяти стратегиях регионов (Брянской, Владимирской, Ивановской, Тверской и Тульской областях) нет самостоятельных разделов по какому-либо аспекту безопасности, а в остальных регионах ЦФО присутствуют разделы и подразделы, посвященные отдельным аспектам безопасности, раскрывающим содержание целей или направлений развития<sup>1</sup>.

Таблица 1

Представление в стратегиях развития регионов ЦФО положений  
по безопасности

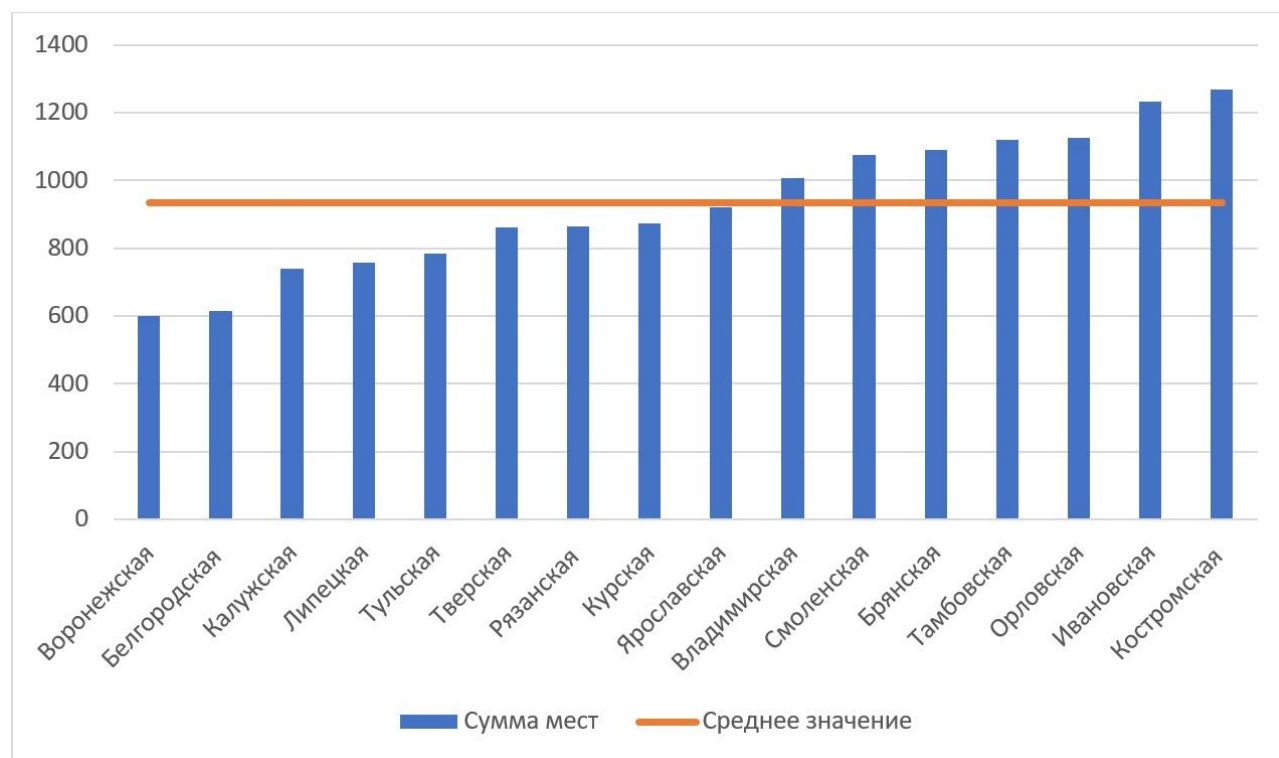
| Наименование области | Наличие раздела по безопасности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Белгородская         | 5.8.10. Создание условий для безопасной жизнедеятельности человека                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Брянская             | Нет раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Владимирская         | Нет раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Воронежская          | Подраздел 4.9. Развитие гражданской обороны, системы защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, укрепление общественного порядка и обеспечения общественной безопасности<br>РАЗДЕЛ 7. Основные направления рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности |
| Ивановская           | Нет раздела                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Калужская            | Фокус региональных политик (Приложение А): Безопасность (ответственный – 2 министерства: транспорта и природы)                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Костромская          | 6.9. Безопасность жизнедеятельности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Курская              | 6. Комфортная городская среда в части (29.) Обеспечение безопасности жизнедеятельности<br>7. Приоритетное направление «зеленый и безопасный регион»                                                                                                                                                                                                                          |
| Липецкая             | 5.3 Комфортная и безопасная среда для жизни                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Орловская            | Цель 4.2.1. Формирование системы экологической безопасности и обеспечение комплексного благоустройства территории Орловской области. Цель                                                                                                                                                                                                                                    |

<sup>1</sup> Представлены различные виды безопасности: экологическая, продовольственная, военная, дорожного движения, городской среды, в сфере туризма, безопасности полетов, санитарная, духовная, энергобезопасности, санитарно-эпидемиологическая, промышленная, лекарственная, кибербезопасности, ветеринарная, на водных объектах, безопасности труда, преступности и личная безопасность.

|             |                                                                                                                                                                                                |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | 4.4.2. Обеспечение гарантий безопасности жизнедеятельности                                                                                                                                     |
| Рязанская   | Приоритет 4. Комфортная среда для жизни. Безопасность жизнедеятельности населения – основные задачи                                                                                            |
| Смоленская  | 5.8. Безопасность жизнедеятельности населения Смоленской области<br>8. Основные направления рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности Смоленской области       |
| Тамбовская  | 5.2.3. В сфере охраны окружающей среды, обеспечения безопасности продуктов питания и среды обитания, развития региональной системы обеспечения общественной безопасности приоритетным является |
| Тверская    | Нет раздела                                                                                                                                                                                    |
| Тульская    | Нет раздела                                                                                                                                                                                    |
| Ярославская | 4.2.4. Обеспечение общественной безопасности.                                                                                                                                                  |

Примечание – Составлено нами по содержанию стратегий развития регионов ЦФО.

Для подробного исследования вопросов экономической безопасности в стратегиях регионов выделим регион, типичный для ЦФО, для чего построим гистограмму (рис. 1) на основе подсчета мест, которые регионы ЦФО занимают по оценкам статистических наблюдений основных социально-экономических показателей.



Примечание – Построено нами по: [7].

Рис. 1. Распределение совокупной суммы мест регионов ЦФО<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Построено нами по: [7].

Так, средняя линия, изображенная на гистограмме, проходит по отметке 934 и находится между Ярославской областью (сумма мест 921) и Владимирской областью (сумма мест 1006). Из двух регионов предпочтение следует отдать Владимирской области в силу того, что еще в 2003 году все муниципальные образования Владимирской области разработали стратегии своего развития. Кроме того, еще в 2007 году во Владимирской области сформирована научная школа «Стратегическое развитие организаций», в рамках которой защищено более полусотни диссертаций, посвященных вопросам стратегического развития социально-экономических систем [1], что нашло отражение в стратегии развития Владимирской области. Стратегия сформирована в 2008 году, исследования в части корректировок осуществлялись в 2014 и в 2019 годах.

Критический контент-анализ стратегии развития Владимирской области [4] в целом свидетельствует о том, что аспекты обеспечения экономической безопасности региона представлены несистемно и в большей степени отражают целевую ориентацию разработчиков стратегии, нежели содержат конкретные проекты и программы, направленные на реализацию задач рассматриваемых направлений обеспечения экономической безопасности Владимирской области. Кроме того, в стратегии часто описываются функции региона, которые характерны более для оперативного управления, чем для стратегического развития.

Тем не менее само содержание стратегии как документа стратегического планирования свидетельствует о попытке отразить то особенное, что представляет собой перспективу развития региона, однако в методическом плане в стратегии много пробелов: и в части перехода от результатов анализа к целям развития, и в отношении наполнения содержанием самого плана реализации намеченных целей, что уместно было бы сделать в рамках первого направления по обеспечению экономической безопасности.

В рамках того же направления можно выделить в стратегии стремление к «непрерывному планированию», но нет акцента на экономическую безопасность, а тезис о «непрерывности планирования» не подкреплен достаточным методическим обоснованием. В процессе анализа отмечается возможность формирования инвестиционного климата и ставится задача на этот счет, но в практической плоскости имеется только ссылка на то, что в 2013 году «разработана и утверждена "дорожная карта" по реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике" на территории Владимирской области» [3]. В отношении закупок для государственных нужд и управления государственными корпорациями присутствуют общие фразы в виде задач, которые нужно решить. Отмечается потребность в разработке механизма повышения эффективности работы органов государственной власти в регионе в части противодействия коррупции, однако в части мероприятий предлагается только «сотрудничество администрации Владимирской области с общественными структурами, которое содействует утверждению законности, искоренению коррупции и произвола недобросовестных чиновников» [4]. Проектов на этот счет нет.

По второму направлению стратегия региона содержит практически по каждой задаче попытку сформулировать рекомендации по модернизации производственно-технической базы отраслей экономики региона, но опять же они несистемны и часто ограничиваются только постановкой и формулированием задач. Развитие перспективных секторов экономики региона в основном представлено рекомендациями по содействию конкурентоспособности, и выделено только одно конкретное направление, в основе которого лежит «развитие регионального фармацевтического кластера», хотя как таковой он еще не создан. Развитие оборонно-промышленного комплекса региона отражено только ссылкой на постановление Правительства РФ [6] и задачей по повышению эффективности «использования производственного потенциала оборонно-промышленного комплекса для обеспечения разработки и производства новых видов вооружения и военной техники», а задача по развитию производства продукции гражданского назначения на предприятиях комплекса не нашла своего отражения в стратегии. В части поддержки высокотехнологичного малого и среднего бизнеса сделан только акцент на то, что благоприятный для предпринимательства климат будет обеспечен соответствующей инфраструктурой, среди которой перечислены фонды, компании и центры. Что касается задач по росту производительности труда, энерго- и ресурсоэффективности, то стратегия содержит лишь постановку задач по этому вопросу. Но весьма продуктивно развернуты решения задачи по формированию производственных кластеров и прописаны вопросы реализации кластерной политики. Однако, несмотря на перечисление большого числа возможных кластеров, по факту только в ноябре 2022 года были сделаны первые реальные шаги по созданию первого промышленного кластера во Владимирской области [5].

Одна из стратегических целей определяла создание транспортно-логистического кластера, но поскольку это пожелание не было подкреплено соответствующим проектом, реализовать эту цель не удалось к настоящему времени. Такая же судьба была уготована и биоэнергетическому кластеру.

Третье направление (стимулирование развития инноваций в регионе) в рамках импортозамещения представлено в стратегии инновациями на предприятиях химической промышленности, а в остальном содержит пожелания и задачи в области импортозамещения. Декларативные заявления о необходимости формировать научно-образовательный комплекс региона и системы непрерывного образования сочетаются в стратегии с задачами государственно-частного партнерства в инновационной сфере, но практических проектов по этому вопросу установить не удастся. Вместо рассмотрения вопросов доступа к иностранным технологическим решениям в стратегии речь идет только об иностранных инвестициях. В качестве развития биотехнологий отмечается действующая группа частных компаний «Генериум», обеспечивающая разработку и продвижение комплекса оригинальных биотехнологических препаратов, но речь не идет о трансфере инноваций, о венчурном финансировании или вовлечении в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности, а также о механизмах защиты

интеллектуальной собственности в регионе. Отдельные проекты в стратегии присутствуют, но они не привязаны к Национальной технологической инициативе [2].

Что касается направления по развитию национальной финансовой системы, то в силу отсутствия полномочий региона в этой области в стратегии региона нет положений по решению задач указанного направления.

Пятое направление, посвященное региональному развитию, могло содержать решения с учетом вызовов и угроз безопасности страны и региону, но результаты SWOT-анализа, как уже отмечалось, не нашли своего отражения в проектах и программах развития региона, расселенческие вопросы рассмотрены только в части влияния таких соседних агломераций как Москва и Нижний Новгород. Правда, в части создания межрегиональных кластеров в стратегии намечено сформировать межрегиональный кластер «Фотоника», но отсутствие конкретных проектов и программ в этом направлении не позволяет надеяться на реализацию такой задачи.

Шестое направление, связанное с повышением эффективности внешнеэкономического сотрудничества в части полномочий региона, предусматривает в стратегии укрепление интеграционных связей со странами СНГ, но без конкретных решений выглядит как пожелание. Такими пожеланиями наполнены положения и о необходимости увеличения экспорта продукции обрабатывающих отраслей промышленности.

Что касается седьмого направления по обеспечению экономической безопасности деятельности, речь в стратегии региона идет только о сокращении количества надзорных и контрольных мероприятий, проводимых в отношении малого бизнеса, а также о противодействии коррупции и произволу недобросовестных чиновников. При этом конкретные проекты и программы не приводятся.

Последнее направление по развитию человеческого потенциала изобилует общими положениями и постановкой задач по совершенствованию образования, в том числе и непрерывного образования, но нет положений по профессиональной ориентации, а обеспечению экологической безопасности посвящен целый раздел с постановкой целей и задач, но решения указанных задач обозначены только в разрезе отраслей в виде отдельных направлений.

Теперь, если сопоставить характеристики регионов Центрального федерального округа (ЦФО) по таким показателям как численность населения, занимаемая площадь и количество муниципальных образований (см. табл. 2), то типичным регионом ЦФО опять-таки можно считать Владимирскую область.

Так, Владимирская область по совокупности характеристик регионов, представленных в таблице 2, относительно данных по муниципальным образованиям, в среднем занимает 9-е место среди 16 субъектов ЦФО (от 4-го места до 15-го).

Таблица 2

#### Муниципальные образования Центрального федерального округа

| Субъект | Население<br>млн. чел. | Площадь<br>кв. км | Муниципальные образования, ед. |             |
|---------|------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------|
|         |                        |                   | Всего                          | В том числе |

|                      |       |       |     | Муницип<br>альные<br>районы | Муниципал<br>ьные<br>округа | Городские<br>округа | Городс<br>кие<br>поселе<br>ния |
|----------------------|-------|-------|-----|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| Ивановская область   | 1,023 | 21437 | 143 | 21                          |                             | 6                   | 24                             |
| Липецкая область     | 1,156 | 24047 | 312 | 18                          |                             | 2                   | 6                              |
| Орловская область    | 0,755 | 24652 | 267 | 24                          |                             | 3                   | 17                             |
| Тульская область     | 1,49  | 25679 | 103 | 19                          |                             | 7                   | 23                             |
| Белгородская область | 1,55  | 27134 | 212 | 13                          |                             | 9                   | 16                             |
| Владимирская область | 1,39  | 29084 | 127 | 16                          |                             | 5                   | 26                             |
| Калужская область    | 1,016 | 29777 | 304 | 24                          |                             | 2                   | 6                              |
| Курская область      | 1,123 | 29997 | 347 | 28                          |                             | 5                   | 27                             |
| Тамбовская область   | 1,039 | 34462 | 274 | 23                          |                             | 7                   | 13                             |
| Брянская область     | 1,22  | 34857 | 236 | 24                          | 2                           | 5                   | 29                             |
| Ярославская область  | 1,27  | 36177 | 96  | 16                          |                             | 3                   | 10                             |
| Рязанская область    | 1,12  | 39605 | 290 | 25                          |                             | 4                   | 29                             |
| Смоленская область   | 0,95  | 49779 | 183 | 25                          |                             | 2                   | 23                             |
| Воронежская область  | 2,3   | 52216 | 478 | 31                          |                             | 3                   | 28                             |
| Костромская область  | 0,65  | 60211 | 157 | 23                          |                             | 6                   | 12                             |
| Тверская область     | 1,3   | 84201 | 233 | 22                          | 9                           | 11                  | 30                             |

Примечание – Построено нами по: [8, 9].

Кроме того, муниципальные образования отмеченного региона имеют 20-летний опыт формирования и реализации стратегий своего развития, поскольку еще задолго до выхода в свет закона о стратегическом планировании в нашей стране некоторые муниципальные образования Владимирской области разработали стратегии своего развития в рамках программы «Малые города России», а затем (в 2003 году) и все остальные муниципальные образования региона в рамках проекта фонда «Евразия» разработали указанные стратегии.

Поэтому муниципальные образования Владимирской области репрезентативны в части анализа их стратегий и с точки зрения типичности региона ЦФО, и в отношении содержательной стороны самих стратегий.

Результаты контент-анализа стратегий развития муниципальных образований Владимирской области приведены на рисунке 2 и свидетельствуют

о том, что стратегия экономической безопасности построена несистемно и содержит только отдельные элементы безопасности в различных функциональных областях деятельности муниципальных образований.

Если выделить наиболее часто повторяемые позиции безопасности, то становится ясно, что речь идет о социальной и экологической составляющих безопасности, отраженных в стратегиях развития муниципальных образований Владимирской области. В меньшей степени выражена ориентация на ESG-принципы в части корпоративного управления и устойчивого развития экономики муниципального образования. Но поскольку ESG-принципы обеспечивают устойчивое развитие бизнес-структур, то и муниципальные образования с помощью отмеченных принципов как инструментов могут повышать свою инвестиционную привлекательность и развиваться устойчиво.



*Рис. 2. Распределение аспектов экономической безопасности*

Наряду с категориями стратегического развития и экономической безопасности, стратегии ориентированы на устойчивое развитие муниципальных экосистем, а также на приверженность ESG-принципам, в основе которых лежит стремление к улучшению экологии, корпоративного управления, обеспечивающего экономические результаты деятельности, а также благополучие социума.

В рамках отмеченных категорий обобщенная стратегия экономической безопасности в развитии муниципальных образований могла бы выглядеть следующим образом: «Создание условий для устойчивого развития на базе

экосистемного подхода и ESG-принципов, обеспечивающих партнерство власти, бизнеса и местного сообщества, направленных на реализацию экологической и социальной безопасности муниципального образования».

Подводя итоги, отметим, что стратегическая цель регионов, как правило, заключается в повышении уровня и качества жизни, что корреспондируется с одной из шести целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Такое положение дает основание полагать, что стратегии развития регионов должны содержать элементы экономической безопасности в виде отдельных проектов или программ.

Аспекты обеспечения экономической безопасности региона представлены несистемно и в большей степени отражают целевую ориентацию разработчиков стратегии, нежели содержат конкретные проекты и программы прямого действия, а поэтому не позволяет надеяться на решение накопившихся проблем.

Следует отметить, что результаты стратегического SWOT-анализа хотя и содержат формулировки угроз (вызовов, рисков), их содержание не нашло своего отражения в проектах и программах развития региона, что косвенно характеризует неполноту методического обеспечения процедур разработки стратегии развития региона.

### **Список литературы**

1. Лапыгин Ю. Н. Владимирская научная школа «Стратегическое развитие организаций»: первые десять лет // Стратегическое развитие организаций: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2013. – С. 11-18.

2. Национальная технологическая инициатива. URL: <https://nti2035.ru> (дата обращения: 10.12.2022).

3. О плане мероприятий («дорожной карте») по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»: постановление Губернатора Владимирской области от 13.03.2013 № 266. URL: <https://vlad-gov.ru/doc/102495> (дата обращения: 28.11.2022).

4. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года: Указ Губернатора Владимирской области от 2 июня 2009 года № 10. URL: <https://drr.avo.ru/documents/3278261/3433878/Стратегия+социально-экономического+развития+Владимирской+области+до+2030+года.pdf/9dcf6e8d-fe7c-5d68-115f-4bbc0d75ad7c> (дата обращения: 01.12.2022).

5. Первый промышленный кластер во Владимирской области. URL: <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/pervyy-promyshlennyy-klaster-vo-vladimirskoy-oblasti/> (дата обращения: 10.11.2022).

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328. URL: <https://yandex.ru/search/?text=Развитие+промышленности+и+повышение+ее+кон>

курентоспособности"%2C+утвержденной+постановлением+Правительства+Российской+Федерации+от+15.04.2014+№+328&lr=10649&clid=1882628 (дата обращения: 28.11.2022).

7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021. URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b21\\_14p/Main.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm) (дата обращения: 19.11.2022).

8. Список субъектов ЦФО. URL: <https://russiaregions.ru/cfo/> (дата обращения: 12.12.2022).

9. Центральный федеральный округ Российской Федерации. URL: [rosstat.gov.ru/storage/mediabank/3CgWEznO/1-adm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/3CgWEznO/1-adm) (дата обращения: 12.12.2022).