

© **Елена Александровна Касаткина**
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
кандидат юридических наук
e-mail: alenka-d-k@mail.ru

Kasatkina Elena Aleksandrovna
Assistant Professor of the Department of
Civil Legal Disciplines,
Vladimir Branch of RANEPa,
Vladimir,
candidate of Legal Sciences

© **Светлана Вячеславовна Солоухина**
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета
ВЮИ ФСИН России, г. Владимир
e-mail: svsolona@mail.ru

Soloukhina Svetlana Vyacheslavovna
Senior Lecturer of the Department of
Civil Legal Disciplines
of the Faculty of Law.
VLI of the FPS of Russia,
Vladimir

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Features of consideration of cases in the arbitration process in the simplified procedure

Аннотация. В статье рассматриваются определение упрощенного производства, особенности его ведения. Исследуются вопросы, возникающие в ходе рассмотрения дела арбитражным судом в рамках упрощенного производства.

Abstract: The article discusses the definition of simplified production, the features of its management. The issues arising during the consideration of the case by the arbitration court in the framework of simplified proceedings are investigated.

Ключевые слова: упрощенное производство, арбитражный суд, арбитражный процесс, особенности упрощенного производства.

Keywords: simplified proceedings, arbitration court, arbitration process, features of simplified proceedings.

Судебное разбирательство в арбитражном процессе заключается в правильном и своевременном рассмотрении дела. Из статьи 152 АПК РФ вытекает, что общий срок рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции составляет шесть месяцев. Для перехода к рассмотрению дела в упрощенном порядке подается ходатайство от истца, в некоторых случаях переход инициируется самим арбитражным судом. Упрощенное производство представляет собой судебное разбирательство, которое ведется по правилам искового производства, оно применяется при рассмотрении дел, предусмотренных ч. 1 и 2 статьи 227 АПК РФ [1].

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению дела по существу, суд обязательно определяет характер спорного правоотношения, законодательство, подлежащее применению, обстоятельства, имеющие значение для дела. Не менее важным на данной стадии является вопрос о возможности рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Переход к судебному разбирательству в упрощенном порядке возможен в случаях, когда рассматриваются дела, предусмотренные разделом III АПК РФ, соблюдаются следующие условия:

1) исковые требования истца не превышают установленную законом сумму;

2) в заявлении не содержится спора о праве;

3) исковые требования истца признаются в полной мере ответчиком.

Как ранее было сказано, что судья может выступить с инициативой перейти к рассмотрению дела в упрощенном порядке, при этом требуется согласие как истца, так и ответчика. Истец со своей стороны может подать ходатайство о судебном разбирательстве в упрощенном порядке, в этом случае ответчик должен быть согласен с заявленными истцом требованиями. Удовлетворяя ходатайство истца, судья выносит определение о принятии искового заявления и рассмотрении дела в упрощенной форме [2, с. 39].

Упрощенный порядок применяется при рассмотрении категории дел, указанных в статье 227 АПК РФ. В зависимости от цены исковых требований рассматриваются дела в соответствии с ч. 1 статьи 227 АПК РФ, исключения из этой категории составляют дела, предусмотренные ч. 2 данной статьи, вне зависимости от цены исковых требований. Также перечислим категории дел, не подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства. Это могут быть дела, связанные с государственной тайной, дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц, если стороны согласовали упрощенное производство, вопросы несостоятельности (банкротства).

Несмотря на то, что судопроизводство идет по правилам искового производства, упрощенный порядок рассмотрения дела имеет свои характерные особенности, некоторые из них также присущи приказному производству. Речь идет о таких особенностях производства, как отсутствие необходимости проводить судебное заседание непосредственно в здании суда, составлять протокол и фиксировать ход судебного заседания в письменной форме, также не применяется правило об отложении разбирательства. Арбитражный суд может оставить заявление без рассмотрения, вынести определение о прекращении производства по делу и совершать иные процессуальные действия, которые подлежат обжалованию в порядке в соответствии с АПК РФ. Стоит отдельно отметить такую особенность: лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте проведения судебного заседания, несмотря на использование общих правил искового производства, поскольку не проводится судебное заседание.

Существенным отличием приказного от упрощенного является то, что судья дает время на предоставление дополнительных доказательств для разрешения дела по существу

При этом обе стороны должны быть извещены надлежащим способом о принятии судом искового заявления для осуществления судопроизводства в упрощенном порядке, судья выносит определение о принятии иска и должен быть уверен в получении сторонами процесса копий данного определения, в котором содержится информация о начале судебного разбирательства. В случае, когда суду сообщают об отсутствии возможности у ответчика представить возражения по заявленному требованию или ни от одной из сторон не поступила информация по данному делу, судья выносит определение и будет рассматривать дело по общим правилам искового производства [3].

Согласно статье 152 АПК РФ, срок рассмотрения дела составляет шесть месяцев. В упрощенном порядке дело рассматривается арбитражным судом в срок, установленный законодательством, который не превышает двух месяцев со дня поступления иска в арбитражный суд. Данный срок не может быть продлен, за исключением положения, предусмотренного ч. 3 статьи 253 АПК РФ. Также устанавливаются сроки предоставления документов в суд: в течение пятнадцатидневного срока или более ответчик может представить отзыв на иск, свои возражения по поводу иска; в течение тридцатидневного срока или более стороны представляют дополнительные документы по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции. Между первым и вторым сроком устанавливается определенный судом период времени, который должен быть не менее пятнадцати рабочих дней.

Суд устанавливает последний день совершения процессуальных действий определенной календарной датой или дает определенный срок до принятия определения и переходу к упрощенному порядку арбитражного производства. Суд также может потребовать представить подлинные документы в ходе разбирательства, поэтому сторонам процесса может быть дан дополнительный срок в пределах срока судопроизводства в упрощенном порядке. Ответчик в случае пропуска срока подачи отзыва на исковое заявление, доказательств по рассматриваемому делу лишается возможности совершения данных процессуальных действий, может предоставить документы после окончания срока, если докажет невозможность представить в установленный срок необходимую информацию по причинам, независящим от лица [4, с. 35].

Участники процесса имеют право до вынесения решения суда по делу заключить мировое соглашение. Когда стороны желают заключить мировое соглашение, суд прекращает рассмотрение дела по существу и переходит к процедуре утверждения данного процессуального действия. Для окончания судебного заседания мировым соглашением суду необходимо вынести определение об утверждении мирового соглашения в течение месяца с

момента заявления сторон о желании завершить судебное разбирательство и заключить мировое соглашение. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения. Заявление сторон по судебным расходам подлежит рассмотрению арбитражным судом вместе с судебными требованиями, предъявляемыми лицами, участвующими в деле [5, с. 176].

По результатам рассмотрения дела арбитражный суд, исходя из ч. 2 ст. 229 АПК РФ, составляет мотивированное решение по заявлению лица, участвующего в деле, также в случае, если ответчик подает апелляционную жалобу по рассматриваемому в упрощенном порядке делу. Кроме этого законодатель говорит, что стороны могут подать заявление о составлении мотивированного решения по делу в суд в течение пяти дней с того момента, как на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» размещается решение, принятое в порядке упрощенного производства, и в течение тех же пяти дней судья готовит мотивировочное решение. Судья вправе изготовить мотивировочное решение по делу в упрощенном порядке по собственному желанию. Дата вынесения и подписания судьей резолютивной части решения считается датой принятия решения по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке.

Решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению, если же подана жалоба на решение суда, то в течение пятнадцати дней. Можно выделить особенность осуществления выдачи исполнительного листа. Арбитражный суд на основании судебного решения по рассматриваемому делу выдает исполнительный лист по ходатайству взыскателя независимо от подачи в суд заявления о составлении мотивированного решения или подачи апелляционной жалобы.

В настоящее время по упрощенному производству в арбитражном процессе продолжают дискуссии, возникающие в связи с применением упрощенного порядка арбитражными судами. В качестве примера можно привести следующие положения.

В ч. 6 ст. 227 АПК РФ содержится положение о переходе к рассмотрению дела по общим правилам искового производства в связи с вынесением судьей соответствующего определения. Кроме этого срок рассмотрения дела начинает течь сначала со дня вынесения определения суда, предыдущий срок обнуляется. Одной из задач упрощенного порядка судебного разбирательства является рассмотрение дела в более короткие сроки по сравнению с общим порядком. Если суд понимает, что качественное рассмотрение и разрешение дела не представляется возможным без лиц, участвующих в деле, тогда на судебном заседании требуется присутствие обеих сторон процесса. Дело рассматривается по общим правилам искового производства в установленные законом сроки. Получается так, что рассмотрение дела происходит в более длительные

сроки, судьям требуется больше времени на исследование имеющихся фактов и доказательств [6, с. 249].

Как ранее говорилось, лица, участвующие в деле, не извещаются о времени и месте заседания, но обязательно уведомляются о вынесении судьей определения о принятии иска, поскольку судья должен быть уверен в получении сторонами копий определения о начале судебного разбирательства. Проблемы для судебного процесса могут возникнуть потому, что при рассмотрении дела в упрощенном порядке не отражаются некоторые принципы арбитражного процесса, например, сочетание устности и письменности судебного процесса. Это возможно при представлении доказательств в установленные законом сроки, указании последствий пропуска срока для отправки документов или доказательств; сложность возникает при подаче заявления об обеспечительных мерах, в некоторых случаях судья не может полноценно исследовать представленные доказательства в связи с тем, что неполностью работают и некоторые другие принципы производства в упрощенном порядке.

АПК РФ закрепляет положение о применении для упрощенного порядка судопроизводства общих правил подачи или рассмотрения искового заявления, также содержится положение о наличии возможности у суда прекратить рассмотрение дела в упрощенном порядке и перейти в общий порядок. Переходу дела в общий порядок рассмотрения способствует основание полагать, что упрощенный порядок не позволяет достичь цели обеспечения эффективности судебного процесса. Поэтому при усмотрении судом невозможности обеспечить эффективность рассмотрения дела или если арбитражный суд сочтет необходимым представление дополнительных фактов по делу, дело переходит в общий порядок рассмотрения.

Это относится и к случаям, когда лица, участвующие в деле, настаивают на проведении судебного заседания для полноценного рассмотрения дела по существу, участники процесса не были уведомлены должным образом о начале непосредственно судебного разбирательства, если по какой-то причине не смогли получить доступ ко всем имеющимся документам по делу или представить суду свои возражения по существу рассматриваемого дела. Во всех этих случаях суд должен вынести определение и перейти к рассмотрению дела в общем порядке. Обратимся к судебной практике по арбитражным делам, к которым был применен упрощенный порядок судопроизводства [7].

В качестве судебной практики можно привести следующий пример. «Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонта Н. А., изучив кассационную жалобу и дополнение к жалобе общества с ограниченной ответственностью "Вектор" (истец, г. Всеволожск) на решение Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2018 по делу № А40-36494/2018 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2018 по тому же делу по иску общества с ограниченной

ответственностью "Вектор" к страховому публичному акционерному обществу "Ингосстрах" о взыскании 106 689 рублей 51 копейки страхового возмещения и 1 560 рублей 89 копеек процентов, процентов, начисленных на сумму взыскиваемого страхового возмещения по ключевой ставке Центрального банка Российской Федерации 8,5 % за период с 18.10.2017 по дату фактического исполнения решения суда,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2018, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2018, в удовлетворении исковых требований отказано в связи с выплатой в досудебном порядке страхового возмещения на основании результатов оценки страховщика.

В кассационной жалобе общество "Вектор" просит об отмене указанных судебных актов как незаконных.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Судами установлено, что страхователю была осуществлена выплата страхового возмещения на основании калькуляции страховщика. Поскольку представленное истцом заключение о стоимости ремонта оценено и признано судами ненадлежащим доказательством вследствие несоответствия его требованиям Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности", отказ в удовлетворении иска вследствие недоказанности заявленного требования является обоснованным.

Отказ судов в удовлетворении ходатайства истца о проведении экспертизы не является нарушением процессуальных норм, поскольку правовой статус заключения судебной экспертизы определен законом в качестве доказательства, которое не имеет заранее установленной силы, не носит обязательного характера и подлежит оценке судом наравне с другими представленными доказательствами.

Обстоятельства, указанные в части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют, в связи с чем оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства у судов в не имелось. Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью "Вектор" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации».

Таким образом, упрощенный порядок в арбитражном процессе является одним из способов ведения судебного процесса, который позволяет уменьшить нагрузку на арбитражные суды, снизить финансовые затраты и сэкономить время лиц, участвующих в деле, иных участников процесса. Для вынесения законного и обоснованного решения суду необходимо соблюдать принципы арбитражного судопроизводства, решение суда должно соответствовать задачам судопроизводства. Упрощенное производство, в котором соблюдаются принципы арбитражного процесса, должно способствовать повышению эффективности работы судов, но не во вред объективному и законному разрешению дела. Необходимо понимать, что не каждая ситуация требует полноценного судебного разбирательства, а в АПК РФ отражены законодательные положения, позволяющие из упрощенного порядка перейти к общему порядку рассмотрения дела.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ: ред. от 04.08.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 4, ст. 226.
2. Борзенко Ю. А. Арбитражное процессуальное право (арбитражный процесс): учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО «Кузбасский институт ФСИН России», 2014. – 156 с.
3. О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 // Рос. газ. – 2017. – № 82.
4. Курбанов Д. А., Арутюнян М. С. О некоторых особенностях упрощенного производства в арбитражном процессе // Евразийская адвокатура. – 2018. – № 4. – С. 34-36.
5. Кондюрина Ю. А. Некоторые проблемы упрощенного производства // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2014. – № 3. – С. 175-178.
6. Едакова Я. С. Актуальные проблемы упрощенного производства в арбитражном процессе // Молодой ученый. – 2017. – № 49. – С. 247-250.
7. Определение Верховного Суда РФ от 12.11.2018 № 305-ЭС18-17685 по делу № А40-36494/2018. URL: <https://apkrfkod.ru/pract/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-12112018-n-305-es18-17685-po-delu-n-a40-364942018/>.