

© **Иван Вадимович Листратов**
студент факультета права,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир

Listratov Ivan Vadimovich
Student of Law Faculty,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

ОСОБЕННОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Features of the allocation of certain types of civil liability in modern russian legislation

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с классификацией гражданско-правовой ответственности на текущем этапе развития отечественного гражданского права и иных отраслей. Автор исследует особенности деления данной разновидности юридической ответственности на отдельные виды, раскрывает условия ее наступления при различных обстоятельствах. Проводится анализ выработанных в теории подходов к выделению некоторых видов гражданско-правовой ответственности.

Abstract. The article deals with issues related to the classification of civil liability at the current stage of development of Russian civil law and other branches of law. The author explores the features of the division of this type of legal responsibility into separate types, describes the conditions for its occurrence under various circumstances. An analysis of the approaches developed in the theory to the allocation of certain types of civil liability is carried out.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, виды ответственности, классификация, правонарушитель, договор, обязательство.

Keywords: civil liability, types of liability, classification, offender, contract, obligation.

Институт гражданско-правовой ответственности может быть справедливо назван одним из важнейших элементов системы гражданского права. Нормальное функционирование гражданского оборота немыслимо без наступления негативных юридических последствий для граждан и организаций, нарушающих предусмотренные законодательством или договорами правила. Именно привлечение к гражданско-правовой ответственности играет роль санкции в соответствующих правоотношениях, чем в свою очередь способствует восстановлению нарушенных гражданских прав.

В юридической литературе под гражданско-правовой ответственностью понимается особый вид юридической ответственности, который налагает на правонарушителя определенные обременения посредством специальных гражданско-правовых санкций [4, с. 395]. К последним можно отнести обязанность виновного лица совершить определенные действия или, наоборот, воздержаться от их совершения. Иными словами, гражданско-правовая ответственность – совокупность правовых последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом возложенных на него гражданских обязанностей.

В настоящее время институт гражданско-правовой ответственности привлекает внимание многих исследователей. Е. Ф. Цокур и Д. С. Юркина указывают на недостаточную разработанность данного термина в науке гражданского права как результат определения авторами гражданско-правовой ответственности с различных правовых позиций [10, с. 252]. В. А. Вятчин отмечает многообразие видов ответственности в отечественном гражданском законодательстве, что позволяет дифференцированно применять ее с учетом и характера допущенного правонарушения, и индивидуальных признаков виновного субъекта [5, с. 22]. Весьма дискуссионным остается вопрос классификации гражданско-правовой ответственности. Так, отдельным особенностям выделения ее видов посвящены работы С. П. Кожина, В. А. Вятчина, И. М. Мусаевой [5, 6, 7, 8].

Некоторыми авторами гражданско-правовая ответственность отождествляется или смешивается с таким понятием, как материальная ответственность. Например, сторонником подобной позиции являлся В. С. Нерсисянц, утверждавший, что по своей природе материальная ответственность работника является особой разновидностью гражданско-правовой ответственности за вред [9, с. 526]. Указанный подход в условиях современного правового регулирования представляется устаревшим. Из анализа положений ст. 232 ТК РФ можно однозначно сделать вывод, что материальная ответственность есть обязанность одной стороны трудового договора по возмещению ущерба, причиненного другой стороне данного договора [3]. Следовательно, она представляет собой самостоятельный институт трудового права и возникает исключительно в трудовых правоотношениях, в то время как основанием наступления гражданско-правовой ответственности служит гражданско-правовой проступок – деликт. Необходимо понимать, что в этом случае правонарушитель не связан трудовыми отношениями с физическими или юридическими лицами, которым он причиняет имущественный вред.

Говоря об основаниях классификации гражданско-правовой ответственности, хочется начать с наиболее распространенной в теории дихотомии – так, в зависимости от основания возникновения можно выделить договорную и внедоговорную ответственность. О договорной следует говорить при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, обусловленных условиями договора. Соответственно, этот

вид ответственности может наступать как в предусмотренных законом случаях, так и в случаях, которые были определены сторонами в договоре.

Внедоговорную ответственность влечет причинение вреда лицу, не связанному с правонарушителем договорными отношениями. Вместе с тем, как следует из ст. 1084 ГК РФ, гражданское законодательство позволяет применять ее при причинении вреда жизни и здоровью ненадлежащим исполнением договорных обязанностей [2]. Как утверждает Е. Ф. Цокур, сфера применения данного вида ответственности на практике значительно шире, она охватывает все предусмотренные ГК РФ случаи наступления гражданской ответственности [10, с. 255].

Основанием выделения видов гражданско-правовой ответственности может также служить количество лиц и характер распределения ответственности между ними. По этому признаку выделению подлежат долевая, солидарная и субсидиарная ответственность.

Долевая ответственность подразумевает множественность лиц в обязательстве, при этом каждый должник отвечает соразмерно своей доле, определенной условиями договора или законом. Статьей 321 ГК РФ закрепляется презумпция «долевой ответственности», из которой следует, что данный вид применяется в тех случаях, когда договором или нормативным правовым актом не установлена солидарная или субсидиарная ответственность. По общему правилу, при долевой ответственности каждый кредитор вправе требовать исполнения, а каждый должник обязан исполнить обязательство в равной доле с другими [1].

Возникновение солидарной ответственности может быть предусмотрено соглашением сторон или предписанием закона. Например, полные товарищи будут солидарно отвечать по долгам своего товарищества, солидарную ответственность будут нести лица, совместно причинившие вред. Как следует из ч. 1 ст. 323 ГК РФ, в случае солидарной обязанности кредитор может потребовать исполнения или совместно от всех должников, или отдельно от любого из них, причем как в части долга, как и в полном объеме [1]. Если кредитор не получает от солидарного должника полного исполнения, он имеет право требовать недополученное от остальных.

Субсидиарная ответственность также возникает в случаях, предусмотренных законодательно или соглашением сторон. Основной характеристикой данного вида является дополнительное привлечение к ответственности иного лица, помимо основного должника. Применение субсидиарной ответственности отличает наличие особого порядка: первоначально кредитор должен предъявить требование к основному должнику, а в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения последним своего обязательства кредитор вправе требовать исполнения у дополнительного (субсидиарного) должника. Иными словами, кредитор приобретает право привлечения должника к субсидиарной ответственности

только при отказе в удовлетворении требований со стороны основного должника или в случае неполучения от него ответа в разумный срок.

Обратившись к другому признаку классификации, можно условно выделить полную, ограниченную и повышенную гражданско-правовую ответственность. При первом виде ответственность направлена на восстановление нарушенного права в полном объеме. Так, в соответствии с п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, наделяется правом требования полного возмещения причиненных убытков [1]. При этом полное возмещение означает фактическое «возвращение» этого лица в такое положение, в котором оно находилось бы в случае, если его право не было бы нарушено.

Следует обратить внимание, что вышеупомянутый п. 1 ст. 15 ГК РФ содержит указание на возмещение убытков в меньшем размере, которое может предусматриваться законом или договором. Смежное положение прослеживается в ст. 400 ГК РФ, закрепляющей, что по отдельным видам обязательств закон может ограничивать право на полное возмещение убытков [1]. В таких случаях речь идет об ограниченной гражданско-правовой ответственности.

Пример применения повышенной ответственности содержится в п. 1 ст. 1064 ГК РФ. Согласно данной норме, нормативные правовые акты или договоры могут обязывать виновное лицо выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Более того, в силу указания закона к повышенной гражданско-правовой ответственности может быть привлечено лицо, не являющееся причинителем вреда [2].

По иным основаниям в теории выделяются и другие разновидности гражданско-правовой ответственности. Например, если ответственность несет лицо, которое нарушило условия договора, речь идет о непосредственной (личной) гражданско-правовой ответственности. В то же время мы можем говорить о регрессивной (опосредованной) ответственности, например, когда кредитор имеет право требовать от должника возврата средств, уплаченных кредитором во исполнение первоначального обязательства. В зависимости от формы выражения гражданско-правовая ответственность делится на выраженную в денежной форме, в натуральном виде и т.д.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность является одним из важнейших институтов гражданского права, включающим в себя совокупность юридических последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих обязанностей в рамках гражданских правоотношений. В настоящее время среди представителей научного сообщества существует большое количество подходов к выделению разновидностей гражданско-правовой ответственности. Представляется, что глубокое исследование особенностей классификации данного вида юридической ответственности способно принести практическую пользу

путем расширения возможностей по ее дифференцированному применению с учетом всех обстоятельств.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: ред. от 16.04.2022 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ: ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 410.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ: ред. от 19.12.2022: с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023 // Рос. газ. – 2001. – № 256.
4. Анисимов А. П., Козлова М. Ю., Рыженков А. Я. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – 435 с.
5. Вятчин В. А. О видах гражданско-правовой ответственности // НК. – 2017. – № 4. – С. 7-26.
6. Кожин С. П. Понятие и функции гражданско-правовой ответственности // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2016. – № 2 (11). – С. 27-31.
7. Кожин С. П. Виды гражданско-правовой ответственности и условия ее наступления по российскому законодательству // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2016. – № 3 (12). – С. 25-29.
8. Мусаева И. М. Гражданско-правовая ответственность в российском праве // Скиф. – 2020. – № 10 (50). – С. 64-69.
9. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства: учебник. – М. : Норма, 2002. – 552 с.
10. Цокур Е. Ф., Юркина Д. С. Формы и виды гражданско-правовой ответственности // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – № 7 (25). – С. 252-257.