

© Кирилл Сергеевич Караман
аспирант кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС
kirillk89@gmail.com

Karaman K. S.
Postgraduate Student,
Department of Management,
Vladimir Branch of the RANEPA

ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Tasks of economic security of the municipality

Аннотация. Экономическая безопасность наряду с национальной безопасностью страны выступает важной подсистемой безопасного развития социально-экономических систем в Российской Федерации, регионах и муниципальных образованиях. Определение принципов и механизмов обеспечения экономической безопасности представляет собой важную задачу в том числе в разрешении проблем развития при минимизации рисков социального и экономического характера. В настоящей статье выполнен анализ подходов, характеризующих экономическую безопасность как систему и определены ее задачи.

Annotation. Economic security, along with the national security of the country, is an important subsystem for the safe development of socio-economic systems in the Russian Federation, regions and municipalities. Determining the principles and mechanisms for ensuring economic security is an important task, including in resolving development problems while minimizing social and economic risks. This article analyzes the approaches that characterize economic security as a system and defines its tasks.

Ключевые слова: экономическая безопасность, системный подход, стратегическое планирование, вызовы, риски, угрозы.

Keywords: economic security, systemic approach, strategic planning, challenges, risks, threats.

Экономическая безопасность определена на уровне государства указом Президента России в виде стратегии, положения которой содержат указания в отношении вызовов, угроз и рисков, сопровождающих реализацию указанной стратегии. Однако анализ научных публикаций свидетельствует о продолжающемся поиске ответов на вопрос о том, как связаны между собой отмеченные категории. Необходимо рассмотреть основное содержание названных категорий, их связь между собой и самой экономической безопасностью, а также влияние на них факторов внешней и внутренней среды. Необходимо определить: насколько в условиях динамичных изменений факторов внешней и внутренней среды необходима корректировка политики экономической безопасности сообразно новым вызовам и угрозам.

Исследуя экономическую безопасность с позиций системности, специалисты отмечают тот факт, что научная литература не содержит «целостного представления о сущности понятия экономической безопасности» [22, с. 70]. Такую же оценку делает и Е. М. Бухвальд, подчеркивая, что исследование сущности категорий экономической безопасности необходимо, поскольку сама экономическая безопасность в научной литературе рассматривается абстрактно, не выступая обобщенной характеристикой социально-экономических процессов [4, с. 65].

Нормативное определение экономической безопасности представлено в Указе Президента РФ [14], подчеркивая, что это состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики страны.

Однако в научной литературе рассматриваются определения таких выдающихся теоретиков и практиков как Л. И. Абалкин, В. А. Богомолов, В. К. Сенчагов [1, 2, 19]. В представлении Н. Г. Устиновой экономическая безопасность видится как «защищенность общественных отношений, готовность и способность институциональных единиц общества разрабатывать мероприятия по блокированию или нейтрализации возможных или появившихся угроз, а также реализация этих мероприятий с целью развития отечественной экономики и поддержания социально-политической стабильности общества» [22, с. 72].

В последнем определении делается упор на защищенность и блокирование угроз, что обеспечивает развитие социально-экономических систем.

В другом определении при рассмотрении экономической безопасности хозяйствующего субъекта с позиций системного подхода акцент делается на стратегические рамки в управлении угрозами для обеспечения гарантий защищенности [5].

Поддерживая стратегический подход к формированию экономической безопасности, Е. М. Бухвальд отмечает, что стратегия экономической безопасности должна не столько отражать перечисление негативных трендов в социально-экономическом развитии страны и регионов, а также вызванных такими трендами угроз, но и содержать стратегически значимые решения, реализация которых позволяет устранить угрозы или как минимум смягчить негативные эффекты от угроз [3, с. 60].

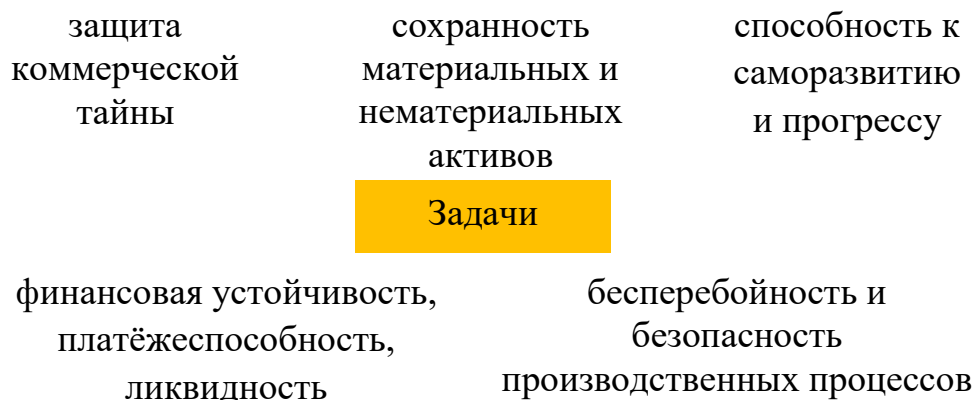
По мнению исследователей, стратегическое управление развитием социально-экономических систем реализуется в том числе в рамках такой подсистемы управления как экономическая безопасность. И с этим можно согласиться. Однако только адаптация к специфике экономической безопасности традиционных функций управления и их интеграция [3, с. 57] (планирование, организация, координация, мотивация, учет и контроль) не позволяют в полной мере удовлетворить потребности в безопасности и обеспечить достижение стратегически значимых целей развития.

В этом плане следует поддержать предложения о включении специального раздела в документы стратегического планирования [16], раскрывающего содержание политики экономической безопасности в развитии социально-экономической системы [4, с. 61]. Сам же раздел может содержать стратегически значимые решения в виде отдельных проектов и программ, обеспечивающих необходимый уровень экономической безопасности социально-экономической системы. Хотя тот же автор делает замечание о том, что практическая реализация таких процедур на всех уровнях управления (федеральном, региональном и муниципальном) затруднена в силу недостаточного методического и нормативного обеспечения по внедрению выдвинутых предложений. Тем более что стратегия развития страны отсутствует, а норма по разработке стратегий развития муниципальных образований носит рекомендательный характер. Однако ориентация на национальные цели [15], существующие федеральные программы и национальные проекты [11] позволяет формировать региональные и муниципальные стратегии экономической безопасности и встраивать ее в свои стратегии. В то же время следует помнить о том, что этап реализации стратегий всех уровней должен сопровождаться мониторингом для фиксации вновь возникающих угроз и внесения корректив в план реализации стратегии на местах, да и в стратегии всех хозяйствующих субъектов.

Некоторые исследователи предлагают для обеспечения экономической безопасности организовать «адекватное государственное регулирование и контроль, включая проведение превентивных мероприятий по недопущению распространения хаотических негативных явлений в экономике» [17, с. 10].

Элементом такого регулирования, на наш взгляд, может быть реализация Указа Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [21], который предусматривает разработку мер организационного, нормативно-правового и методического характера, необходимых для реализации Стратегии.

Что касается хозяйствующих субъектов, то исследователями предлагается для достижения целей реализации процедур экономической безопасности ориентироваться на решение задач, сочетание которых представлено на рисунке 1. Из содержания рисунка 1 следует, что отдельные задачи безопасности носят специфический для организаций характер, но в целом направлены на достижение тех же целей, что и экономическая безопасность региона в части решения проблем стабильности и защищенности.



Примечание – Построено по: [6, с. 116].

Рис. 1. Сочетание задач по обеспечению экономической безопасности организации

В основе целеполагания и проявления проблемных ситуаций, определяющих экономическую безопасность, с позиций институциональной теории во многом лежат противоречия интересов участников процессов жизнедеятельности социально-экономических систем. Но, наряду с социальным аспектом в проблемной области, выделяются также проблемы организационного, экономического, правового, методического плана [9, с. 34]. Причем чаще наблюдается сочетание указанных аспектов и по факту встречаются проблемы комплексного плана.

Например, рассматривая проблемы обеспечения экономической безопасности, авторы исследований указывают на такую комплексную проблему как вывод экономики из «тени» [24, с. 121], или отмечают отсутствие единого ответственного за оценку достижения целей стратегического характера, заложенных в стратегии развития социально-экономических систем [9, с. 74]. В том же ключе можно выделить проблемы проведения сбора и обработки информации при разработке стратегических решений, руководствуясь только выполнением процедур SWOT-анализа, который еще к тому же проводится поверхностно в отношении вопросов экономической безопасности [4, с. 73].

Проблемы нормативного толка чаще отмечаются при рассмотрении законодательных основ. Например, при оценке пробелов в нормативно-правовой базе, которая регламентирует полномочия органов государственного управления в части обеспечения экономической безопасности в установленной сфере деятельности [24, с. 11]. Там же отмечаются сложности, но уже в научно-методической плоскости в части построения системы оценок рисков в сфере экономической безопасности.

Больше всего проблем авторы исследований выделяют в методическом плане. Тут отмечается и обзор вместо идентификации проблем безопасности, и неопределенность в части основных категорий экономической безопасности, и определение специфики безопасности и самих категорий для разных

уровней управления (федерального, регионального, муниципального), и специфика разработки и реализации стратегии экономической безопасности, и распределение по всем документам стратегического планирования вопросов экономической безопасности [4, с. 66-73].

Отмечаются также проблемы методического характера и в части прогнозирования и управления рисками, а также трудности методического плана в оценке самих рисков [24].

В качестве методов сбора и оценки информации и вероятности влияния факторов при этом предлагаются известные методы экспертных оценок, в том числе метод Дельфи и социологические опросы стейкхолдеров [18], хотя в управленческом консалтинге известны и многие другие методы, обеспечивающие процедуры сбора и обработки информации [13], а также разработки креативных вариантов решения проблем [12]. Отмеченное методическое обеспечение, на наш взгляд, способно решить проблемы комплексного стратегического анализа все с тем же SWOT-анализом, широко применяемым в стратегическом управлении.

Среди подходов к экономической безопасности принципиального характера исследователями выделяются общесистемные принципы комплексности, целесообразности, непрерывности функционирования и законности, к которым добавляется либо профессионализм специалистов и оперативность в принятии решений [5, с. 58], либо принцип плановости, своевременности, дублирования, специализации, совершенствования и централизации управления [6, с. 119].

Отмеченные принципы в сочетании с ресурсами, целями деятельности организации и функциями управления в сфере экономической безопасности, по мнению исследователей [8], составляют основу механизма¹ управления самой экономической безопасностью.

Такой механизм, по мнению исследователей, должен отражать не только элементный состав экономической безопасности и связи между элементами, а также функции и задачи указанных элементов, но и представлять собой интеграцию системы обеспечения экономической безопасности с механизмами управления рисками [8].

В другом случае исследуются механизмы риск-ориентированного менеджмента в разрезе этапов сбора и обработки необходимой информации, среди которой выделяются риски экономической безопасности, в отношении которых вырабатываются стратегически значимые решения и осуществляется выбор методов управления рисками [20, с. 16].

В третьем случае механизмы управления экономической безопасностью видятся в плоскости партнерства государства с представителями бизнеса и местного сообщества, а также в процедурах государственного регулирования

¹ Под механизмом управления здесь понимается порядок действий при осуществлении выбора управляющих воздействий на объект управления, обеспечивающих достижение определенного результата.

в части обеспечения экономической безопасности [10, с. 81] и снижения рисков.

В качестве официальных определений рисков можно рассматривать стандарты: как отечественные, так и международные. Риск, например, определяется как «сочетание вероятности нанесения ущерба и тяжести этого ущерба» [7] или как следствие влияния неопределенности на достижение поставленных целей [7]. Федеральный же закон определяет риск как «вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда» [23].

Таким образом, в основе риска так или иначе лежит либо возможный ущерб (вред), или риск рассматривается как влияние неопределенности на достижение цели.

В то же время при воздействии риска на социально-экономическую систему иногда трудно определить, связаны ли риски с вызовами и угрозами, возникающими в траектории развития системы. Поэтому важность определения воздействия и проявления рисков значительна, особенно при формировании стратегически значимых решений. Отмеченная специфика побуждает исследователей предлагать включение в документы стратегического планирования раздела, отражающего риски, связанные с реализацией стратегии развития социально-экономической системы.

Важным аспектом в стратегическом плане выступает и попытка формирования прогноза развития отдельных наиболее значимых рискованных ситуаций, например, при построении сценариев реализации стратегий.

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-16.
2. Богомолов В. А. и др. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / под ред. В. А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 295 с.
3. Бухвальд Е. М. Правовые и институциональные проблемы интеграции требований экономической безопасности в систему стратегического планирования // Экономическая безопасность. – 2019. – № 1. – С. 55-63.
4. Бухвальд Е. М. Система понятий экономической безопасности: региональный уровень // Экономическая безопасность. – 2020. – Том 3. – № 1. – С. 63-78.
5. Воробьева Н. В. Теоретические аспекты формирования системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 2 (56). – С. 55-59.

6. Горбачев А. С., Стародубцева Ю. В., Иголкина Т. Н. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия / Экономика. Общество. Человек. – Белгород, 2016. – С. 115-120.
7. ГОСТ Р 51898-2002 «Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты». URL: <https://ohranatruda.ru/upload/iblock/23f/4294845085.pdf> (дата обращения: 02.11.2022).
8. Долбилов А. В. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. – 2022. – № 3 (26). – С. 191-195.
9. Затевахина А. В. Экономические интересы в системе национальной безопасности: устойчивое развитие и «зеленый» переход: монография. – СПб. : Астерион, 2021. – 162 с.
10. Крылова Е. В., Андронович С. А. Исследование механизмов достижения экономической безопасности хозяйственной системы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 2. – № 1 (49). – С. 74-82.
11. Лапыгин Д. Ю., Лапыгин Ю. Н., Сивякова М. В. Управление проектами в социально-экономическом развитии региона: монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – 197 с.
12. Лапыгин Ю. Н. Креативные решения. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2015. – 190 с.
13. Лапыгин Ю. Н. Системное решение проблем. – М. : Эксмо, 2008. – 336 с.
14. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 // СПС «КонсультантПлюс».
15. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. URL: <https://rg.ru/2018/05/08/president-ukaz204-site-dok.html> (дата обращения: 16.11.2022).
16. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26, ч. I, ст. 3378.
17. Рогова Т. Н., Глухова С. А., Федюкова Г. Х. Стратегическое инновационное развитие в системе региональной финансово-экономической безопасности: теория и практика. – Ульяновск : УлГТУ, 2020. – 108 с.
18. Саврасова Д. В., Завадская В. В. Процесс внедрения проектов социального инвестирования в систему экономической безопасности на региональном уровне // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 1-2 (67-68). – С. 363-368.
19. Сенчагов В. К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1995. – № 1. – С. 97-106.
20. Снитко Л. Т., Прижигалинская Т. Н., Бородин М. А. Теоретико-методологические основы функционирования системы экономической безопасности предприятия на основе риск-ориентированного управления //

Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2022. – № 1 (92). – С. 9-21.

21. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208. URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (дата обращения: 01.11.2022).

22. Устинова Н. Г. Экономическая безопасность как важнейшая характеристика экономической системы / Экономическая эффективность: проблемы теории и практики в условиях выхода из экономического кризиса. – Саратов, 2020. – С. 69-78.

23. О техническом регулировании: Федеральный закон Российской Федерации от 24.12.2002 г. № 184-ФЗ: с дополнениями и изменениями. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=410948> (дата обращения: 12.11.2022).

24. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / кол. авторов; под науч. ред. С. Н. Сильвестрова. – М. : РУСАЙНС, 2018. – 350 с.