

© **Юрий Николаевич Лапыгин,**
доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin Yu.N.,
doctor of economics, professor,
professor of the management department
of the Vladimir branch of the RANEPa

© **Денис Юрьевич Лапыгин,**
кандидат экономических наук,
доцент, доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin D.Yu.,
Candidate of Economics, Associate
Professor, Associate Professor of the
Department of Management, Vladimir
Branch of the RANEPa

ОТ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

From the third level of higher education to a scientific degree

Аннотация. Значительный рост числа защит кандидатских и докторских диссертаций в первом десятилетии текущего столетия привел к ужесточению требований к деятельности диссертационных советов и содержанию диссертационных работ соискателей. Однако практика применения новых подходов к подготовке научно-педагогических работников обозначила потребность в корректировке процедур обучения в аспирантуре. В статье рассмотрены причины перемен и характеристики требований, предъявляемых к выпускникам аспирантуры.

Ключевые слова: требования, аспирантура, стандарт, диссертация, высшее образование, ученая степень.

Annotation. A significant increase in the number of defenses of candidate and doctoral dissertations in the first decade of this century has led to a tightening of requirements for the activities of dissertation councils and the content of applicants' dissertations. However, the practice of applying new approaches to the training of scientific and pedagogical workers has indicated the need to adjust the procedures for training in graduate school. The article considers the reasons for the changes and the characteristics of the requirements for postgraduate graduates.

Keywords: requirements, postgraduate study, standard, dissertation, higher education, academic degree.

Потребность обучения в аспирантуре определяется не только мотивами аспирантов, но и стремлением государства обеспечить конкурентоспособность [11, с. 48] в системе международного разделения труда за счет приращения человеческого капитала и повышения качества жизни населения страны.

Исследование мотивов поступающих в аспирантуру выделяет как внутренние мотивы (удовольствие от обучения; престижность обучения в аспирантуре; нечто особенное, но не связанное с профессиональной деятельностью), которые находятся «за рамками образовательной программы» [2, с. 378], так и внешние (ориентацию на карьерный и статусный рост, а также ценностные установки и некое вознаграждение по итогам обучения в аспирантуре). Наряду с явными мотивами отмечаются и случаи принятия решений по части обучения в аспирантуре без осознанных мотивов.

Однако наряду с мотивацией сложившаяся система обучения в аспирантуре перестала выступать стимулом, побуждающим к обязательной защите диссертаций на соискание ученой степени, поскольку федеральный образовательный стандарт (далее - ФГОС) предусматривал в пункте 6.6 завершение обучения представлением «научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы» [8], что обеспечивало получение диплома, подтверждающего квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» [8].

Отмеченное обстоятельство, наряду с иными причинами (ужесточением требований к деятельности диссертационных советов и требований к самим диссертациям [7]) привели к снижению числа защит результатов диссертационных исследований. Как пишут исследователи, в «2020 г. доля аспирантов с диссертацией составила рекордно низкие 9 %» [2, с. 374].

Одновременно со сложившейся тенденцией по части снижения защит диссертаций сокращается и численность аспирантов и докторантов в стране (рис. 1) и регионе (рис. 2), что, в свою очередь, повлияло на сокращение численности преподавателей высшей школы в регионе (рис. 3). Последнее замечание отчасти связано с тем, что сократилась численность самих обучаемых.

В числе причин отрицательной динамики защит диссертаций и снижения эффективности деятельности аспирантур исследователи выделяют также низкое качество подготовки поступающих в аспирантуру, снижение престижности труда научно-педагогических работников, а также недостаточное участие руководителей аспирантов в сопровождении их исследований [11].

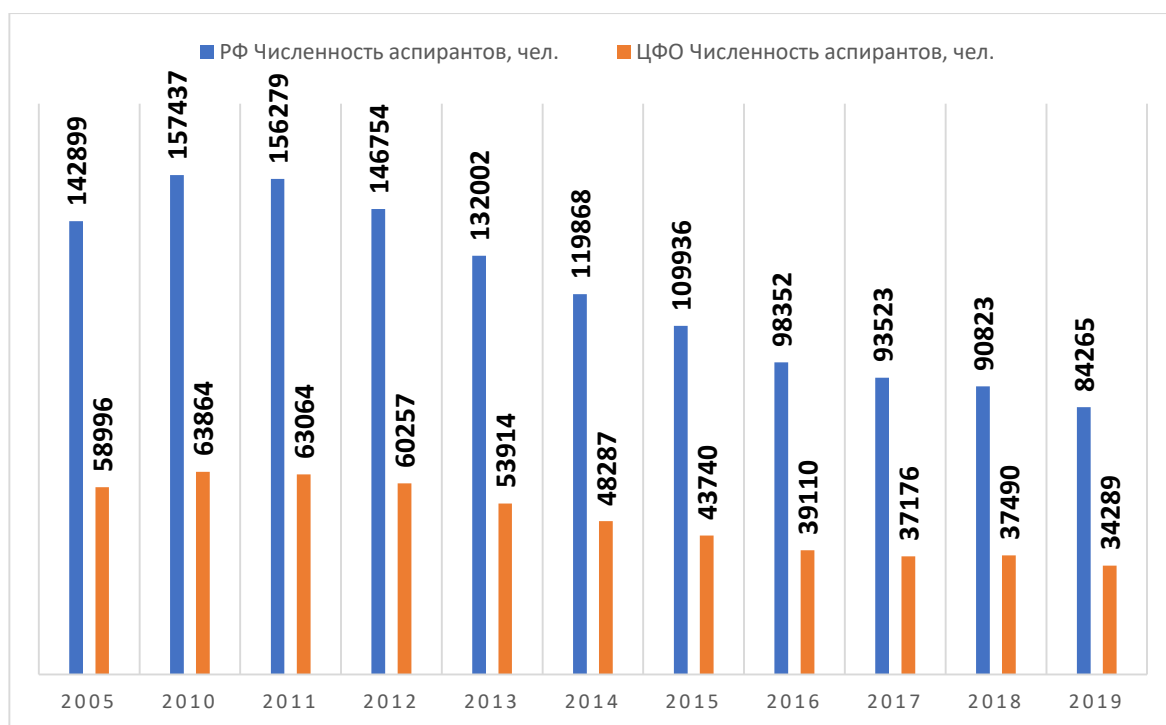


Рис. 1. Динамика численности аспирантов, чел. [3, с. 166]

Переход от ФГОС к реализации нового нормативного документа - федеральных государственных требований [9] (далее - ФГТ) предусматривает переориентацию процесса обучения в аспирантуре на научную составляющую и подготовку диссертации [9], что, по мнению специалистов, «может благоприятным образом отразиться на состоянии института аспирантуры и повысить научный потенциал и человеческий капитал страны» [4, с. 294].

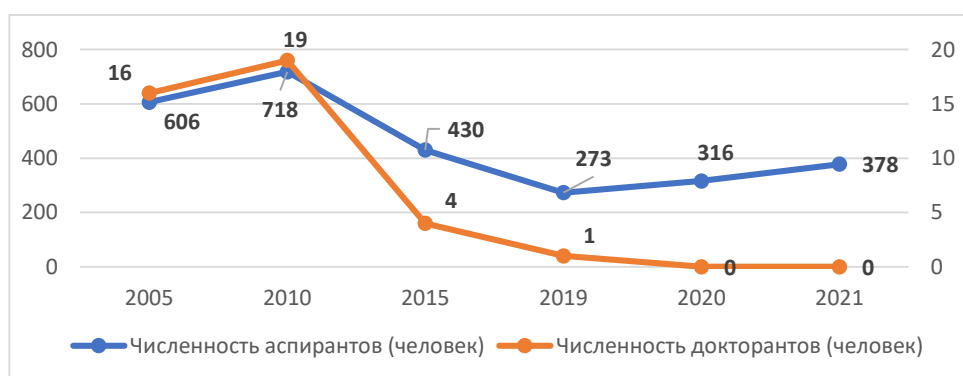


Рис. 2. Динамика численности аспирантов и докторантов во Владимирской области [10]

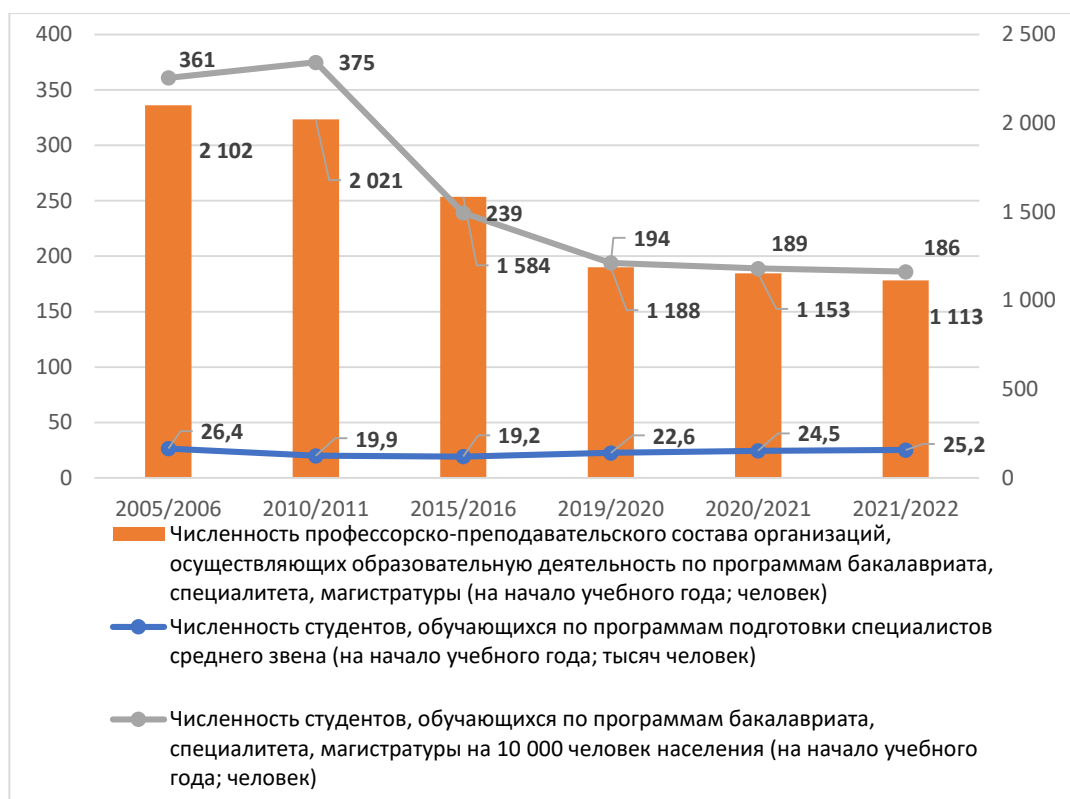


Рис. 3. Динамика численности студентов и преподавателей во Владимирской области [10]

Отличительные особенности ранее действовавшего стандарта от новых требований представлены в таблице 1, из которой следует, что в настоящее время во главу угла поставлена задача за время обучения в аспирантуре выполнить научное исследование, результаты которого соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени кандидата наук.

Таблица 1
Сопоставление характеристик пребывания в аспирантуре [6, 8, 9]

Наименования характеристик	ФГОС	ФГТ
Квалификация выпускника	Преподаватель-исследователь	Кандидат наук
Ориентация	Образование	Научная работа
Уровень высшего образования	Третий уровень	Кандидат наук
Документ об окончании	Диплом	Свидетельство
Номенклатура специальностей	08.00.05	5.2.3 и 5.2.6
Итог пребывания в аспирантуре	Выпускная работа	Диссертация
Подготовка в аспирантуре	Групповая	Больше индивидуальная
Подготовка автореферата	Не требуется	Автореферат необходим
Итоговая аттестация	Обсуждение доклада	Продолжается после защиты

В этом случае основное внимание должно быть уделено разработке и реализации индивидуального плана научной деятельности аспиранта, который должен предусматривать завершение исследования и оформление его результатов за два месяца до окончания пребывания аспиранта в аспирантуре, чтобы успеть пройти рецензирование, предзащиту, сделать сообщение об устранении замечаний, чтобы получить заключение вуза о том, что работа завершена, соответствует установленным требованиям и может быть представлена к защите в диссертационном совете.

Такие временные рамки еще обусловлены и тем, что к сроку предзащиты должны быть опубликованы основные результаты исследования и желательно в журналах из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Но результаты исследования в окончательном виде формулируются в заключении, на базе которого составляется введение. Редакционный цикл издания статьи в научном журнале составляет примерно 6 месяцев, поэтому заключительная глава, содержащая результаты исследования, должна быть написана и оформлена в соответствии с требованиями журнала за 8 месяцев до предзащиты.

В этом случае третья глава диссертации должна быть написана за 4 месяца третьего года обучения в аспирантуре. Тогда вторая и первая главы должны быть написаны за второй год обучения, а первый год уйдет на сбор и обработку теоретической и статистической информации по теме исследования, с которой желательно аспиранту определиться еще в магистратуре, а еще лучше – в бакалавриате.

Кроме того, как замечают исследователи, «планирование научной деятельности теперь стоит на первом месте» [1, с. 157], а процесс реализации плана подготовки переходит из плоскости группового обучения в аспирантуре в разряд индивидуальной работы аспиранта с руководителем. В этой связи некоторые исследователи предлагают включить «в аттестационную нагрузку научного руководителя затраты времени на работу с выпускниками аспирантуры в течение двух лет после ее завершения» [5, с. 176]. Следует заметить, что само по себе «сопровождение лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры» [6, с. 16-17] предусмотрено действующим законодательством и может быть оформлено локальным нормативным актом организации при соответствующем заявлении выпускника аспирантуры. Подтверждением такому подходу может служить и практика советского периода, когда только 35 % аспирантов защищались в срок аспирантской подготовки, а еще 35 % в течение первого и второго года после окончания аспирантуры (оставшиеся 30 % - либо не защищались никогда, либо защищались гораздо позже).

Таким образом, в условиях новых требований возрастает значение персональной работы соискателя как в части взаимодействия с научным руководителем, так и в отношении публикационной активности при написании статей для опубликования в материалах конференций, журналов и монографий, издаваемых Владимирским филиалом РАНХиГС.

Список литературы

1. Бавсун М. В., Миронкина О. Н., Сидорова И. В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 152-160. – doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-152-160.
2. Багдасарьян Н. Г., Балыева Т. В. Аспирантура регионального вуза: проблемы и пути решения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2022. – № 5. – С. 373-393. – doi.org/10.14515/monitoring.2022.5.2200.
3. Болтунов С. А., Лапыгин Ю. Н. Развитие профессионального образования региона: монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 241 с.
4. Ковба Д. М., Грибовод Е. Г. Российская аспирантура перед вызовами современности // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 32. – № 3. – С. 289-296.
5. Марголин А. М., Мельников Р. М. Основные проблемы российской аспирантуры и пути их решения // Universe of university: сборник материалов международной научной интернет-конференции, г. Екатеринбург / отв. ред. Т. Е. Зерчанинова, М. Б. Ворошилова. – М. : РАНХиГС, 2021. – 360 с. – С. 174-177.
6. Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111300127> (дата обращения: 24.02.2022).
7. Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: Приказ Министерства образования и науки РФ от 13 января 2014 г. № 7. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70503292/>.
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01. «Экономика» (уровень подготовки кадров высшей квалификации): Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 898. URL: <https://base.garant.ru/70730786/> (дата обращения: 11.04.2023).
9. Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов): Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111230037> (дата обращения: 11.04.2023).

10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. – М., 2022. – 1122 с.

11. Сероштан М. В., Артамонова К. А., Акимова Г. З., Бережная Е. В., Сероштан Е. В. Российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития в контексте глобальных трендов // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 5. – С. 46-66. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66.