

© **Юрий Николаевич Лапыгин**,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin Yu. N.,
doctor of economics, professor,
professor of the management department
of the Vladimir branch of the RANEPA

© **Денис Юрьевич Лапыгин**,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Lapygin D. Yu.,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor
of the Department of Management,
Vladimir Branch of the RANEPA

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В АСПИРАНТУРЕ ЗАВИСИТ ОТ ПРИЁМА

The effectiveness of postgraduate studies depends on admission

Аннотация: новые правила подготовки научно-педагогических кадров сопровождаются изменением правил приема абитуриентов, нацеленных на получение диплома кандидата наук по результатам защиты диссертации. При этом возрастают требования к отбору наиболее подготовленных и мотивированных на достижение отмеченной цели. В этом плане на смену формальным процедурам проведения вступительных испытаний должны прийти гибкие формы оценки потенциала абитуриентов и их мотивов на этапе поступления в аспирантуру. В статье рассмотрены вопросы практики приема и выпуска аспирантов в стране и за рубежом, в числе которых выделены аспекты ориентации абитуриентов и процедур их отбора, а также подготовлены рекомендации по подготовке аспирантов в рамках новых правил.

Annotation: The new rules for the training of scientific and pedagogical personnel are accompanied by a change in the rules for the admission of applicants aimed at obtaining a candidate of science diploma based on the results of defending a thesis. At the same time, the requirements for the selection of the most prepared and motivated to achieve the noted goal are increasing. In this regard, the formal procedures for conducting entrance examinations should be replaced by flexible forms of assessing the potential of applicants and their motives at the stage of admission to graduate school. The article deals with the practice of admission and graduation of graduate students in the country and abroad, among which aspects of the orientation of applicants and the procedures for their selection are highlighted, and recommendations are prepared for the preparation of graduate students within the framework of the new rules.

Ключевые слова: мотивация, отбор, аспирантура, правила приема, диссертация, аттестация, ученая степень.

Keywords: motivation, selection, postgraduate study, admission rules, dissertation, attestation, academic degree.

Отрицательная динамика приема в аспирантуру, а также неизменная тенденция к снижению выпуска аспирантов с защитой диссертации [4] свидетельствуют о низкой эффективности института аспирантуры в стране: за 20 последних лет (с 2000 года по 2020 год) доля выпускников аспирантуры с защитой диссертации сократилась с 30 % до 9 % [14].

Причины такого положения исследователями [16] видятся как в ужесточении требований к содержанию диссертационных работ, несовершенстве состыковки механизмов подготовки аспирантов и их государственной аттестации с позиций ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, падении престижа ученой степени кандидата наук, так и в неэффективном отборе при зачислении в аспирантуру и невысоком уровне научного руководства аспирантами.

И если первые три фактора можно отнести к внешней по отношению к аспирантуре среде, то проблемы научного руководства и особенно приема в аспирантуру можно считать внутренними факторами, отражающими проблемы в деятельности аспирантуры высших учебных заведений.

Международная практика аттестации работ соискателей на соответствие степени PhD такова, что в Австралии, например, 70-80 % аспирантов получают положительные решения, а в США – около 50 % [4]. Отчасти такое положение объясняется тем, что на этапе зачисления используются гибкие инструменты, позволяющие оценить не только мотивацию поступающего в аспирантуру, но и его исследовательский опыт и идеи, с которыми он поступает в аспирантуру [11].

Доминирование образовательной компоненты, до недавнего времени обусловленное ориентацией на требования ФГОС, сменилось положениями ФГТ, ориентирующими аспиранта на выполнение исследования в первую очередь в процессе обучения в аспирантуре [7], но отсутствие реального конкурса при зачислении в аспирантуру остается как переходящая проблема в этом процессе.

Ориентация самих аспирантов на получение степени кандидата наук не всегда сопровождается адекватными мотивационными установками на поступление в аспирантуру [8]. Часто обучение в аспирантуре молодыми людьми, не всегда подготовленными к проведению научных исследований [3], рассматривается как «желательный, но всё же "побочный продукт" обучения» [17]. Кроме того, в качестве значимых мотивов отмечается неакадемическая компонента, к которой относят и возможность получить отсрочку от призыва в армию [9], и проблемы с трудоустройством после окончания вуза, и лестные отзывы на защите выпускной квалификационной работы по предыдущей программе обучения, и привлекательный образ жизни аспиранта [19]. Но среди академических мотивов в то же время присутствуют, по оценкам исследователей [3, 19], и желание реализовать свой потенциал в проведении научного исследования, и стать преподавателем вуза, и престижность научного звания. В общем, как пишет Владимиров И. А., «существует явное представление о том, что аспирантура необходима для научной и

преподавательской деятельности, и только тем, кто работает вне вуза, аспирантура важна для карьеры» [6].

Но даже мотивированные на защиту аспиранты не всегда располагают необходимым для исследования временем, поскольку отвлечение не только на освоение дисциплин учебного плана, но и потребность совмещать работу и учебу (в том числе и аспирантам дневной формы обучения [3]) не оставляют времени на креативное и методически грамотное выполнение поисковой работы в рамках предполагаемого исследования. Кроме того, стремление заложить в программу обучения все формы обучения [8]: традиционные лекционные и практические занятия, а также семинары и различные виды практик (педагогическую, научно-исследовательскую и научно-исследовательскую деятельность), по которым следует отчитываться, оставляют небольшое временное пространство для сбора и обработки материала по теме диссертационного исследования.

Положение усугубляется и тем, что итоговая аттестация в форме защиты диссертации невозможна по причине отсутствия диссертационного совета при высшем учебном заведении [18], в котором проходит обучение аспирант.

Но первопричина низкой эффективности обучения в аспирантуре, по мнению исследователей, кроется в сочетании двух аспектов: неготовности к исследованиям лиц, поступающих в аспирантуру, и формальной процедурой вступительных испытаний. В первом случае речь идет о том, что поступающие не имеют идей в предметной области исследования, не обладают опытом проведения поисковых работ, а также не понимают того, что их ожидает в процессе пребывания в аспирантуре [8]. Во втором случае сама процедура отбора аспирантов из числа заявивших о своем желании учиться в аспирантуре носит формальный характер: традиционные экзамены (устные по билетам) в лучшем случае дополняются оценкой индивидуальных достижений (статьи, диплом с отличием и т. п.) [11].

В качестве альтернативы процедур вступительных испытаний предлагаются гибкие инструменты, в числе которых называются интервью на тему предполагаемого диссертационного исследования, написание эссе на тему исследования, оценивается публикационная активность или план предстоящего исследования. В некоторых случаях все вступительные испытания сводятся к конкурсу портфолио. Также в числе гибких инструментов проведения вступительных испытаний называют собеседование с потенциальным научным руководителем, которое предшествует дальнейшему отбору наиболее способных и подготовленных лиц, подавших необходимые документы для зачисления в аспирантуру [11].

Кроме того, проверяются компетенции в части возможности саморазвития и самостоятельного освоения необходимых инструментов для проведения исследования в избранной предметной области, выбор которой будущий аспирант должен в процессе собеседования обосновать [3].

В этом отношении новые правила, установленные федеральными государственными требованиями, в части ориентации процесса пребывания в аспирантуре на подготовку и защиту диссертации на соискание ученой

степени кандидата наук должны изменить мотивы абитуриентов при поступлении в аспирантуру, что может привести к отсеву тех из них, которые были ориентированы только на обучение для получения диплома, подтверждающего квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» [4, 10].

Правила приема в аспирантуру потребуют изменения, поскольку намечен переход в подготовке аспирантов от обучения по стандарту к подготовке диссертации в рамках конкретной научной специальности [1]. И, как отмечают специалисты, новый порядок приема в аспирантуру «дал полную свободу организациям в определении набора вступительных испытаний и форм их проведения» [12], поскольку позволяет вузам дополнительно учитывать не только достижения поступающих в аспирантуру¹, переводя их в соответствующие баллы, но и самостоятельно определять перечень учитываемых достижений [11].

Среди новых правил исследователи выделяют и возможность «сопровождения» аспиранта после окончания аспирантуры в период, когда он завершённое им в срок аспирантской подготовки исследование представляет в диссертационный совет, готовится и осуществляет защиту в диссертационном совете. Таким образом, по мнению исследователей, будет обеспечена комплексность подхода к подготовке научно-педагогических кадров: от отбора до получения диплома кандидата наук [2].

В этом плане, по мнению Марголина А. М. и Мельникова Р. М., научные руководители могут «получить дополнительные стимулы» [15] и ответственность за подготовку научно-педагогических кадров. Правда, остается вопрос о включении в учебную нагрузку научных руководителей затрат времени на сопровождение аспиранта в тот период, когда он уже завершил обучение в аспирантуре и готовится к защите своей диссертации. Этот вопрос отнесен к компетенции ученого совета вуза.

В итоге отметим, что переориентация с обучения в аспирантуре на подготовку диссертации повышает роль научного руководителя в организации процесса исследования, начиная с этапа проведения предварительных собеседований перед вступительными испытаниями абитуриентов, поступающих в аспирантуру. При этом сам отбор наиболее подготовленных и мотивированных на защиту диссертации должен сопровождаться применением гибких форм и методов проведения вступительных испытаний. А при положительном решении выпускающей кафедры по результатам предзащиты результатов диссертационного исследования при участии научного руководителя возможна процедура сопровождения подготовки аспиранта к защите результатов своих научных исследований в диссертационном совете.

¹ Публикации, диплом с отличием, призовые места в студенческих олимпиадах, участие в конкурсах научных работ, участие в конференциях, средний балл диплома.

Список литературы

1. Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111300127> (дата обращения: 26.07.2023).
2. Бавсун М. В., Миронкина О. Н., Сидорова И. В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 152-160. – doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-152-160.
3. Багдасарьян Н. Г., Балуева Т. В. Аспирантура регионального вуза: проблемы и пути решения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2022. – № 5. – С. 373-393. – <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.5.2200>.
4. Бедный Б. И., Рыбаков Н. В., Жучкова С. В. О влиянии институциональных трансформаций на результативность российской аспирантуры // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 11. – С. 9-29. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29.
5. Бродовская Е. В., Домбровская А. Ю., Шатилов А. Б., Парма Р. В. Параметры и векторы развития педагогической аспирантуры в России и в мире: результаты глобального исследования ведущих университетов // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 1. – С. 24-41. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-24-41.
6. Владимиров И. А. Социальный механизм функционирования института аспирантуры в современной России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – № 12 (1). – С. 153-160. – doi: 10.26794/2226-7867-2022-12-1-153-160.
7. Голиков А. И., Игнатьев В. П., Николаев П. Н. Пути модернизации аспирантуры в Федеральном университете // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 1-2. – С. 18-25. – DOI: 10.18137/RNU.NET.22.01-02.P.018.
8. Дианов С. А., Дианова Ю. В. Ценностно-смысловые основания получения образования в аспирантуре национального исследовательского вуза // Психолог. – 2023. – № 2. – С. 14-21. – DOI: 10.25136/2409-8701.2023.2.39896.
9. Дмитриев П. А., Финогенова А. С. Ключевые факторы мотивации к обучению в аспирантуре // Управленческое консультирование. – 2022. – № 11. – С. 123-131.
10. Дроздова М. А., Зарубкина О. В. Новый порядок правового регулирования государственного управления системой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 7 (121). – Часть 2. Июль. – С. 179-183. – DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.121.7.072>.

11. Жучкова С. В. Как устроен прием в аспирантуру в российских вузах? // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26. – № 2. – С. 92-104. – DOI 10.15826/umpra.2022.02.015.
12. Караваева Е. В., Костенко О. А., Маландин В. В., Мосичева И. А. Программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре как базовый инструмент укрепления кадрового потенциала российской науки // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 1. – С. 9-23. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-1-9-23.
13. Ковба Д. М., Грибовод Е. Г. Российская аспирантура перед вызовами современности // Вестник удмуртского университета. – 2022. – Том 32. – Вып.3. – С. 289-296.
14. Кокшаров В. А., Агарков Г. А., Мельник А. Д. Университетский и региональный ландшафт российской аспирантуры, финансовые траектории обучающихся // Экономика региона. – 2022. – № 18 (4). – С. 1089-1104. – <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-4-9>.
15. Марголин А. М., Мельников Р. М. Основные проблемы развития российской аспирантуры и пути их решения // Сборник материалов международной научной интернет-конференции / отв. ред. Т. Е. Зерчанинова, М. Б. Ворошилова. – Екатеринбург : РАНХиГС, 2021. – 360 с. – С.174-179.
16. Сероштан М. В., Артамонова К. А., Акимова Г. З., Бережная Е. В., Сероштан Е. В. Российская аспирантура: проблемы и ключевые факторы развития в контексте глобальных трендов // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 5. – С. 46-66. – DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-46-66.
17. Терентьев Е. А., Бедный Б. И. Проблемы и перспективы развития российской аспирантуры: взгляд региональных университетов // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 10. – С. 9-28. – DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28>.
18. Уражок Т. В. Отношение аспирантов к аспирантуре и научно-преподавательской деятельности // Вестник высшей школы. – 2021. – № 1. – С. 57-64.
19. Шарый И. Н. Мотивы поступления в аспирантуру, оценки условий обучения и предпочтительные направления профессиональной деятельности аспирантов: социологический анализ // Социологический альманах. – 2022. – № 13. – С. 73-85.