

© Глеб Евгенийевич Глебов
преподаватель кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС

Gleb Evgenievich Glebov
Lecturer at the Department of Management,

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ¹

Research activities through the eyes of students

Аннотация: в статье на основе данных социологического опроса раскрывается проблема включенности студентов в научно-исследовательскую деятельность. Научное направление не пользуется высокой популярностью у молодых людей в силу длительной траектории профессионального роста, необходимости глубокого погружения в предметную область знания, большого количества других альтернатив. Все это существенным образом усугубляет процесс воспроизводства кадров высшей квалификации в стране.

Abstract: Based on the data of a sociological survey, the article reveals the problem of students' involvement in research activities. The scientific direction is not very popular among young people due to the long trajectory of professional growth, the need for deep immersion in the subject area of knowledge, and a large number of other alternatives. All this significantly aggravates the process of reproduction of highly qualified personnel in the country.

Ключевые слова: научная деятельность, студенты, научные конференции, научная статья, научный наставник.

Keywords: scientific activity, students, scientific conferences, scientific article, scientific mentor.

Научно-исследовательская деятельность студентов является одной из важнейших составляющих в их подготовке. Это новый навык для большинства обучающихся, который обычно формируется в системе высшего образования. Для большинства выпускников школ азы научно-исследовательской деятельности даются достаточно сложно, так как требуют достаточной теоретической подготовки, погружения в предметную область знания и широкого кругозора. Накопление необходимых составляющих для занятия научно-исследовательской деятельностью может происходить постепенно, но для этого необходимо наличие хотя бы стартового интереса.

Проведенный социологический опрос студентов высших учебных заведений показывает, что эта составная часть профессиональной подготовки очень часто остается за пределами их внимания. 28 % студентов честно признается, что им это не интересно, еще у 22 % на это не хватает времени. В совокупности эти две группы составляют половину всего студенчества. Нехватку времени традиционно можно объяснить только отсутствием существенного интереса к науке. Есть и достаточно большая группа, для которой научная деятельность представляет определенный интерес, но они либо не владеют необходимой информацией (19 %), либо собираются этим заняться в будущем (18 %). Большая часть из этих 37 % тоже в перспективе не будет заниматься научными исследованиями и разработками, но это именно та часть, с которой можно работать для увеличения включенности студентов в исследовательскую деятельность. 13 % респондентов уже занимаются научно-исследовательской деятельностью в настоящий момент. Для понимания того, чем именно занимается эта незначительная часть, необходимо проведение более глубокого исследования, с использованием других методов. Самым результативным в данном случае может быть проведение глубинного интервью, которое позволит выявить, на

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта молодым ученым во Владимирской области (Распоряжение правительства Владимирской области № 641-р от 31.08.2023 года).

каком уровне погруженности находятся студенты и что они подразумевают под своей научно-исследовательской деятельностью.



Рис. 1. Интересна ли Вам научно-исследовательская деятельность?

Около 40 % студентов считают себя далекими от научно-исследовательской деятельности, так как она скучная и требует глубокого погружения. 60 % считают, что изучать что-то новое всегда интересно. Необходимо отметить, что новое не всегда является научной областью знания. Новую для себя информацию студент получает и в рамках обычной учебной деятельности.



Рис. 2. Какие ассоциации у Вас вызывает научно-исследовательская деятельность?

Достаточно показательным является выбор формата проведения мероприятий. Самыми популярными являются мастер-классы, на втором месте – бизнес-игра, на третьем – тренинги. Научные конференции вместе с дебатами оказываются на 4-м месте. Дебаты в настоящее время довольно часто рассматривают как научное мероприятие, но таковым по содержанию они точно не являются. Таким образом, студенческие приоритеты склоняются точно не в пользу научных мероприятий.

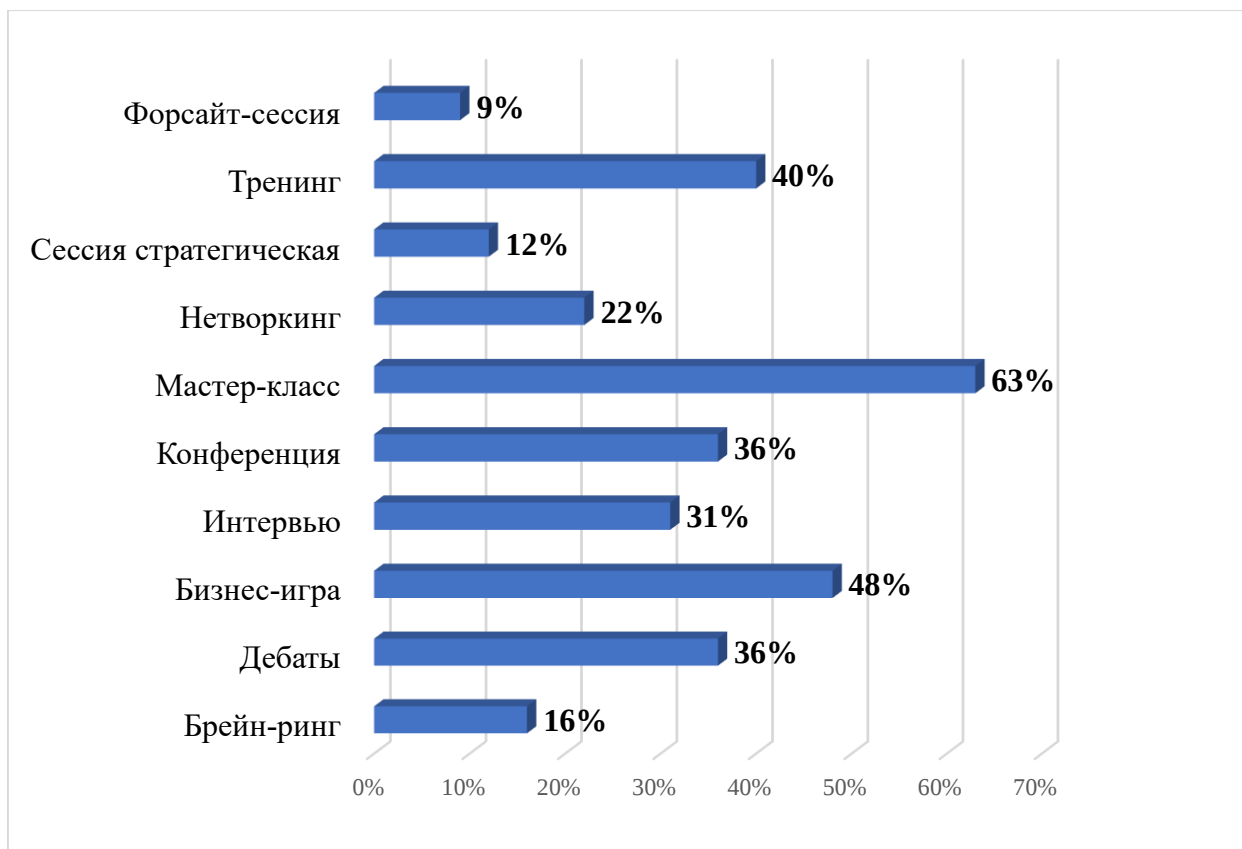


Рис. 3. Какие форматы мероприятий наиболее интересны для Вас?

Общая вовлеченность студентов в разного рода мероприятия научного и околонаучного вида находится на достаточно низком уровне. 43 % в данных мероприятиях совсем не принимают участия. 38 % принимают участие в конференциях, здесь остается открытым вопрос: какое это участие – активное или пассивное. Выступают студенты на этих конференциях с результатами собственных исследований или приходят только послушать. Почти треть респондентов принимают участие в олимпиадах и конкурсах, 15 % – в научных исследованиях, 9 % – в грантовых исследованиях. Более детальные последующие исследования смогут выявить уровень этих олимпиад и конкурсов, результативность участия в них, вариант участия студентов в грантовых и научных исследованиях и формат самих этих исследований.

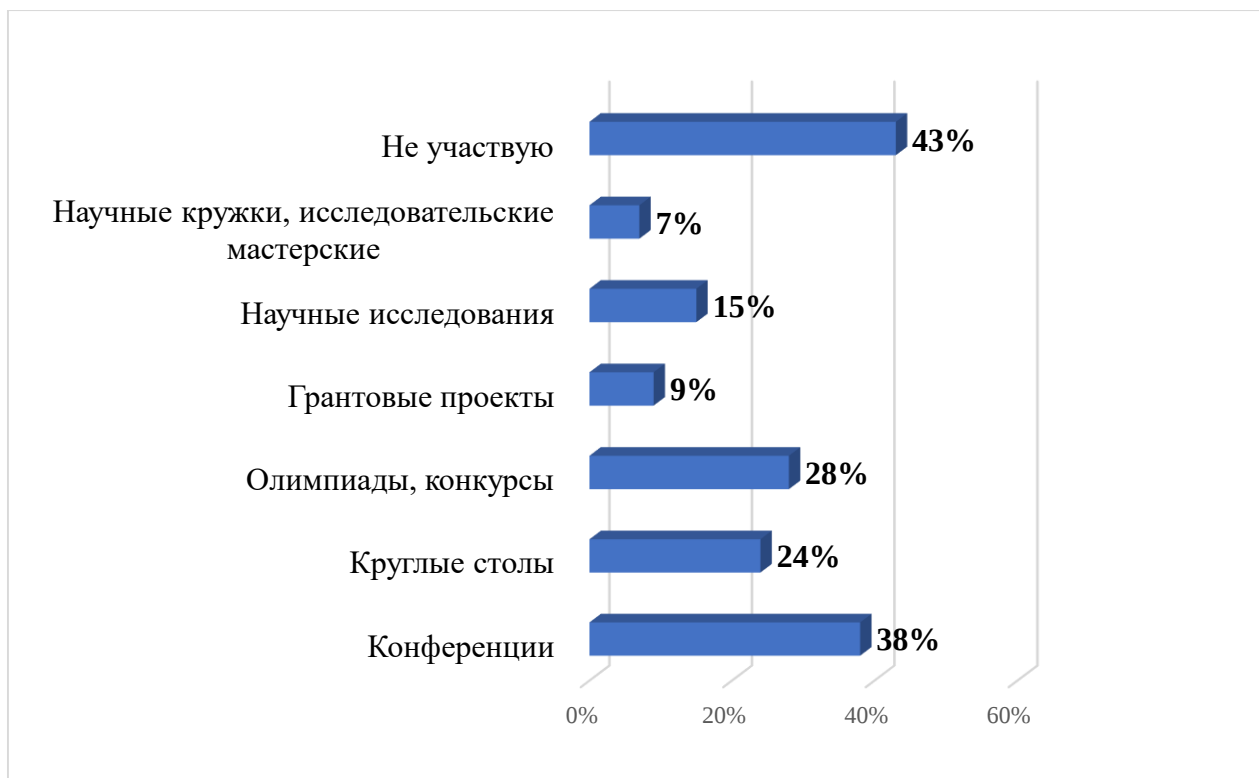


Рис. 4. В каких научных мероприятиях Вы принимаете участие?

По мнению студентов, главной причиной, которая мешает заниматься научно-исследовательской деятельностью, является отсутствие времени. Далее следуют достаточно объективные факторы, на которые указывают респонденты: собственная лень, недостаточный уровень собственной подготовки и отсутствие желания заниматься научно-исследовательской деятельностью. Менее распространенными являются такие варианты, как отсутствие информации о научных мероприятиях, непонимание, к кому можно обратиться за консультацией, отсутствие необходимых преподавателей в качестве научного руководителя.

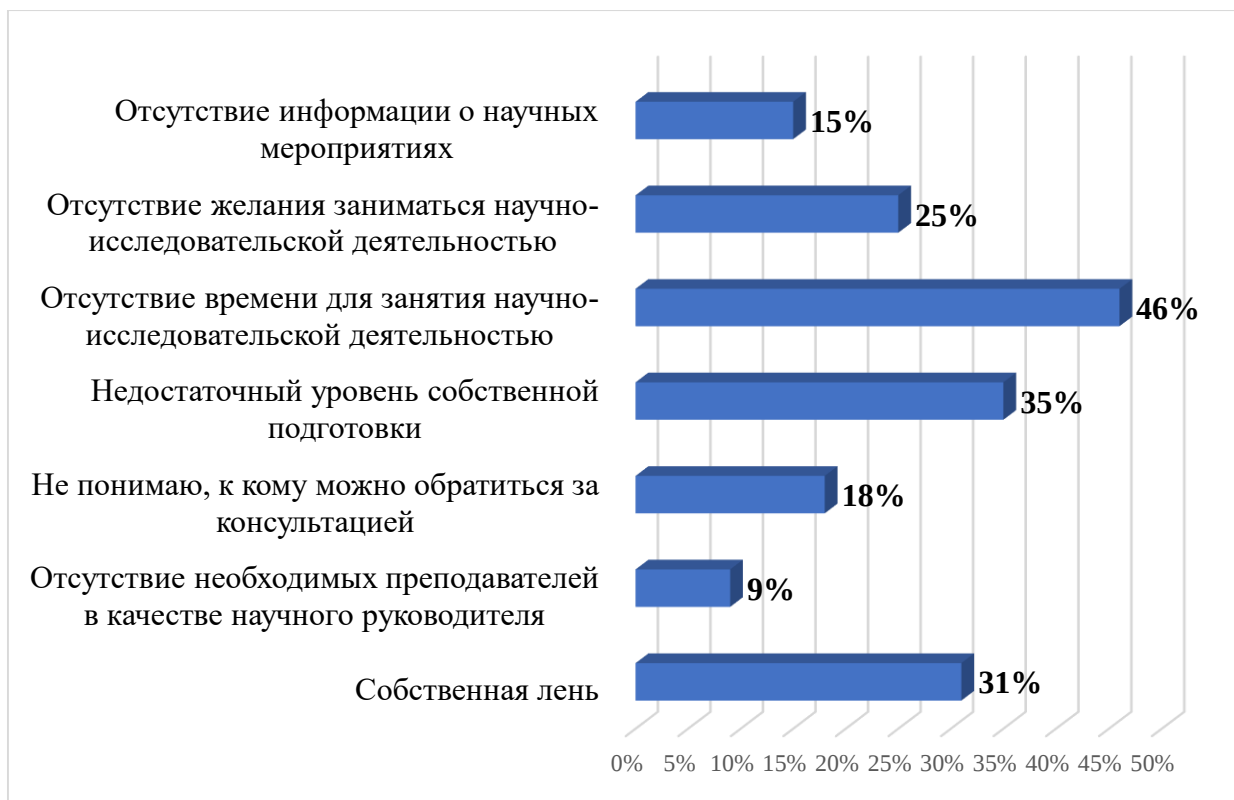


Рис. 5. Что, по Вашему мнению, мешает Вам принимать участие в научных мероприятиях?

Опубликованные статьи к настоящему моменту есть только у 19 % студентов. Этот показатель уже приближается к данным по общему количеству занимающихся научными исследованиями. При анализе ответов респондентов на ряд вопросов становится понятно, что научно-исследовательской деятельностью занимается не более 15 % респондентов.

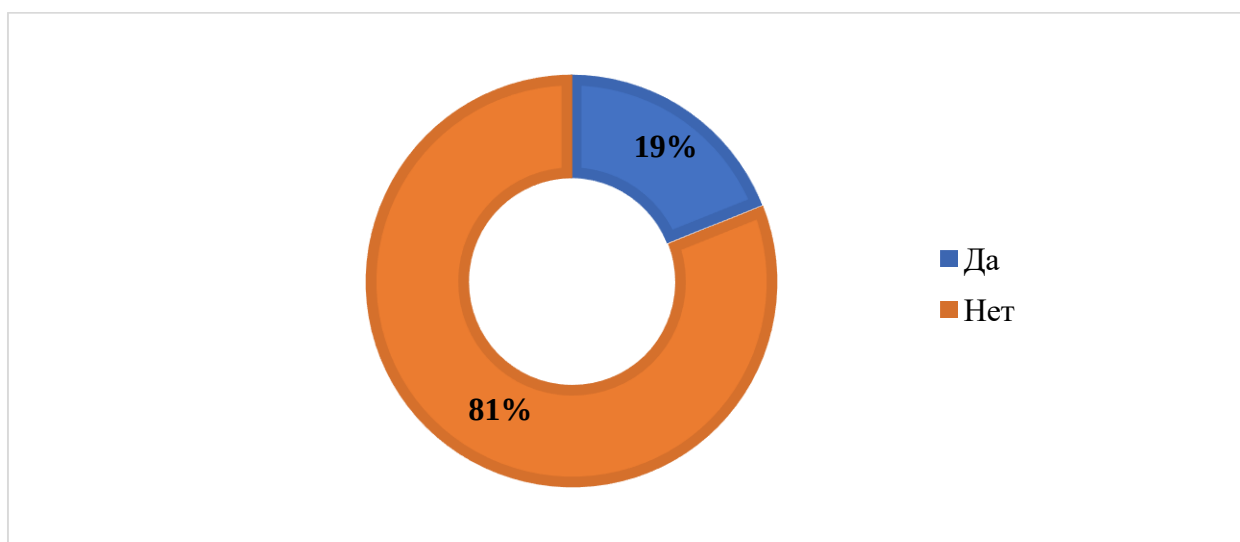


Рис. 6. К настоящему времени у Вас есть опубликованные статьи?

С тематикой научных исследований на настоящий момент определились только 14 % респондентов. Треть респондентов не определились, еще столько же затруднились с ответом, 19 % указали на то, что их это не интересует.

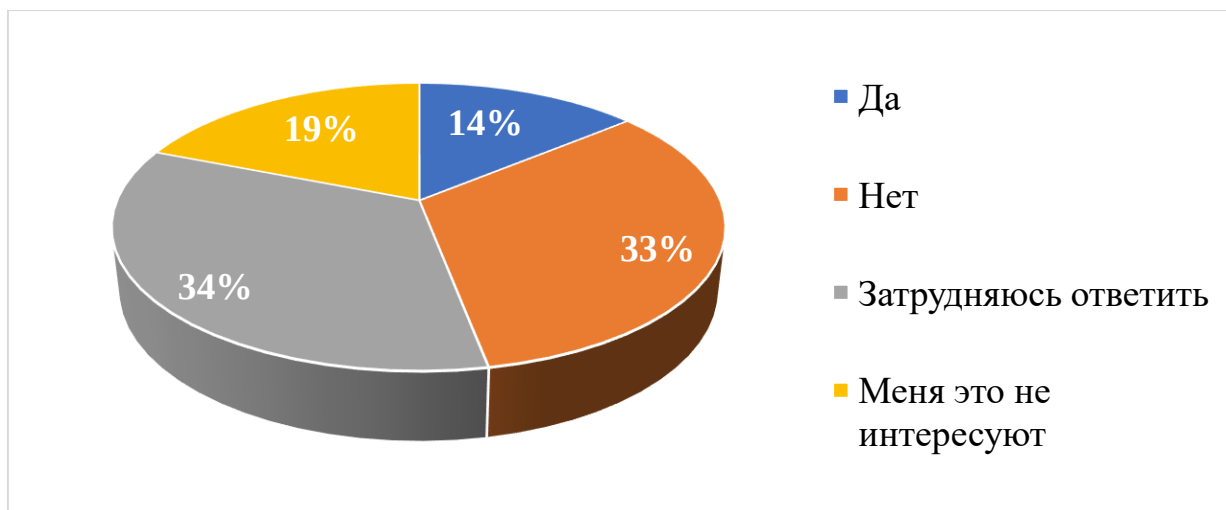


Рис. 7. Вы уже определились с тематикой научных исследований?

Последняя строчка в диаграмме – меня это не интересует. Не могу поправить

Достаточно дискуссионным в настоящий момент является вопрос о научных наставниках в высшей школе. Определенный провал в подготовке научных кадров в последние десятилетия привел к разрыву преемственности в этой сфере. Научные наставники должны выступить неким связующим звеном в системе подготовки научно-педагогических кадров от абитуриента до преподавателя высшей школы. В этой связи возникает очень много вопросов. Кто может быть этим научным наставником? Какими качествами он должен обладать? Какова его роль в подготовке кадров высшей квалификации?

Большинство студентов сходится во мнении о необходимости внедрения института научного наставничества в высшей школе. Чуть более четверти респондентов об этом не задумывались, и только 8 % дают отрицательный ответ. Показательно то, что количество студентов, признающих необходимость научного наставничества, значительно превышает численность, занимающихся наукой. Таким образом, большинство студентов согласны с важностью научно-исследовательской деятельности, но не рассматривают ее применительно к себе.

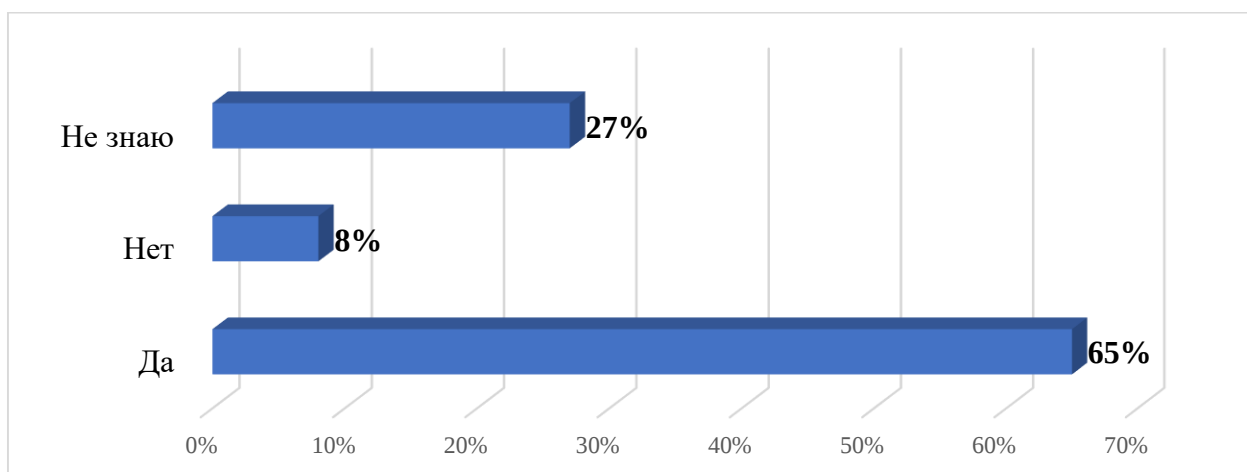


Рис. 8. Необходимо ли в высшей школе внедрение института научных наставников?

По мнению студентов, научные наставники должны консультировать при выполнении научных проектов и написании статей. Менее популярным является подход,

при котором научный наставник определяет перспективную тему исследования. Еще реже встречается такой вариант, как «определять траекторию профессионального роста в научно-педагогической сфере». Таким образом, в коллективном студенческом сознании функционал научного наставника совпадает с теми задачами, которые призван решать любой представитель профессорско-преподавательского состава. Как правило, это является результатом ошибочного представления новичков о возможности самостоятельного определения траектории профессионального роста и перспективности темы исследования.

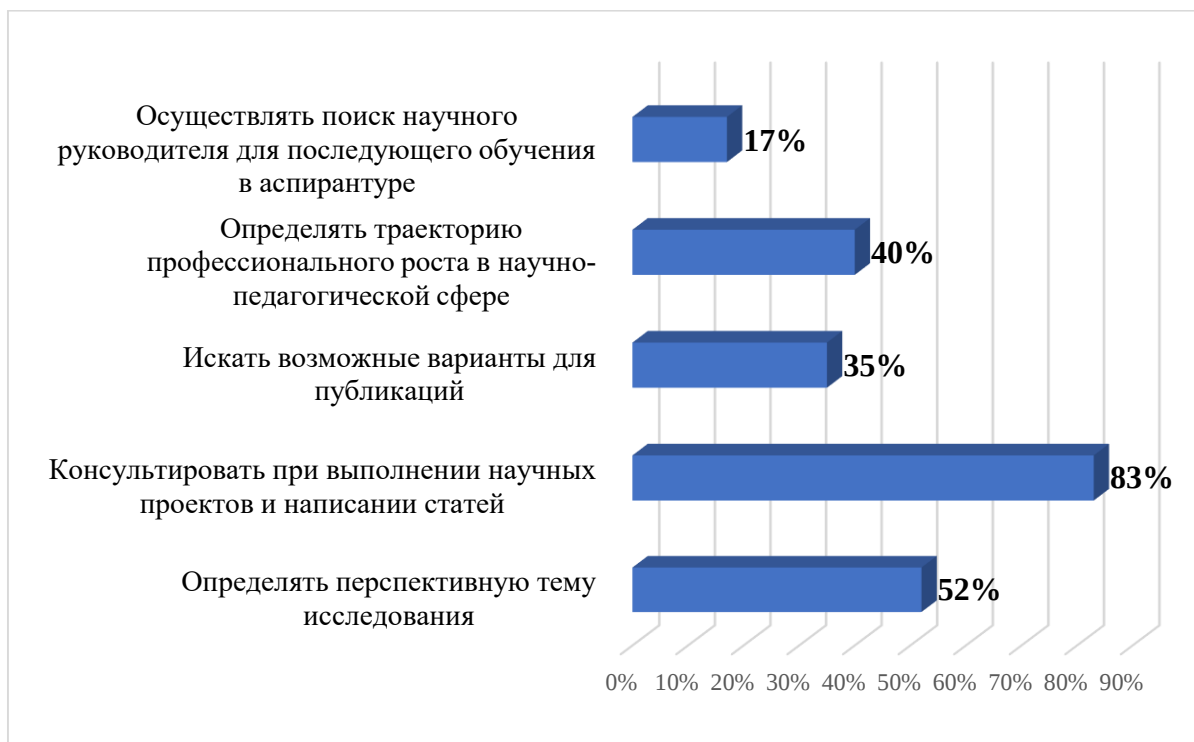


Рис. 9. Какие функции должны выполнять научные наставники?

Проведенное исследование свидетельствует о достаточно низком уровне включенности студентов в занятие научно-исследовательской деятельностью. Научная пассивность учащихся имеет ряд негативных следствий: существенно усложняется процесс воспроизводства кадров высшей квалификации и массово отсутствуют необходимые навыки для выполнения целого ряда учебных задач по подготовке курсовых работ и дипломных проектов.

Низкая научная активность студентов связана со спецификой самой деятельности. Проведение исследований, публикация статей, выполнение грантов требуют глубокого погружения в проблему. В современном динамичном ритме жизни молодые люди редко выстраивают для себя такие длинные траектории, поэтому данные виды работ остаются на периферии внимания студенчества. Одной из главных причин отказа от научно-исследовательской деятельности, по мнению студентов, является отсутствие времени, но базовой причиной, конечно, является отсутствие желания.

Современная жизнь предоставляет огромное количество возможностей для самореализации. Зачастую научные мероприятия подменяются совершенно другими видами деятельности. Они тоже интересные, познавательные, но ни имеют ничего общего с наукой.

Респонденты признают необходимость внедрения института научного наставничества, но функционал этих наставников в первую очередь дублирует то, что сейчас выполняют преподаватели-предметники в высшей школе.

Более детального изучения с использованием других методов исследования требуют следующие темы: статус олимпиад и конкурсов, в которых принимают участие студенты, результативность этих мероприятий, тематика научных исследований, количество и качество статей, степень включенности студентов в выполнение научных исследований и грантов.

Список литературы

Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. От третьего уровня высшего образования к ученой степени // Ученые записки. – 2023. – № 2 (46). – С. 62-66.

Истратов И. В., Соколова М. В. Социально-трудовая мобильность выпускников Владимирского филиала РАНХиГС // Роль муниципальных образований в стратегическом развитии региональной экономики: материалы XV Межрегиональной научно-практической конференции. – 2023. – С. 10-12.

Окаров П. Ю., Лапыгин Ю. Н. Человеческий капитал и социальная сфера региона // Ученые записки. – 2023. – № 2 (46). – С. 67-70.

Соколова М. В. Организация научно-исследовательской деятельности по независимой оценке учреждений социальной сферы // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 8 (157). – С. 925-927.

Соколова М. В. Подготовка кадров для экономики региона в системе высшего образования Владимирской области во второй половине XX века // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 1 (150). – С. 592-595.

и
и

п
п
е
ц
р
ы
б
у
е
м
а
м

р
е
е
и
ф
я
б
р
ь
н
о
й

—
э
с
о
н
о
м
и