

© **Константин Витальевич Хартанович**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики  
Владимирский филиал РАНХиГС

**Konstantin Vitalievich Khartanovich**

Doctor of Economics, Professor of the  
Department of Economics  
Vladimir branch of RANEPA

© **Людмила Петровна Васильева**

кандидат экономических наук, доцент,  
старший преподаватель кафедры финансов и  
управления банковской деятельностью в ВС,  
Военный университет  
имени князя Александра Невского  
Министерства обороны РФ,  
г. Москва

**Lyudmila Petrovna Vasilyeva**

Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor,  
senior lecturer at the Department of  
Finance and Banking Management in  
the Armed Forces, Military University  
named after Prince Alexander Nevsky,  
Ministry of Defense of the Russian  
Federation,  
Moscow

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **Socio-economic and environmental responsibility of corporate governance**

***Аннотация.** Ответственное отношение к сохранению окружающей среды должно стать основным принципом деятельности крупных корпораций. Именно сохранение среды обитания человека позволит с уверенностью смотреть в будущее людского сообщества. В своих позициях авторы показывают позитивные тенденции экологической деятельности отечественных корпораций. Ведущие промышленные лидеры стремятся оберегать родную природу. Особо нужно подчеркнуть, что важнейшую роль в отстаивании природных богатств страны играют добывающие отрасли экономики. На них ложится большая доля ответственности за поддержание жизнеспособности общества. В предложенном материале очень кратко рассматривается производственно-экологическая деятельность некоторых ведущих корпораций по сбережению наших природных ценностей. Разумеется, что в одной статье невозможно показать многообразие данной тематики. Но подчеркнуть ее актуальность просто необходимо.*

***Abstract.** Responsible attitude to the preservation of the environment should become the main principle of the activities of large corporations. Namely, that the preservation of the human environment will allow us to look with confidence into the future of the human community. In their positions, the authors show positive trends in the environmental activities of domestic corporations. Leading industrial leaders strive to preserve their native nature. It should be emphasized that the extractive sectors of the economy play a crucial role in defending the country's natural resources. They bear a large share of responsibility for maintaining the*

*viability of society. The proposed material very briefly examines the production and environmental activities of some leading corporations to preserve our natural values. Of course, it is impossible to show the diversity of this topic in one article. But, it is simply necessary to emphasize its relevance.*

**Ключевые слова:** *корпорация, корпоративная экологическая ответственность, охрана окружающей среды, экологическая безопасность.*

**Keywords:** *corporation, corporate environmental responsibility, environmental protection, environmental safety.*

Будущее человечества связано с переходом производства на новый цифровой технологический уровень. Естественно, все новое вызывает множество вопросов и ряд сомнений в будущем. Безусловно, путь нелегкий. Есть свои позитивные и негативные моменты.

Эффективность производства имеет свою обратную сторону. Она касается экологической безопасности. Эко – наш дом, среда обитания, которая называется планетой Земля.

Конечно, замечательно, что россиянам досталась такая благодатная природная кладовая. Но не расслабляет ли она нашу экономику?

Однозначного ответа не существует. С одной стороны, можно положиться на несметные природные ценности и ничего не делать в плане производства. Жить в большинстве своем за счет полезных ископаемых. А с другой – объективно нельзя упускать технологический прогресс и остаться на обочине мировой экономики.

Технологический цифровой рывок надо осуществлять с учетом экологической безопасности. Для этого важно постоянно мониторить экологические индикаторы.

Экологические индикаторы – это измеряемые данные об экологическом эффекте последствий корпоративной деятельности. В теории и в реальной жизни нет единого понимания количества и качества экологических индикаторов. Существует множество разнообразных методик их выделения и оценки.

Более-менее какое-то единство взглядов существует по семи основным позициям.

1. Выброс в атмосферу углекислых веществ.
2. Загрязнение питьевой и производственной воды, а также всех природных водных ресурсов.
3. Бытовые и производственные отходы. Их хранение на полигонах и утилизация.
4. Энергетические экологические индикаторы (природный газ, нефть, уголь, альтернативные источники энергии).
5. Бытовое и корпоративное воздействие на среду обитания и экосистему в целом, включая многообразие флоры, фауны, всего живого на планете.

6. Степень криминального результата производственной деятельности корпораций (выбросы вредных веществ в воздух, воду, на землю и в нее).

7. Экологичность всей цепи логистических построений корпорации, включая поток ресурсов и продвижение готового экономического продукта.

Помимо социально-экологической ответственности, взятой на себя компаниями, необходим жесткий государственный контроль за всеми указанными процессами в деятельности крупных корпораций. Сочетание внутренней экологической морали и внешнего государственно экологического надзора – оптимальный путь обеспечения экологической безопасности общества.

Необходима четкая государственная экологическая политика. Под ней понимается деятельность федеральных, региональных и муниципальных властей по решению задач природопользования и охраны окружающей среды [1, с. 24].

Любая политика есть система мероприятий в той или иной сфере человеческой жизнедеятельности. В частности, в сфере обеспечения экологической безопасности.

Экологическая политика включает общее видение проблем (экологическая концепция), выдвижение стратегических и тактических целей и предложение к решению конкретных задач по их достижению, составление экологических планов, контроль над процессом реализации намеченных мероприятий.

Основная цель государственной экологической политики – обеспечение надежной экологической безопасности граждан страны, всех ее территорий. Сохранение всего биологического разнообразия жизни.

В конечном итоге необходимо содействовать устойчивому экологически чистому социально-экономическому прогрессу российского социума. Эта цель может быть достигнута только консолидированными усилиями бизнеса, власти и всего общества.

Однако еще ни одному государству на сто процентов не удавалось обеспечить полную экологическую безопасность своих граждан. Здесь множество субъективных и объективных причин.

Из объективных причин выделим, прежде всего, природно-географические условия конкретных территорий. Они порой не позволяют использовать экологически чистые технологии производства экономического продукта, необходимого для нормального функционирования социально-экономических систем.

Так, например, в условиях Владимирского региона нет возможностей использовать традиционные (гидро-, атомные) и альтернативные (ветер, солнце, геотермальные, приливные и т.д.) источники энергии. К тому же бедная природно-ресурсная база (пролемы запасов воды на земле и под землей) сокращает производственные и добывающие возможности экономики региона.

Приходится брать энергию у других регионов. Впрочем, как и еще многие природные ресурсы, необходимые для производственной деятельности.

К субъективным причинам, сдерживающим полную экологическую безопасность, можно отнести проблемы с кадрами как в корпорациях, так и в органах государственно-муниципального управления. Субъективизм в проведении экологической политики, а порой недостаточный профессионализм частных и государственных управленческих кадров приводит, в некоторых случаях, к некомпетентному экологическому менеджменту и маркетингу в плане контроля за состоянием окружающей среды [1, с. 61-75].

Проблема кадрового менеджмента в экологии стоит довольно актуальной. Необходимо активизировать всю образовательную совокупность подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, занимающих должности по профилю менеджмента природопользования и охраны окружающей среды [2].

Важно связать теорию и практику работы с кадрами экологического менеджмента с учетом конкретного регионального статусного положения. Необходимо работать с кадрами, памятуя о множестве факторов экологической безопасности – политических, социально-экономических, природно-географических, морально-нравственных, демографических, половозрастных и так далее [3].

В рамках данного материала не ставилась задача охватить все море экологических проблем разнообразных регионов нашей страны. Акцент сделаем на деятельности межрегиональных крупных корпораций по обеспечению экологической безопасности.

Корпорации различных производственных направлений стремятся осознанно и под воздействием административного кадрового регулирования применять экологически чистые технологии производства. По крайней мере, минимизировать вредные для окружающей среды последствия своей работы.

Крупные корпорации чрезвычайно сложны по структуре внутренних управленческих отношений. Они представляют собой разновидность организации крупного рыночного предпринимательства, организационно базирующегося на долевой собственности. Спецификой корпоративных отношений является разграничение функциональных ролей менеджмента и собственников корпорации [4].

В отечественной научной литературе авторы обращались к выявлению особенностей становления российского корпоративного управления [5]. А также проводилось сравнение зарубежного и отечественного опыта анализа деятельности корпораций по обеспечению экологической безопасности [6, 7].

В результате научных исследований функционирования крупных корпораций было выработано следующее объемное определение корпораций. Корпорация – система менеджмента организации, основанная на построении баланса интересов собственников и менеджмента организации, с учетом мнений всех заинтересованных лиц – поставщиков, партнеров, потребителей,

всех работников корпорации, государственных и общественных организаций [8, с. 25].

ПАО «Сибур» – крупная российская нефтехимическая корпорация рассматривает экологическую безопасность как главную миссию компании. Минимизация негативного воздействия на окружающую среду – основной приоритет ее деятельности. Сохранение здоровья и жизни людей, сбережение природы для будущих поколений [9].

ПАО «Росатом» стремится придать экологическую базу ядерным технологиям, которые уменьшают вредное воздействие на среду обитания всего живого. Корпорация занимает лидирующие мировые позиции в своем сегменте по уровню экологической безопасности [10].

ПАО «Газпром» делает большие вложения в сохранение окружающего мира. Эти усилия выстроены по всей производственной цепочке – от добычи и переработки и до поставки конечному потребителю [11].

АО «РусГидро» представляет собой гидроэнергетическую корпорацию. Помимо традиционно энергетики активно развивает, где возможно, альтернативные источники энергии. Постоянно стремится как можно надежнее обеспечивать экономическую безопасность в своей отрасли [12].

Все солидные крупные корпорации стремятся усилить свою социально-экономическую ответственность за счет реального проведения системных экологических мероприятий. Их ответственная экологическая политика является прочной основой уверенности в сохранении экологически чистой среды обитания для будущих поколений российских граждан и всего человечества.

### Список литературы

1. Муравых А. И. Основы экологического управления. – М. : Изд-во РАГС, 2006.
2. Хартанович К. В. и др. Теория кадрового менеджмента государственных и муниципальных организациях. – М. : РУСЙНС, 2022. – 250 с.
3. Дмитриев Ю., Хартанович К., Мамедов С. Кадровый менеджмент в системе регионального и муниципального управления. – Владимир : Собор, 2022. – 308 с.
4. Большая российская энциклопедия: офиц. сайт. URL: <https://bigenc.ru/>.
5. Радыгин А. Д. и др. Особенности формирования национальной модели корпоративного управления. – М., 2003.
6. Кондратьев В. Б. Корпоративное управление. – М., 2003.
7. Формирование корпоративного сектора экономики: зарубежный опыт и российская практика. – М. : Магистр, 2009. – 395 с.
8. Леванова Л. Н. Корпоративное управление. – Саратов : Наука, 2012. – 240 с.
9. ООО «Сибур»: офиц. сайт. URL: [www.sibur.ru](http://www.sibur.ru).

10. Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»: офиц. сайт. URL: [Rosatom.ru](http://Rosatom.ru).
11. ПАО «Газпром нефть»: офиц. сайт. URL: [www.gazprom-neft.ru](http://www.gazprom-neft.ru).
12. ПАО «РусГидро»: офиц. сайт. URL: [rusgidro.ru](http://rusgidro.ru).