

© **Светлана Владимировна Юдакова**
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: yudakova-sv@ranepa.ru

Svetlana Vladimirovna Yudakova
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the
Management Department,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

СТРУКТУРА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Competitiveness structure university teacher

Аннотация. *Статья посвящена рассмотрению конкурентоспособности преподавателя вуза, повышение которой является важным фактором развития конкурентных преимуществ образовательной организации; раскрыто понятие конкурентоспособности в психолого-педагогическом и управленческом аспектах, представлены и описаны структурные элементы конкурентоспособности преподавателя вуза, основы их формирования и области проявления.*

Abstract. *The article is devoted to the consideration of competitiveness of university teacher, the increase of which is an important factor in the development of competitive advantages of an educational organization; the concept of competitiveness in psychological, pedagogical and managerial aspects is revealed, the structural elements of competitiveness of university teacher, the basis of their formation and areas of manifestation are presented and described.*

Ключевые слова: *конкуренция, конкурентоспособность, конкурентоспособность педагога, конкурентоспособность преподавателя вуза, структура конкурентоспособности преподавателя вуза, направленность, компетентность, психологическая гибкость.*

Keywords: *competition, competitiveness, competitiveness of a teacher, competitiveness of a university teacher, structure of competitiveness of a university teacher, orientation, competence, psychological flexibility.*

В современных условиях глобализации, реализации интеграционных процессов, охватывающих все сферы мировой экономики, актуализируются разные факторы влияния на российский рынок труда. К таким факторам относятся конкурентные преимущества человеческих ресурсов. В этом смысле они являются важным инструментом социально-экономического развития. Отечественная система образования призвана ориентироваться на удовлетворение потребности общества и государства в конкурентоспособных личностях. В связи с этим предъявляются соответствующие требования к качеству человеческих ресурсов, осуществляющих образовательную деятельность. В частности, речь идет о

конкурентоспособности преподавателя вуза. Конкурентоспособность преподавателя вуза проявляется при решении профессионально-педагогических задач и личностной самореализации в профессии.

Употребление термина «конкурентоспособность» относительно деятельности и личности преподавателя вуза вызывает много споров. Однако реальность такова, что понятие конкурентоспособности начинает активно использоваться в управленческой образовательной практике. Постараемся разобраться с ним детально.

Базовым понятием, связанным с конкурентоспособностью, является конкуренция. Конкуренция – соперничество, борьба за достижение наивысших выгод и преимуществ [17].

В конфликтологии конкуренция рассматривается как одна из форм взаимодействия между людьми [6].

Конкуренция прочно закрепилась в теории и практике экономики. Экономическая конкуренция – конкуренция между производителями товаров и услуг, связанная с борьбой за рынки сбыта, за выгодные условия продажи или покупки с целью получения более высоких доходов, прибыли и других выгод [15].

Опираясь на базовое понятие, можно заключить, что конкуренция относится ко многим видам деятельности, в которых достижение преимуществ дает личности определенную выгоду, причем не обязательно материальную. Конкурентоспособность – способность прогнозировать, изменяться, использовать все возможности для достижения преимущества; способность быть более привлекательным по сравнению с другими людьми благодаря своим характеристикам и качествам [21]. Так, конкурентоспособность работников организации обеспечивают их личностно-профессиональные качества, которые обнаруживаются в умении эффективно действовать и взаимодействовать в условиях острой конкуренции, достигая преимуществ.

Примерами конкуренции в сфере образования являются конкурсный отбор в учебные заведения, профессиональная адаптация, построение карьеры, аттестация, расстановка кадров, педагогические и профессиональные конкурсы, проекты, любые действия по достижению личностно-профессионального или группового преимущества и др., что отражается в рейтингах педагогических работников, подразделений и образовательных организаций. Кроме того, в настоящее время отсутствует система распределения выпускников. Выпускнику вуза не гарантируется место работы, поэтому он самостоятельно занимается трудоустройством, на что влияет наличие вакансий, уровень заработной платы и др. в разных организациях. Важно отметить, что выпускник, имея диплом о высшем образовании, должен соответствовать требованиям работодателя в данный период, обладать конкурентными преимуществами перед теми, кто имеет такую же квалификацию. В этом смысле высшее образование можно рассматривать как важный фактор формирования конкурентного потенциала личности. Преподаватель вуза оказывает непосредственное

влияние на данный процесс, создавая соответствующие условия. Однако формирование у студентов конкурентного потенциала невозможно без развития у субъектов образовательного процесса собственных конкурентных преимуществ. Таким образом, можно утверждать о том, что современный преподаватель вуза трудится в конкурентной среде.

Проблема конкурентоспособности преподавателя вуза все большее внимание привлекает исследователей, хотя изучена недостаточно глубоко.

Уже рассмотрены в психолого-педагогическом аспекте вопросы конкурентоспособности личности [2, 25]. Так, под конкурентоспособностью личности понимаются:

- динамическая открытая система, развивающаяся на основе личностной программы самоопределения и саморазвития, дающая возможность выпускнику вуза результативно приспособиться в мире труда [8, 9];

- стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами [2];

- комплексная способность, которая обеспечивает непрерывность конструктивных преобразований личности в изменяющихся условиях и условиях неопределенности, дает возможность личности развиваться, изменяться, преобразовываться, быть социально и профессионально востребованной, успешной и имеет в своей основе гуманистическую направленность [14].

В педагогических исследованиях раскрыты понятия конкурентоспособности субъектов образовательного процесса:

- конкурентоспособность персонала высшего учебного заведения как комплексная характеристика, отражающая степень развития научно-педагогического потенциала профессорско-преподавательского состава, определяющая его способность к осуществлению научно-педагогической деятельности и обеспечивающая качество образовательной услуги, соответствующее установленным стандартам образования, запросам потребителей и целям вуза [10];

- конкурентоспособность научно-педагогических работников как способность преподавателей к корпоративным достижениям в труде, которые представляют собой вклад в реализацию организационных целей вуза наиболее эффективным способом [24];

- конкурентоспособность педагога как динамическое, системное, многоуровневое образование, включающее мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, нравственно-эстетический, информационно-содержательный, деятельностно-практический компоненты [2];

- конкурентоспособность будущего учителя как стратегическое качество личности, позволяющее ей быть востребованной среди других в условиях конкуренции; «выгодным отличием» личности является высокий уровень самостоятельности и гибкости мышления, педагогической

рефлексии, стрессоустойчивости и потребности в успешной деятельности [16].

По Л. М. Митиной конкурентоспособность педагога является характеристикой личности, интегрирующей ее направленность, компетентность и психологическую (эмоциональную, поведенческую и интеллектуальную) гибкость, обусловленные высоким уровнем самосознания. С мнением автора согласны многие исследователи данной проблемы в области педагогики. Сделаем попытку представить каждый из обозначенных аспектов в структуре конкурентоспособности преподавателя вуза (рисунок 1).



Рис. 1. Структура конкурентоспособности преподавателя вуза

Направленность личности во всех концепциях имеет ведущее значение [1, 4, 11, 13, 22, 23]. Направленность как интегральная характеристика конкурентоспособности в любой сфере профессиональной деятельности представляет собой систему эмоционально-ценностных отношений, которая задает иерархию доминирующих мотивов личности и побуждает личность к их утверждению в деятельности и общении.

Направленность преподавателя проявляется в совокупности мотивов, формирующих мотивационную сферу его труда, личностном и профессиональном саморазвитии.

А. К. Маркова [12] выделила группу мотивов профессиональной деятельности. К ним относятся:

- мотивы понимания предназначения профессии;
- собственно мотивы профессиональной деятельности (ориентированные на процесс, ориентированные на результат);
- мотивы профессионального общения;
- мотивы престижа профессии в обществе;
- мотивы социального сотрудничества в профессии;

- мотивы проявления личности в профессии (мотивы развития и самореализации, мотивы развития индивидуальности, мотивы доминирования).

В целом мотивация преподавателя вуза представляет собой отношение тех благ и вознаграждений, которые он получает по результатам своего труда к сумме благ и вознаграждений, которые он хотел бы получать. В этом проявляется удовлетворенность преподавателя своим трудом, всем спектром выполняемых им видов деятельности: педагогической; научно-исследовательской; экспертной; организационной.

Компетентность как свойство конкурентоспособного преподавателя вуза проявляется во владении компетенциями, отражающими современные требования (спрос) общества и государства, рынка труда, субъектов образовательного процесса к его личности и деятельности, ценность которых определяется реальной готовностью к качественному выполнению трудовых функций.

Так, компетенции, которые раскрывают конкурентоспособность преподавателя вуза, выделены А. Р. Баяновой и В. Г. Закировой [3]. К ним относятся:

self-компетенции: знания, умения, навыки, способности в сфере саморазвития в ходе профессионально-трудовой деятельности (самосознание, самореализация, самоуправление, саморазвитие, саморефлексия);

soft-компетенции: знания, умения, навыки в сфере взаимодействия с участниками образовательных отношений (коммуникативность, лидерство, цифровая грамотность, командная работа);

hard-компетенции: знания, умения, навыки педагогической деятельности (предметные, дидактические, исследовательские).

Заметим, что процесс овладения обозначенными компетенциями зависит от квалификации и научного потенциала преподавателя вуза и его готовности к инновационной деятельности. Характеристикой квалификации является наличие ученой степени и ученого звания, а характеристикой научного потенциала – индекс Хирша, который дает сведения о количестве цитирований научных трудов автора. Инновационная деятельность преподавателя вуза проявляется в систематическом обновлении методического материала, в постоянном поиске и внедрении в учебный процесс новых образовательных технологий и др.

Психологическая гибкость рассматривается в интеллектуальном, поведенческом и эмоциональном аспектах.

Понятие интеллектуальной гибкости недостаточно изучено, все больше описывается гибкость мышления. В психологии глубоко раскрыто понятие «интеллект» [1, 5, 19]. Исследователи проблемы формирования интеллектуальной гибкости личности подчеркивают две важные характеристики ее поведения: устойчивость и динамичность. Причем речь идет о свойствах поведения одной и той же личности. Отметим, что гибкость мышления является составной частью интеллектуальной гибкости.

Поведенческий аспект психологической гибкости отражает способность личности определять собственные методы решения проблем или выбирать новые оригинальные методы, соблюдая моральные основы собственной жизнедеятельности.

Эмоциональная гибкость раскрывается в эмоциональной устойчивости личности, ведущей успешно конкретную деятельность в ситуациях, которые вызывают переживания и негативные эмоции. Отмечается, что в социальной адаптации конкурентоспособной личности значительную роль играют положительные эмоции [7, 16, 18, 20]. Конкурентоспособная личность сама способна вызывать положительные эмоции, выбирать такие методы и приемы саморегуляции в поведении, которые способствуют сохранению и укреплению психического и физического здоровья.

Таким образом, конкурентоспособность преподавателя вуза является комплексной характеристикой личности, которая проявляется в педагогической, научно-исследовательской, экспертной, организационной видах деятельности, личностной самореализации в профессии. Интеграция направленности, компетентности и психологической гибкости, развиваемых преподавателем вуза на основе высокого уровня самосознания, обеспечит тот личностный и профессиональный потенциал, который даст возможности эффективного достижения целей образовательной организации, в которой он трудится.

Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания. – М., 1996.
2. Андреев В. И. Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань : Центр инновационных технологий, 2013 – 468 с.
3. Баянова А. Р., Закирова В. Г. Диагностический инструментарий оценки конкурентоспособности преподавателей высшей школы / А. Р. Баянова, В. Г. Закирова // Образование личности. – 2020. – № 3-4. – С. 12-20.
4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Институт практической психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995.
5. Брушлинский А. В. Мышление и прогнозирование. – М. : Мысль, 1970.
6. Зеленков М. Ю. Социальная конфликтология. – М. : Юридический институт МИИТа, 2011. – 272 с.
7. Кон И. С. Социологическая психология. – М., 1999.
8. Лаврентьев С. Ю. Развитие конкурентоспособности будущего специалиста: соотношение личностного и профессионального // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 3-1. – С. 157-161. URL: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=35711>.

9. Лаврентьев С. Ю., Крылов Д. А. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки в вузе / С. Ю. Лаврентьев, Д. А. Крылов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 1-5.
10. Лазарев В. Н., Пирогова Е. В. Управление конкурентоспособностью персонала высшего учебного заведения. – Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 204 с.
11. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
12. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. – М., 1983.
13. Маслоу А. Психология бытия. – М., 1997.
14. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. – М. – Воронеж, 2002. – 400 с.
15. Мокроносов А. Г., Маврина И. Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194 с. – ISBN 978-5-7996-1098-2.
16. Мудрик А. В. Социализация человека. – М. : Academia, 2004. – 300 с.
17. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М. : Советская энциклопедия, 1970.
18. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М. : Политиздат, 1982. – 255 с.
19. Пиаже Ж. Психология интеллекта / пер. А. М. Пятигорский. – СПб., 2003.
20. Реан А. А. Психология личности: социализация, поведение, общение. – М. – СПб., 2004.
21. Резник С. Д., Сочилова А. А. Основы личной конкурентоспособности / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С. Д. Резника. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 251 с.
22. Роджерс К. Р., Тиллих П. Диалог К. Роджерса и П. Тиллиха // Консультативная психология и психотерапия. – 1994. – Том 3. – № 2.
23. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. – М., 1957.
24. Сотникова С. И. Новый контур оценки конкурентоспособности научно-педагогических работников: независимая оценка квалификации / С. И. Сотникова // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – С. 113-126.
25. Чернилевский Д. В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
26. Чупрова О. Ф. Формирование конкурентоспособности личности будущего учителя в процессе экспертно-аналитической деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2004. – 207 с.