

© Константин Витальевич Хартанович
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики
Владимирский филиал РАНХиГС

Konstantin Vitalievich Khartanovich
Doctor of Economics, Professor of the
Department of Economics
Vladimir branch of RANEPA

ПРЕДВИДЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ Г. В. ГУТМАНА И РЕАЛЬНОСТЬ

***Аннотация.** Многое реализуется из описанного в трудах Г. В. Гутмана: развитие социальной сферы, усиление экономической безопасности, создание рыночной экономической базы. Рассмотрены основы взглядов Г. В. Гутмана на теорию и реальность процессов трансформации рыночной экономики в Российской Федерации. Все акцентирование на инновационный переворот социально-экономических явлений трансформирующейся экономики 90-х годов прошлого века. Представлены особо актуальные положения научных изысканий ученого.*

***Abstract.** Many things are realized in the works of V. Gutman: non-production sphere, economic security, economic activity. The foundations of G.V. Gutman's views on the theory and reality of the processes of transformation of the market economy in the Russian Federation are considered. All the emphasis on the innovative revolution of the socio-economic phenomena of the transforming economy of the 90s of the last century. Especially relevant scientific research of the scientist is provided.*

***Ключевые слова:** рыночная экономика, приватизация, кооперация, экономическая безопасность, непроизводственная сфера.*

***Keywords:** economy, privatization, cooperation, economic safety, nonindustrial sphere.*

Три последних десятилетия пережиты россиянами с большими экономическими и социальными проблемами. Противоречиво давался поиск путей и методов перехода от социалистической модели общественного устройства к капиталистической формации, в основе которой находится рынок.

Основная проблема заключалась в отсутствии теории и практики построения механизмов трансформации одного (социалистического с общественной государственной собственностью) строя в другой (капиталистический с господством частной собственности на средства производства). Такой трансформации общественных отношений еще не было в истории человечества.

Другой важной проблемой был неизвестный способ формирования капиталистического (предпринимательского) класса. Он был разными способами ликвидирован в России после революции 1917 года.

Весь советский период предпринимательская деятельность объявлялась вне закона, нелегитимной. В уголовном кодексе даже была статья, карающая за такую деятельность.

Однако мелкий бизнес ушел в тень. То, на что не давала разрешения советская государственная экономика, но на что был спрос, ушло в «тень».

Граждане негласно обменивались дефицитом, изделиями собственного производства, сельхозпродукцией, привозимыми различными путями импортными товарами. Существовало понятие «фарцовка», то есть перепродажа чего-либо, что было официально недоступно.

Еще немаловажная проблема. Смена формаций – это не только экономико-политический процесс. Это также смена идеологии, общественного сознания, экономического и социального образа жизни, устоявшихся представлений о равенстве, братстве, социальной справедливости. Общество долго привыкало к тому, что появилось расслоение на бедных и богатых, много забытых явлений – нищета, попрошайничество, тунеядство. Появилось такое социальное явление, как бомжи. В связи с массовым банкротством предприятий резко возросло количество безработных. С полок магазинов исчезли многие потребительские товары.

Перед новой властью встала острая задача – наполнить формирующийся потребительский рынок. Был открыт «железный занавес», существовавший с советских времен, и в страну потекли из разных стран продовольственные и непродовольственные экономические товары.

Этот поток зачастую формировался, мягко говоря, не очень качественно.

С одной стороны, низкопробные товары оправдывались низкой покупательной способностью российского населения. Челноки (люди, привозившие в огромных баулах дешевые товары из-за границы) торговали по всей стране.

Снизился государственный контроль за безопасностью ввозимых хозяйственных товаров. Многие из них были опасны для здоровья и даже жизни населения.

Учитывая такую ситуацию, новое поколение чиновников задалось вопросом: что делать? как организовать управление страной в новых демократических социально-экономических условиях?

В учебных заведениях страны стали открываться факультеты государственно-муниципального управления, экономики и менеджмента. Во Владимире в 1992 году начал свою работу филиал Российской академии управления (позднее переименован в Российскую академию государственной службы, а потом в Российскую академию народного хозяйства и государственной службы).

На обучение шли заинтересованные практикующие управленцы, желающие разобраться в теории рыночной экономики. И особенно в практических управленческих решениях в конкретной обстановке на местах.

Естественно, практики трансформации управления экономикой в переходный период не существовало. Теорию стали брать из зарубежных переводных изданий, в основном из американских.

Зародилось представление о «райской жизни» в условиях капиталистического рынка. К тому же «западники» активно вели пропаганду такого образа жизни. Их главная идея – поскорее развалить социалистический строй, разрушить СССР как сверхдержаву и превратить рассыпавшиеся из него государства (бывшие республики) в послушных воле американских и европейских хозяев вассалов.

Они не хотели, чтобы образовались мощные конкуренты на мировом рынке. Добивались покорного существования в качестве сырьевого придатка развитого «цивилизованного» капиталистического мира.

Российские управленцы и теоретики быстро разочаровались в результатах слепого копирования практики западного устройства экономики.

Мировой опыт показывает, что когда бюрократия приходит к тупиковой управленческой ситуации, на передний план выходят теоретики. Однако новым теоретикам не на что было опереться. Приходилось начинать формировать свою специфическую теорию трансформации.

Да, история экономических учений насчитывает много веков. Однако она касалась постепенного выращивания капиталистических отношений.

С другой стороны, оппозиционные теории социализма тоже существуют с давних пор. Первые идеи социалистического справедливого общественного устройства появились еще в древнем рабовладельческом мире (Рим, Греция и др.).

В дальнейшем шло развитие социдеи. Апогеем явился марксизм. Попытка применения его теории на практике вылилась в революцию и неудавшееся стремление на протяжении 70 лет (жизнь одного поколения) добиться установления идеальной эффективной по сравнению с рынком социалистической модели экономики.

Учитывая сложившееся положение, политическая элита начала 90-х годов XX века приняла решение трансформационного перехода на рыночный путь развития. Это время потом называли «лихие 90-е». Трудно давалась переходная эпоха кардинальных перемен.

Сегодня тоже существуют инновационные потребности в трансформационном рывке: переходе на новый технологический уровень – цифровую экономику. Это касается всех субъектов рыночной экономики – государства, предпринимателей и домашних хозяйств. Везде цифровизация сознания и общественных связей движется семимильными шагами.

На активизацию этого движения неоднократно указывал глава государства В. В. Путин. Он подчеркивал, что в наше время перед обществом стоят новые трансформационные вызовы [1, с. 2].

Новое время, новые вызовы. А начались они еще в 90-е годы. Экономическая теория стремилась найти эффективные способы трансформационной трансформации как на федеральном уровне, так в региональном аспекте.

Во Владимирской области определенный вклад в этот научный поиск внес Геральд Викторович Гутман (д.э.н., профессор).

Под его руководством экономисты региона заложили основы региональной экономики (регионоведения). Сформировалась школа исследователей в этой составной области экономической теории в целом.

Первоначально был выработан основной понятийный аппарат – «регион», «региональная экономика», «экономика региона» и т.д. [2, с. 45].

Далее необходимо было углубляться в разработку конкретного содержания понятий. Детализировать их сущностные характеристики.

Геральд Викторович активно включился в эту научную работу, которую он совмещал с профессиональной преподавательской деятельностью во Владимирском филиале Академии.

Любая наука, в том числе и экономическая теория, отнимает много сил и энергии. Профессор неоднократно подчеркивал мысль, что экономика требует кропотливого труда. Особенно когда вы являетесь первопроходцами и исследуете формирование сложных экономических процессов и отношений, не изученных ранее [3, с. 100].

В своем научном творчестве Геральд Викторович всегда выделял самые острые и актуальные для того времени объекты и процессы.

На первый план в процессе трансформации экономики он ставил проблему разделения государственной собственности на частную и коллективную (разгосударствление). В стране только началась приватизация собственности в результате ее разгосударствления.

Наработанные им исследовательские материалы, гипотезы и конкретные идеи по перечисленным выше процессам вошли в солидную докторскую диссертацию на тему «Приватизация в социально-экономической структуре общества».

Далее сфера научных интересов по исследованию трансформации экономики активно расширялась:

- кооперация как важнейший процесс становления рыночной экономики, [4];
- домашние хозяйства в процессе трансформации экономики;
- формирование предпринимательства как основного производителя благ в рыночных условиях;
- экономическая безопасность региона и муниципальных образований;
- безопасность среды обитания, безопасность личности и др. [2].

Безопасности личности профессор уделял особое внимание в многочисленных научных статьях. И это было не случайно.

Он исходил из того, что главной целью экономики является обеспечение устойчивого роста благосостояния российских граждан, неуклонное повышение уровня и качества их жизни. Рынок – это средство для достижения цели, а не самоцель.

Геральд Викторович скромно оценивал свой вклад в регионоведение. Его последователи всегда помнят его научные изыскания. Надеемся, что и в дальнейшем исследования нашего уважаемого ученого будут востребованы.

Список литературы

1. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ // Рос. газ. – 2018. – 1 марта.
2. Гутман Г. В. Избранные сочинения. Том 1. – Владимир : Собор, 2009. – 552 с.
3. Гутман Г. В. Избранные сочинения. Том 5. – Владимир : Собор, 2009. – 240 с.
4. Гутман Г. В. Избранные сочинения. Том 2. – Владимир : Собор, 2009. – 244 с.