

© Виктор Александрович Чирикин

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
теории и истории государства и права,
Владимирский филиал РАНХИГС,
г. Владимир

Chirikin V. A.

PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Chair of the Theory and History
of State and Law Department,
Vladimir branch of RANEPА,
Vladimir

© Таисия Павловна Ханыкова

студентка 2 курса
юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХИГС,
г. Владимир

Khanykova T. P.

2nd year student of the Law Faculty,
Vladimir branch of RANEPА,
Vladimir

ФЕНОМЕН ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ УСЛОВИЯХ

The phenomenon of state sovereignty in modern international conditions

Актуальность. Актуализируется вопрос отсутствия единого мнения ученых и политиков разных уровней к пониманию роли и места такого феномена как суверенитет государства в современных международных условиях. В современном мире столкновение интересов на международной арене только увеличивается, что дает все больше разногласий в оценке суверенитета государств.

Annotation. The issue of the lack of consensus among scientists and politicians of different levels on understanding the role and place of such a phenomenon as state sovereignty in modern international conditions is being actualized. In the modern world, the clash of interests in the international arena is only increasing, which gives rise to more and more disagreements in assessing the sovereignty of states.

Ключевые слова: суверенитет, суверенные права, международное право, современные международные условия, глобализация.

Keywords: sovereignty, sovereign rights, international law, modern international conditions, globalization.

В настоящее время в связи с международной обстановкой возросло влияние таких интернациональных организаций как НАТО, ООН, ОБСЕ, Совет Европы и других. Они воздействуют на суверенитет государств путем механизма ограничения свободы принятия решений, мониторинга и контроля над соблюдением прав человека, что позволяет влиять на внутреннюю политику государств и ставить под вопрос незыблемость суверенитета того или иного государства. Например, в странах, входящих в Европейский союз, на данный момент более половины национальных законов и подзаконных актов берут свои начала из законов ЕС.

В связи с вышеизложенной информацией можно сказать, что одной из актуальных проблем является сохранение и укрепление государственного суверенитета как необходимого признака государства. В современном мире столкновение интересов на международной арене только увеличивается, что дает все больше разногласий в оценке суверенитета государств.

Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на прямой линии и пресс-конференции 14 декабря 2023 года сделал ряд заявлений о невозможности существования России без суверенитета, а также о его незыблемости и укреплении. «Поэтому главное – это укрепление суверенитета», – так Президент нашей страны ответил на вопрос о первостепенных задачах государства [1].

Вопрос сохранения и укрепления суверенитета в эпоху прогрессирующей глобализации – это вопрос сохранения самобытности российского народа. Государственный суверенитет гарантирует российскому народу возможность самостоятельно строить свое будущее.

Стоит отметить, что большинство правоведов придерживаются единого понимания феномена суверенитета. Они рассматривают его с как незыблемое верховенство государства внутри той или иной страны.

Одной из главных дискуссий, касающихся феномена суверенитета, является его неделимость и абсолютность. Так, основоположник теории государственного суверенитета Жан Боден считал, что «суверенитет — это абсолютная и постоянная власть государства... Абсолютная, не связанная никакими законами власть над гражданами и подданными» [2].

Вопрос о делимости или неделимости государственного суверенитета РФ также представляется дискуссионным: с одной стороны, говоря о федеративном государстве, можно предположить, что субъекты такого государства не могут обладать суверенитетом, так как невозможно существование государства в государстве. С другой же точки зрения стоит отметить, что такие субъекты РФ как республики являются, по сути, отдельными государствами, которые имеют свои конституции. Однако все же суверенитет таких субъектов, несомненно, ограничен объемом делегированных им компетенций федеральных органов.

В свою очередь, из названной выше проблемы, касающейся такого явления как суверенитет, вытекает не менее важный вопрос, который до сих пор не нашел однозначного ответа, о делегировании суверенных прав и полномочий. Многие ученые и политические деятели считают, что при добровольном делегировании федеративным государством определенных прав и полномочий своим субъектам, которые закреплены в 72 и 73 статьях Конституции Российской Федерации, а также различным международным организациям, происходит ограничение государственного суверенитета. Однако на самом деле такой процесс делегирования прав и полномочий не ведет к ограничению или «подрыву» суверенитета. Так, например, С. В. Черниченко считает, что суверенное государство может без ущерба для суверенитета передать другому государству те или иные права, но при

условии, что оно остается хозяином этих прав и может вернуть их себе [3, с. 151]. Процессы глобализации и интеграции, происходящие сегодня в мире, не могут ограничить суверенитет государства, так как он является качественной, статичной категорией [4, с. 100-104]. Делегированы и ограничены могут быть лишь определенные права государства, причем исключительно на добровольной основе и только с его согласия.

Так, например, заключая какие-либо международные договоры, государство лишь реализует свой суверенитет, при этом не ограничивая его. Государство полномочно в любой момент отказаться от данных обязательств и вернуть обратно делегированные кому-либо, например, международной организации, свои полномочия.

В условиях современной глобализации, когда происходит сближение государств, нарастает их взаимодействие и взаимовлияние в разных сферах жизни общества, все больше государства ориентируются на международное право, нормы которого в некоторых аспектах ограничивают государственный суверенитет. На наш взгляд, влияние международных организаций на определенные мировые экономические или же политические процессы, активный рост полномочий и увеличение их роли не следует рассматривать как угрозу для государственного суверенитета. Напротив, это отражает объективные процессы трансформации международной системы, в которой страны добровольно соглашаются на определенное делегирование своих полномочий ради достижения общих целей и решения глобальных проблем.

Отвечая на вопрос, кто же является гарантом суверенитета государств, можно сказать, что на протяжении долгого времени именно институт международного права был и остается в настоящее время его единственным гарантом.

Все вышесказанное дает нам возможность сделать вывод о том, что как в отечественной, так и в зарубежной политико-правовой науке было сформировано два основных подхода к пониманию суверенитета в современной международной обстановке. Сторонники первого подхода убеждены, что суверенитет по-прежнему остается неотъемлемым атрибутом государства, который не может быть ограничен никакими внешними факторами. Они считают суверенитет абсолютной, неизменной и неотчуждаемой характеристикой любого государства. В свою очередь, сторонники второго подхода указывают на возрастающее влияние глобальных и интеграционных процессов, что, по их мнению, приводит к постепенному размыванию и ослаблению традиционного понимания государственного суверенитета. Они полагают, что в современном мире суверенитет государств становится все более относительным и условным.

На наш взгляд, суверенитет как один из основополагающих признаков любого государства не может быть относительной категорией. Суверенитет государства является неделимым атрибутом государства и заканчивается там, где начинается суверенитет другого государства. Это не говорит о его

ограниченности, а лишь подразумевает определенные рамки его абсолютности. Для нас это особенно важно сегодня, когда западный мир, используя массированное политическое, экономическое, нравственное давление, испытывает Россию на суверенность.

Список литературы

1. Итоги года с Владимиром Путиным // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72994> (дата обращения: 07.10.2024).
2. Мачин И. Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов / И. Ф. Мачин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 459 с.
3. Международное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б. М. Аршавский [и др.] ; под ред. А .А. Ковалева, С. В. Черниченко. – 3-е изд., испр. – М. : Омега-Л, 2008.
4. Чирикин В. А. Место суверенитета в системе государственных ценностей // Правовая политика и правовая жизнь. – 2015. – № 2 (59). – С. 100-104.