

УДК 336.02:336.025

© **Валентин Васильевич Катов**
кандидат экономических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: kwant55@mail.ru

V. V. Katov
PhD in Economics,
Vladimir branch of the RANEP, A,
Vladimir

ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ИНФЛЯЦИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РФ

Influence of management decisions on inflation regulation on the development of the Russian Federation's economy

Аннотация. В статье сформулированы и исследованы различные подходы к управлению инфляцией, ее природе, условиям проявления. Отмечено, что инфляционные процессы взаимосвязаны с экономическими параметрами развития. Анализ развития экономики тридцатилетнего периода новейшей истории РФ позволяет оценить роль управленческих решений по управлению инфляцией и сравнить полученные результаты. По мнению автора, целевым индикатором инфляционных управленческих действий должны быть меры, способствующие реализации основных целей макроэкономической политики, таких как рост производства, рост занятости, рост инвестиций.

Abstract. The article formulates and examines various approaches to inflation management, its nature, and conditions of manifestation. It is noted that inflation processes are interrelated with economic development parameters. Analysis of the development of the economy over a thirty-year period of the modern history of the Russian Federation allows us to assess the role of management decisions on inflation management and compare the results obtained. According to the author, the target indicator of inflation management actions should be measures that contribute to the implementation of the main goals of macroeconomic policy, such as production growth, employment growth, and investment growth.

Ключевые слова: инфляция, денежно-кредитная политика, таргетирование, дефляционная политика.

Keywords: Inflation, monetary policy, targeting, deflationary policy.

Исследуя инфляционные процессы в российской экономике, следует изначально остановиться на самом явлении инфляции, ее природе, обоснованиях данного явления в экономике любого государства. Наиболее общая формулировка гласит, что инфляция есть состояние, проявление, ситуация дестабилизации экономики и большинства производственных и социальных процессов на макроуровне. Научная литература трактует категорию инфляции как явление, которому сложно дать достаточно точное, применимое во всех ситуациях в экономике и других процессах определение,

характеризующее ее в конкретный временной промежуток времени. Ряд ученых сходятся во мнении, что «...во многих случаях анализ проблем инфляции следует рассматривать в двух основных направлениях: *во-первых*, вопросы происхождения и сущности денег и их взаимосвязи с установлением ценовых пропорций; *во-вторых*, вопросы, связанные с изучением влияния на экономическую систему помимо уровня цен. Например, связь денежно-кредитной политики с такими экономическими переменными, как темпы изменения реального производства, состояние занятости, распределение дохода и т. д.» [11]. В большинстве экономических исследований с начальных периодов изучения и до настоящего времени (классика и неоклассика) ситуация с инфляцией определялась наличием, движением, использованием денежной массы, ее управлением. Адам Смит и его соратники считали, что количественная теория денег и инфляционные процессы неразрывно взаимосвязаны. По их мнению, единственным показателем при росте цен является увеличение денежной массы, все остальные факторы, влияющие на обесценение денег, не принимались во внимание. Позже, в 30-х годах прошлого века, появились исследования, где вопросы инфляции рассматривались и под другим углом зрения. Как известно, основоположником монетаристской (денежной) теории является М. Фридман, который увязывал рост инфляции с увеличением денежной массы в экономике и отрицал тот подход, что количество денежной массы, рост ее объемов непосредственно влияют на экономический рост и не способствуют нарастанию инфляции.

Позже, с появлением кейнсианской модели инфляции, взаимосвязь уровня цен и роста объемов денежной массы не считалась единственным параметром роста инфляции. В качестве параметров усиления инфляционных процессов рассматривались факторы как загруженность производственных мощностей, монополизация экономики, ценовая ситуация на формирование факторов производства, показатели занятости. В этом подходе уравнение обмена количественной теории денег, предлагаемое монетаристами, не может предлагаться как единственный фактор роста инфляции, когда уровень цен определяется предложением денежной массы.

Диспропорции в структуре спроса, модель несбалансированного роста У. Баумоля, «скандинавская модель инфляции», возможности технологического прогресса, асимметрия цен – так называемая инфляция издержек, по мнению сторонников структуралистского подхода, являлись основными факторами роста цен и уровня инфляции [8].

Позже, в конце XX века, проблема природы инфляции приобрела иные очертания. Это, в первую очередь, было связано с ростом инфляции в большинстве стран, применявших кейнсианские, структуралистские меры воздействия на управление ценовыми процессами. Монетаристской модели инфляции отдавалось большее предпочтение, инфляция спроса считалась главным показателем, определяющим инфляционные процессы, нежели инфляция издержек. В то же время, по нашему мнению, инфляция издержек,

как принято считать, средних издержек производства, не должна списываться со счетов. На уровне микроэкономики инфляция издержек серьезно влияет на уровень цен и способствует формированию предельных издержек, и конечном итоге, установлению рыночных цен.

Несмотря на различные подходы к существованию понятия «инфляция», а также пользуясь доскональным переводом с английского слова инфляция *to inflate* – «вдувать», по нашему мнению, во всех случаях инфляции присуще:

- экономически необоснованное повышение уровня цен в большинстве секторов экономики;
- обесценение денег, снижение их покупательной способности;
- рост денежной массы, не обеспеченной производимыми товарами, услугами и т.д.;
- нарастание избыточной массы финансовых ресурсов в сфере обращения.

Эффективность экономической политики государства оценивается чуть ли не в первую очередь созданием механизмов самостоятельной регуляции инфляционных процессов, но под жестким управленческим контролем, в первую очередь, состоянием денежно-кредитной системы, устойчивости финансовой системы. Следует отметить, что создание постоянного механизма управления указанными процессами на несколько лет представляет собой достаточно сложную задачу с периодическим возникновением проблем, не существовавших ранее. Политика доходов, политика валютного курса, дефляционная политика не способны в полной мере, по нашему мнению, обеспечить полноценное управление инфляцией. Так называемая адаптационная политика, применяемая некоторыми государствами, связанная с «привыканием» населения к росту цен, в обмен на решение государства по снижению ставки налогов и ряда платежей, не способна на полноценное регулирование инфляцией.

Дефляционная же политика, присущая на сегодня большинству стран, обеспечивает лишь замедление роста экономики, даже ее сокращение, что тормозит развитие инновационных и инвестиционных процессов в экономике. Использование в регулировании инфляции политики доходов, предусматривающей ценовой контроль за товарами и услугами, уровнем оплаты труда способствует росту социальных противоречий.

Перейдем к анализу инфляционных процессов в новейшей истории РФ, теоретической основе принятых и принимаемых в настоящее время управленческих решений на государственном уровне.

Последние тридцать лет сопровождалось неоднократными кризисными процессами в экономике, колебанием уровня инфляции до значимых величин. Либерализация цен в 1992 году как основной фактор появления рыночного механизма хозяйствования позволил перейти от скрытой инфляции, основанной на дефиците всего и вся плановой экономики, в открытую фазу. В том же 1992 году официальная статистика констатировала наличие в экономике гиперинфляции огромного уровня в 2508,8 %, резкий

экономический спад за счет развала, в огромных размерах, промышленности. По данным статистики, только в 1997 году появились признаки экономического роста [1]. В 1990-е годы, в начальной, антинародной, коррупционной стадии формирования рыночных отношений в экономике, антиинфляционная политика основывалась на монетаристском подходе, что, по нашему мнению, соответствовало сложившейся ситуации, особенно в начале 90-х годов – избыточная денежная масса, отсутствие большинства товаров спровоцировало инфляцию спроса.

Неуправляемый рост цен, их бесконтрольная со стороны государства либерализация, радикальные реформы внешнеэкономической деятельности в 1992 году, резкий спад производства и уровня жизни заставил действовавшее Правительство РФ принять жесткие меры в вопросах денежного обращения, существенного сокращения количества денег в обороте. Жесткая монетарная политика на первоначальных этапах обеспечила положительные результаты, способствовала замедлению инфляции. В то же время прогрессирующая инфляция спроса 90-х годов привела к росту инфляции издержек за счет роста цен, роста безработицы, спада производства. Новыми факторами инфляции выступали рост цен на топливно-энергетические ресурсы, монополизация экономики, резкий рост ставок налогообложения. В такой ситуации монетарная политика, ее методы, лишь способствовали росту инфляции, т.к. спад производства обеспечивал снижение совокупного предложения, обеспечивал рост средних и предельных издержек. Итогом действовавшей экономической политики, основной целью которой являлось управление инфляцией спроса, ее логическим завершением, стал финансовый кризис в августе 1998 года. Оглядываясь назад, по нашему мнению, не замечать того факта, что период инфляции спроса закончился в 90-х годах - начале рыночных реформ, было грубейшим просчетом финансовых регуляторов, а возможно, что и целенаправленными действиями по дальнейшей дестабилизации экономики. Обращаясь к цифрам по инфляции, можно сделать выводы, подтверждающие вышесказанное:

- 1991 год – 160,4 % по итогам года;
- 1992 год – 2508,8 % по итогам года;
- 1993 год – 840 % по итогам года;
- 1994 – 1997 год – ежегодное снижение;
- 1998 год – с 11 % в начале года до 84,4 % в конце года.

Очередной экономический кризис 2014-2015 годов был вызван в основном как обвалом цен на нефть, так и зарождением экономических санкций со стороны США, Европы в отместку за вхождение Крыма в состав РФ. Инфляция по итогам 2014 года составила 11,4 %, по итогам 2015 года 12,9 %. Некоторый шок для бизнеса и экономики, поиск новых рынков сбыта и начало перезагрузки экономической политики – все это вместе взятое на фоне введенных санкций снизило как инвестиционный, так и потребительский спрос. В итоге низкая инфляция наблюдалась в 2017 году – 2,5 %, в 2019 году – 3,0 % на фоне экономического роста лишь в 2 %.

На фоне такой ситуации Центробанк РФ в 2017 году публикует доклад «О немонетарных факторах инфляции и мерах по снижению ее волатильности», тем самым признав тот факт, что только монетарная финансовая политика не есть единственное лекарство от борьбы с инфляцией, и высказал свою позицию по иным «участникам» инфляционных процессов [3]. В своих расчетах, корректировке подхода к управлению инфляцией, главный регулятор инфляции решил обращать внимание на такие факторы как формирование издержек, тарифная политика, роль обменного курса, роль потребления, сбережений, кредитования в экономической системе.

Анализируя ситуации с инфляцией последующих лет, приведем некоторые данные Росстата по инфляции [1]:

2018 год – 4,26 %;
 2019 год – 3,04 %;
 2020 год – 4,91 %;
 2021 год – 8,39 %;
 2022 год – 11,92 %;
 2023 год – 7,42 %.

Следует отметить, что в 2022 году, в условиях обострения санкций на фоне СВО, переориентации всей экономики на другие рынки и внедрения новых подходов в управлении экономическими процессами, одновременное влияние на уровень инфляции оказывали сразу два фактора: кроме основного – инфляции спроса действовал фактор инфляции издержек. Возникла необходимость в антиинфляционной политике учитывать систему стратегического управления и планирования. По нашему мнению, еще в течение продолжительного времени инфляция в нашей стране не позволит добиваться желаемых результатов в экономическом развитии и будет существенно влиять на социально-экономические процессы общегосударственного уровня. Переход экономики в фазу структурной перестройки государственного масштаба не обойдется пусть даже временным повышением инфляции в течение ряда лет. Центробанк же «обещает» проводить такую денежно-кредитную политику, при которой адаптация экономической системы к новым реалиям пройдет менее болезненно для субъектов экономики и целевые годовые параметры инфляции в 4 % «не за горами».

По нашему мнению, и экономический рост, и социальные планы развития зависят в большей степени от ценовой стабильности, нежели устойчивости и низкого уровня инфляции. На сегодняшний день цена денег напрямую связана с управлением процентной ставкой, т.е. монетарный подход, монетарные факторы по управлению денежной массой являются главными рычагами влияния Центробанка на текущую ситуацию и экономическую перспективу. Немонетарные факторы влияния в своей политике, как внешнего, так и внутреннего характера, Банком РФ держатся под контролем. По нашему мнению, немонетарные, внутренние факторы, в дальнейшем будут более существенно влиять на ценообразование. К ним

следует отнести рост уровня используемых технологий, реформирование инфраструктуры, рост квалификации трудовых ресурсов, модернизация фондов предприятий под современные условия ведения бизнеса.

Существуют в научной и экономической среде нашей страны мнения по управлению инфляцией, существенно отличающиеся от политики Центрального банка. Рассмотрим в качестве примера мнение академика РАН Глазьева С. Ю. С учетом быстро меняющихся событий по вопросам управления инфляцией, можно сказать, достаточно давно, на заседании межведомственной комиссии Совета безопасности РФ в 2015 году, обосновывая свою точку зрения, он сформулировал свое мнение по вопросам инфляции, обобщив которое, следует остановиться на следующем.

1. В условиях демонетизации, монополизации экономики снижения инфляции достичь достаточно проблематично.

2. Таргетирование, политика снижения инфляции и свободный курс рубля несовместимы, даже с научной точки зрения. Создаются условия для искусственного создания стагфляционной ловушки для экономики.

3. Сжатие денежной массы нарушает систему расширенного воспроизводства. Уровень денежного предложения должен определяться спросом на деньги со стороны реального сектора экономики и государственных институтов развития, при регулирующем значении ставки рефинансирования.

4. Таргетирование инфляции должно способствовать реализации основных целей макроэкономической политики, таких как рост производства, рост занятости, рост инвестиций.

Данные выводы лишь совпадают с мнением немалого числа аналитиков о том, что денежно-кредитная политика Центрального банка должна «служить» поступательному росту экономики, в первую очередь.

В заключение отметим следующее:

- монетаристские методы влияния на уровень инфляции не должны быть *самоцелью*, единственным рычагом управления инфляционными процессами. Достигнутое снижение темпов инфляции трансформируется в инфляцию издержек, что отрицательно скажется на темпах развития производства и основных социальных параметрах общественного развития;

- государственная политика антиинфляционного регулирования должна быть основана, по нашему мнению, на соответствии взаимодействия факторов спроса и факторов издержек. Политика стимулирования совокупного спроса, зачастую востребованная в управлении финансовой системой, позволит увеличить совокупное предложение и стимулирует снижение средних и предельных издержек;

- индекс потребительских цен как основной показатель низкой инфляции не всегда соответствует ситуации торможения роста цен в макроэкономике;

- инновационный курс развития экономики, реализуемый в настоящее время в РФ, непосредственно влияет на инфляционные процессы,

способствует частичному росту инфляции. Центральному банку РФ следует более лояльно относиться к некоторому росту уровня инфляции, даже, по нашему мнению, следует пересмотреть плановые показатели уровня инфляции в сторону повышения.

Список литературы

1. Инфляция в России // Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <https://уровень-инфляции.рф/графики-инфляции>.
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: разработан Минэкономразвития России. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=144190&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.26940257773018916#019036537581141744>.
3. О немонетарных факторах инфляции и мерах по снижению ее волатильности: Доклад Банка России. URL: <http://www.cbr.ru/Content/Document/File/25502/nfi.pdf>.
4. Афанасьев М., Вите О. Инфляция издержек и финансовая стабилизация // Вопросы экономики. – 1995. – № 3. – С. 45-53.
5. Абрамова М. А., Дубова С. Е., Трофимов Д. В. К вопросу о немонетарных факторах инфляции в России // Банковские услуги. – 2017. – № 10. – С. 2-9.
6. Александрова Л. С., Захарова О. В. Монетарные и монетарно-немонетарные факторы инфляции в современной России // Банковские услуги. – 2017. – № 10. – С. 10-18.
7. Брыскина Е. О. Анализ и оценка инфляционных процессов в России //Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 4 (94). – Часть 2. – С. 6-10. URL: <https://research-journal.org/wp-content/uploads/2020/04/4-2-94-1.pdf#page=6>.
8. Бурлачков В. К. Парадоксы инфляционного таргетирования и детерминанты ценовой динамики в России и мире // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – № 10. – С. 2163-2174. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradoksy-inflyatsionnogo-targetirovaniya-i-determinanty-tsenovoy-dinamiki-v-rossii-i-mire/viewer>.
9. Ефанова Л. Д., Шмуклер С. А. Особенности инфляции в России // Вестник Университета. – 2019. – № 4. – С. 96-99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-inflyatsii-v-rossii-3/viewer>.
10. Картаев Ф. С. Таргетирование инфляции и экономический рост // Вестник Московского Ун-та. Экономика. – 2016. – № 5. – С. 39-51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaet-li-vybor-rezhima-monetarnoy-politiki-na-inflyatsiyu/viewer>.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1978. – 494 с. URL: <https://www.litres.ru/book/dzhon-keyns/obschaya-teoriya-zanyatosti-procenta-i-deneg-66550700/>.

12. Синельникова-Мурылева Е. В., Гребенкина А. М. Оптимальная инфляция и инфляционное таргетирование: страновой опыт // Финансы: теория и практика. – 2019. – Т. 23. – № 1. – С. 49-65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimalnaya-inflyatsiya-i-nflyatsionnoe-targetirovanie-stranovoy-opyt/viewer>.

13. Шумпетер Й. Теория экономического развития / пер. с нем. В. С. Автономова [и др.]. – М.: Прогресс, 1982. – 456 с. URL: <https://imo10.labyrinth.ru/books/145975/cover.jpg/85-0>.