

© **Татьяна Евгеньевна Колосова**
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: tat1892@yandex.ru

Kolosova Tatyana E.
Senior Lecturer at the Department
of Civil Law Disciplines
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

© **Алина Вячеславовна Злобина**
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: Zlobinaalina2002@gmail.com

Zlobina Alina V.
Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

© **Анастасия Романовна Ванина**
студент юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: vanina_nastya1022@mail.ru

Vanina Anastasia R.
Student of the Faculty of Law,
Vladimir Branch of RANEPA,
Vladimir

СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Surrogate motherhood: problems and solutions

Аннотация. Данная научная статья посвящена изучению проблем, которые возникают при применении положений действующего законодательства о суррогатном материнстве. Авторами изучается научная литература, судебная практика по рассматриваемой тематике. В заключение делается вывод о том, что в качестве решения существующих проблем может выступить принятие единого нормативного акта, посвященного вопросам вспомогательных репродуктивных технологий.

Abstract. This scientific work is devoted to the study of problems that arise when applying the provisions of the current legislation on surrogacy. The authors study scientific literature and judicial practice on the subject under consideration. In conclusion, it is concluded that the adoption of a single regulatory act on assisted reproductive technologies can act as a solution to all existing problems.

Ключевые слова: суррогатное материнство, вспомогательные репродуктивные технологии, ребенок, бесплодие, законодательство.

Keywords: surrogacy, assisted reproductive technologies, child, infertility, legislation.

К большому сожалению, несмотря на то, что с каждым годом медицина становится все лучше, большое количество семейных пар и (или) одиноких женщин сталкивается с невозможностью зачать и родить ребенка самостоятельно. По официальным данным Всемирной организации

здравоохранения, бесплодием в мире страдает почти каждый шестой житель Земли. В Российской Федерации за последние 10 лет (период с 2013 по 2023 год) количество бесплодных женщин увеличилось в 3 раза, а мужчин в 2 раза [1].

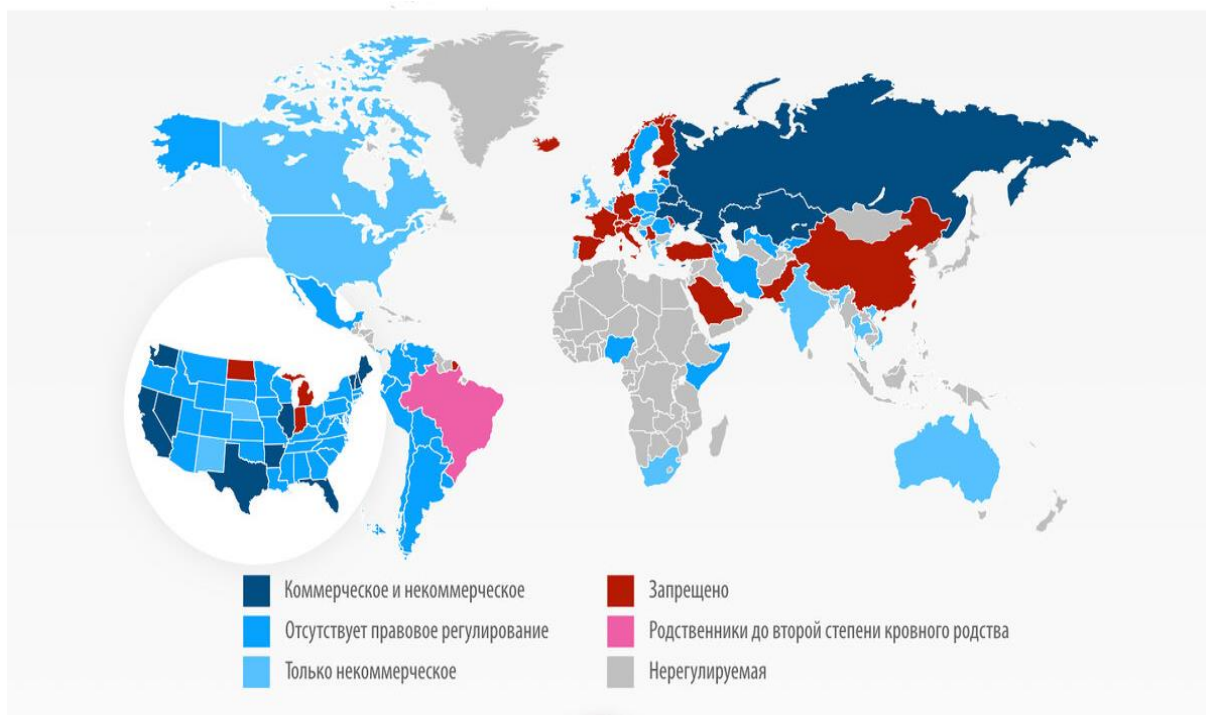


Рис. 1. Отношение различных государств к суррогатному материнству [2]

Проблема бесплодия является общемировой. Преодолеть ее помогает медицина, благодаря достижениям которой активно применяется технология искусственного оплодотворения женщин, в том числе и суррогатное материнство. Однако применяются оно не во всех странах. На рисунке представлена мировая карта, отражающая отношение государств к суррогатному материнству.

В разных странах суррогатное материнство регулируется по-своему. В некоторых регионах оно полностью запрещено. Например, в некоторых западных странах, таких как Германия и Франция, суррогатное материнство считается незаконным, тогда как в других, таких как США и Великобритания, существуют четкие законы, которые регламентируют этот процесс.

В США законы варьируются от штата к штату: в одних допускается как коммерческое, так и альтруистическое суррогатное материнство, в других – только альтруистическое или оба вида могут быть полностью запрещены.

Из приведенного выше рисунка можно сделать вывод, что в Российской Федерации суррогатное материнство разрешено как на коммерческой, так и на некоммерческой основе. По оценкам экспертов в

данной сфере, его доступность в нашей стране в разы превышает его доступность за рубежом, вследствие чего Российская Федерация является одним из лидеров в данной области [3].

Высокая доступность суррогатного материнства породила активное применение данной процедуры в России. По данным официальной статистики, граждане нашей страны положительно оценивают возможность его использования.

На Ваш взгляд, допустимо или недопустимо пользоваться услугами суррогатной матери?

(закрытый вопрос, один ответ, % от тех, кто знает/слышал)

	2013	2024
Совершенно недопустимо ни при каких обстоятельствах	19	11
Допустимо только в сложной ситуации, когда люди не имеют возможности сами родить детей	60	68
Это вполне нормально и допустимо в любой ситуации	16	16
Затрудняюсь ответить	5	5

Рис. 2. Данные социологического опроса о возможности существования суррогатного материнства [4]

Ввиду активного развития суррогатного материнства, увеличения количества детей, рожденных данным способом, Российское государство стало активно совершенствовать законодательную базу по данному направлению с целью устранения появившихся проблем. Однако, несмотря на все усилия законодателя, устранить существующие проблемы в полной мере не удалось. В качестве таковых проблем можно выделить следующие.

1. Коллизия между семейным законодательством и законодательством об охране здоровья.

Как следует из части 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), родителями по договору о суррогатном материнстве могут быть записаны только лица, состоящие в браке [5]. Однако, как следует из части 9 статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ), право на применение суррогатного материнства имеют право как супружеские пары, так и одинокие женщины [6].

Негативным моментом существования данной правовой коллизии является то, что одиноким лицам, которые стали родителями благодаря технологиям искусственного оплодотворения, узаконивать свой статус приходится через суд, поскольку органы записи актов гражданского состояния не всегда записывают детей за такими одинокими лицами.

Анализ судебной практики позволяет найти немалое количество таких дел (например, их можно обнаружить в практике Кунцевского районного

суда города Москвы [7], Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга [8] и т.д.).

С целью устранения данной проблемы, на наш взгляд, существует необходимость привести положения части 4 статьи 51 СК РФ в соответствие с частью 9 статьи 55 Закона № 323-ФЗ [9].

2. В качестве второго проблемного момента в научной литературе выделяется отсутствие в Российской Федерации единого нормативного акта (в форме федерального закона), который регламентировал бы правоотношения в сфере суррогатного материнства. Правовые нормы по данному направлению разбросаны по СК РФ и Закону № 323-ФЗ. Например, отдельный федеральный закон о вспомогательных репродуктивных технологиях (далее – ВРТ) (к числу которых относится и суррогатное материнство) принят в Республике Беларусь [10].

Для устранения вышеописанной проблемы мы считаем необходимым принять отдельный федеральный закон, регламентирующий правоотношения исключительно в области ВРТ, что позволит наиболее качественно и подробно регулировать данную область отношений.

При рассмотрении этого вопроса также следует отметить, что указанные в настоящей научной статье проблемные моменты в сфере суррогатного материнства являются далеко не единственными. Представители научного сообщества в качестве проблемы указывают на незащищенность заказчиков, которые обратились к услугам суррогатной матери, в случае, если она после непосредственного рождения ребенка изъявила желание не отдавать его, а оставить себе. Кроме того, действующее законодательство полностью игнорирует права и обязанности супруга женщины, которая решила вынашивать ребёнка по заказу и (или) воспользоваться услугами суррогатного материнства. Исследователи также указывают на неразрешенность на правовом уровне ситуации, при которой заказчики «разрывают» договор суррогатного материнства и не желают забирать ребенка, так же, как и женщина, его вынашивающая [11].

С учетом всего вышеизложенного можно сказать о том, что сфера суррогатного материнства, несмотря на активное реформирование со стороны государства, нуждается в дальнейшей модернизации. Принимаемые меры на данном этапе не устраняют всех существующих проблем.

Таким образом, можно сказать о том, что суррогатное материнство – это сложный и многогранный процесс, который затрагивает не только биологические и медицинские аспекты, но и глубокие этические, правовые и эмоциональные вопросы. Эта форма репродуктивной технологии предоставляет уникальную возможность тем, кто по разным причинам не может стать родителями. Множество пар, которые ощущают безысходность, обращаются к суррогатным матерям, видя в них последний шанс на осуществление родительской мечты.

В Российской Федерации суррогатное материнство разрешено на официальном уровне и пользуется спросом. Ввиду наличия такого спроса государство принимает меры по регулированию данной сферы и разрешению появившихся проблемных вопросов. Однако проблемы в рассматриваемой сфере остаются. В качестве них мы рассмотрели следующие:

- коллизия между семейным законодательством и законодательством об охране здоровья;
- отсутствие в Российской Федерации единого нормативного акта, который бы регламентировал правоотношения в сфере суррогатного материнства;
- незащищённость заказчиков, которые обратились к услугам суррогатной матери, в случае, если она после непосредственного рождения ребенка изъявила желание не отдавать его, а оставить себе;
- действующее законодательство полностью игнорирует права и обязанности супруга женщины, которая решила вынашивать ребёнка по заказу и (или) воспользоваться услугами суррогатного материнства;
- неразрешенность ситуации, при которой заказчики «разрывают» договор суррогатного материнства и не желают забирать ребенка, а суррогатная мать после рождения ребенка также не желает приобретать данный статус.

Решение всех вышеуказанных проблем видится в принятии единого нормативного акта, посвященного регламентации правоотношений в сфере репродуктивных технологий.

Список литературы

1. Нараленкова О. В мире началась эпидемия бесплодия: угрожает ли она россиянам // Комсомольская правда: офиц. сайт. URL: <https://www.kp.ru/daily/27490.5/4749162/> (дата обращения: 16.11.2024).
2. Попова Н. Как законы регулируют суррогатное материнство в разных странах и к чему это приводит // Форбс: офиц. сайт. URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/468277-kak-zakony-reguliruyut-surrogatnoe-materinstvo-v-raznyh-stranah-i-k-cemu-eto-privodit> (дата обращения: 16.11.2024).
3. Не беспорочное зачатие // Коммерсантъ: офиц. сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6029968> (дата обращения: 16.11.2024).
4. Суррогатное материнство: за и против // Всероссийский центр изучения общественного мнения: офиц. сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/surrogatnoe-materinstvo-za-i-protiv-1> (дата обращения: 16.11.2024).
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ: ред. от 31.07.2023: с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 16.

6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ: ред. от 08.08.2024, с изм. от 26.09.2024; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6724.

7. Решение Кунцевского районного суда Москвы от 19.04.2017 по делу № 02-1972/2017. URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/kuncevskij/services/cases/civil/details/aec6b947-bdec-4c58-b9cc-6c1205930539> (дата обращения: 16.11.2024).

8. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 04.07.2012 по делу № 33-5349/12. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-altaiskii-kraevoi-sud-altaiskii-krai> (дата обращения: 16.11.2024).

9. Дёмина И. А. Правовые проблемы суррогатного материнства // Наука. Общество. Государство: электронный научный журнал. – 2020. – № 2 (30). – С. 152-161.

10. Кравченко Н. В. Некоторые аспекты правового регулирования суррогатного материнства // Актуальные проблемы государства и права. – 2023. – № 25. – С. 89-97.

11. Вавринчук И. В. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства // Актуальные исследования. – 2023. – № 40 (170). – Ч. I. – С. 46-49.