

© **Юрий Николаевич Лапыгин**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир

Yuri N. Lapygin
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Management Department,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

© **Денис Юрьевич Лапыгин**
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС,
г. Владимир

Denis Yu. Lapygin
Candidate of Economics,
Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Management,
Vladimir Branch of the RANEPa,
Vladimir

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДХОДОВ ПО ЭТАПАМ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Distribution of approaches by stages of dissertation research

Аннотация. Выполнение поисковых работ носит многофакторный характер, что создает необходимость на каждом этапе исследования применять различные подходы, позволяющие решать задачи этапа. В работе показано, что многообразие подходов к проведению диссертационных исследований должно быть отражено в программе подготовки аспирантов как в части компетенций по выполнению процедур, отражающих сущность таких подходов, так и в отношении их сочетания на этапах диссертационного исследования.

Abstract. The implementation of search work is multifactorial, which creates the need to apply different approaches at each stage of the study, allowing to solve the problems of each stage. The work shows that the diversity of approaches to conducting dissertation research should be reflected in the training program for postgraduate students both in terms of competencies in performing procedures that reflect the essence of such approaches, and in relation to their combination at the stages of dissertation research.

Ключевые слова: этапы, подходы, факторы, исследования, аспиранты.

Keywords: stages, approaches, factors, research, postgraduate students.

Нормативные документы в части организации и проведения диссертационных исследований [8], выполняемых аспирантами вузов, не предусматривают жестких рамок и алгоритмов, позволяющих получить новые результаты решения актуальных задач теории и практики, однако устоявшаяся практика подготовки научно-педагогических работников в системе высшей школы и организации процедур выполнения исследований может быть представлена этапами, содержание которых носит самостоятельный характер и может быть представлено как этапный проект [13].

Изначально аспиранту необходимо определиться с темой исследования, которая вытекает из содержания цели исследования, находящейся в границах предметной области, а сама предметная область выступает частью объекта исследования [6]. Причем объект исследования и предметная область должны содержать достаточный уровень абстракции для того, чтобы результаты исследования можно было бы распространить на аналогичные явления реальной действительности.

Но, чтобы разобраться с нерешенными задачами, на втором этапе аспиранту необходимо выполнить обзор по теме исследования, который включает как рассмотрение сущности самого объекта исследования и предметной области поисковых работ, так и формулирование самой актуальной задачи, решение которой выступает целью исследования.

Распределение факторов по этапам исследования приведено на рисунке 1.

Факторы этапов исследования				
Актуальность, доступные ресурсы, научная специальность, мотивация исследователя, диссертационный совет	Базы данных, актуальные задачи, анализ теоретических положений, тенденции	Анализ практики, определение проблем, выявление возможностей, ранжирование результатов анализа	Методы принятия решений, построение моделей, практическое применение, оценка результатов	Новые результаты, подтверждение известных ранее, пункты новизны, перспективы исследований
1. Определение темы и структуры	2. Обзор объекта по предмету	3. Анализ предметной области	4. Разработка решений по результатам анализа	5. Структурирование результатов
Этапы исследования				
10. Защита результатов	9. Презентация результатов	8. Оформление отчета о результатах	7. Публикация основных результатов	6. Выделение основных результатов
Оппоненты, доклад, дискуссия, заключение	Рецензии, доклад, замечания, протокол и заключение	Требования стандартов, список литературы, приложения, справки	Базы данных, требования издательств, сроки рассмотрения, переписка с издателем	Введение, апробация и достоверность, значимость результатов, основные положения
Факторы этапов исследования				

Рис. 1. Распределение факторов по этапам исследования

Третий этап, как правило, посвящен выполнению анализа и практики функционирования объекта в предметной области и определению факторов внешней и внутренней среды, оказывающих влияние на создание проблемной ситуации и требующих разрешения [7]. Среди выявленных характеристик

необходимо выделить наиболее значимые из них, которые на следующем этапе позволят выйти на искомые варианты решения.

На четвертом этапе осуществляется разработка решений актуальных и наиболее значимых задач, сформулированных на предыдущем этапе, как на уровне теоретических моделей или алгоритмов, так и в отношении конкретных решений, применимых в практической деятельности объекта исследования.

На следующем этапе все полученные результаты исследования необходимо структурировать для того, чтобы имелась возможность выделить и корректно сформулировать на этой основе новые решения актуальной задачи, представленной в виде цели на предыдущих этапах.

На шестом этапе предстоит перейти к написанию введения к диссертационной работе аспиранта, в котором кратко отразить основные положения диссертационного исследования в виде таких обязательных подразделов как актуальность, степень разработанности проблемы и так далее. При этом необходимо обязательно дать краткие формулировки основных положений, которые выносятся на последующее открытое обсуждение и защиту.

Самостоятельным этапом выступает публикация результатов исследования в рецензируемых изданиях [3]. Этот этап может быть встроен в тело исследования и реализовываться последовательно на 2-м, 3-м и 4-м этапах, а также на самостоятельном 7-м этапе, когда получены все результаты исследования. Но последовательность опубликования результатов исследования предпочтительна в силу того, что редакционный цикл издательств составляет, как правило, от 6 до 9 месяцев и поэтому аспирант может не успеть в срок аспирантской подготовки опубликовать обязательные три статьи в журналах из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки РФ [12].

Наступает 8-й этап, содержание которого требует специфической подготовки в отношении оформления не только графической части результатов исследования и списка литературных источников [1], но и оформления приложений и литературной правки самого текста исследования, а также подготовки различных справок и прочих сопроводительных документов.

И, когда результаты исследования оформлены надлежащим образом, наступает предпоследний этап, называемый предзащитой, на котором происходит своего рода репетиция по части обсуждения полученных результатов исследования. Аспирант не только докладывает основные результаты исследования, но и отвечает на вопросы как официальных рецензентов, так и всех присутствующих на обсуждении специалистов. Этап важен в том плане, что позволяет задать аспиранту те вопросы, которые он сам себе не задавал или не хотел задавать, а также позволяет исправить те недочеты, которые видны большому количеству участников обсуждения, как правило, на выпускающей кафедре.

Заключительный 10-й этап включает официальную защиту результатов исследования, на которой аспирант обосновывает новизну и значимость разработанных им решений, а официальные и неофициальные оппоненты задают аспиранту вопросы и высказывают свою точку зрения как в процессе своих отзывов, так и в процессе научной дискуссии. По результатам обсуждения производится голосование и принимается заключение. Заключение может быть как положительным, так и отрицательным.

На каждом из обозначенных этапов действуют свои основные силы, определяющие процесс реализации каждого этапа, которые принято называть основными факторами. Распределение факторов по всем этапам проведения исследования, приведенное на рисунке 1, свидетельствует о том, что на первом этапе необходимо учитывать такие факторы как рамки той специальности, по которой аспирант осуществляет подготовку по программе обучения. Иначе результаты его исследования не будут рассмотрены в процессе итоговой аттестации по профилю аспирантуры.

Кроме того, на определение темы исследования оказывает влияние такой фактор как доступность тех информационных ресурсов, которые необходимы для выполнения исследования – иначе оригинальная тема не будет раскрыта. Важны и другие виды ресурсов: людские (кто будет помогать), финансовые и материальные, а также временные (хватит ли времени, отведенного на исследование, чтобы, не отвлекаясь на иные дела, завершить в срок исследование).

Фактор актуальности очевиден, с одной стороны, поскольку сама формула диссертационного исследования гласит о том, что должно быть получено новое решение актуальной задачи [10], а с другой стороны, без выполнения анализа, который будет выполнен на последующих этапах исследования, трудно обосновать актуальность постановки задачи (цели) исследования. В силу отмеченных обстоятельств, тема исследования часто корректируется в процессе исследования. В этом плане помогают опыт научного руководителя аспиранта и результаты предварительного исследования самого аспиранта (например, при выполнении выпускной работы в магистратуре или из практического опыта аспиранта по роду его деятельности в сфере предметной области предстоящего исследования).

Важна и мотивация самого аспиранта, ориентирующая его на результативное исследование. Иногда целью поступления в аспирантуру выступает не выполнение диссертационного исследования для защиты диссертации, а что-либо иное (получение отсрочки от призыва, желание родственников, нежелание работать в реальном секторе экономики и т.д.). В таком случае цель поступления будет достигнута, которую преследует поступающий.

И еще один фактор следует учитывать, когда формулируется тема исследования: в каком диссертационном совете планируется защита, поскольку диссертационные советы имеют ограничения по приему к рассмотрению диссертационных работ в рамках конкретных специальностей. Кроме того, у каждого диссертационного совета имеются свои традиции,

которые следует учитывать. И работы членов диссертационных советов, выбранных для защиты, следует отражать с диссертационной работе.

Графическая модель сочетания факторов, определяющих тему исследования, представлена на рисунке 2.

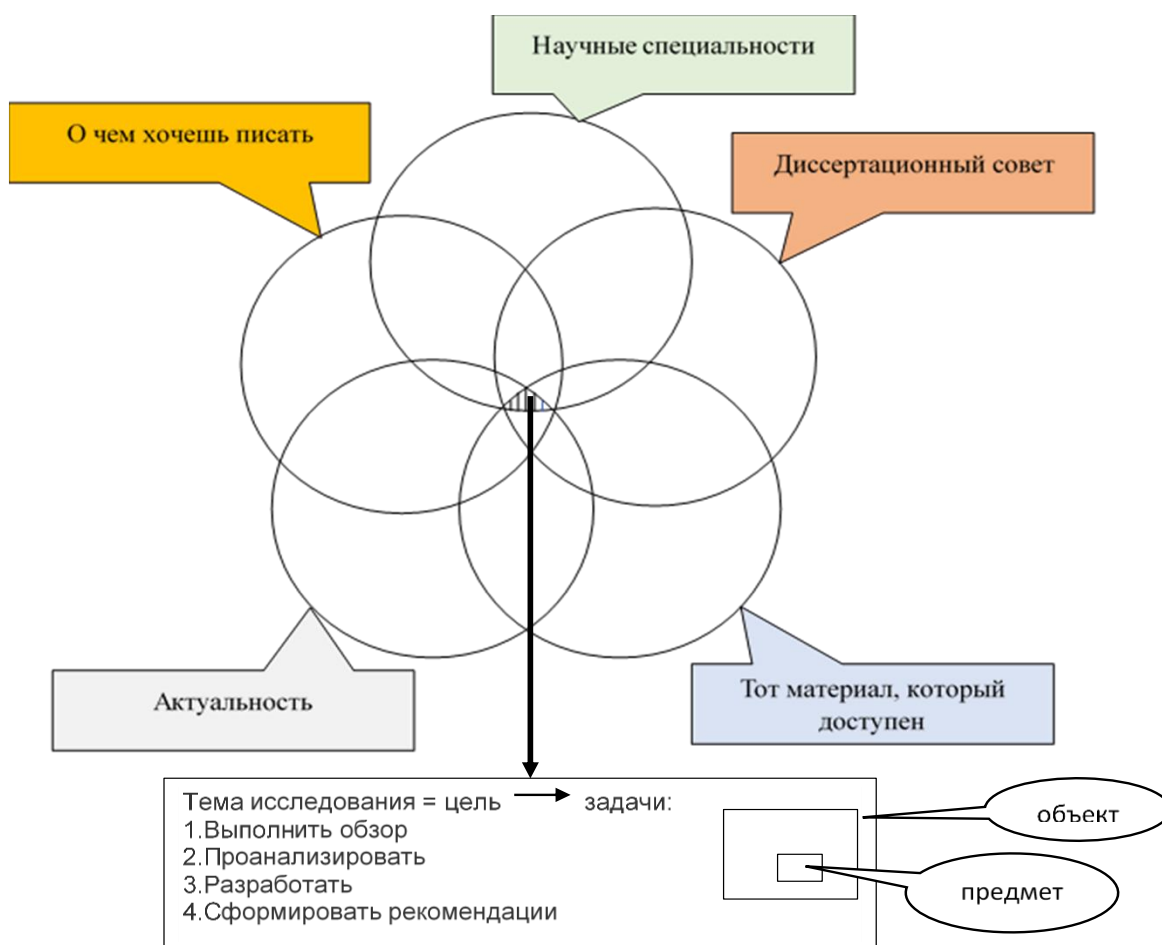


Рис. 2. Факторы, определяющие тему исследования

На втором этапе, как правило, аспирант работает с различными базами данных, выполняя обзор объекта по предмету исследования, пытаясь ухватить те закономерности, которые отражены в различных дискуссиях и в показателях деятельности хозяйствующих субъектов, чтобы выделить задачи, которые актуальны, но еще не решены в теоретическом или практическом плане.

И уже на следующем этапе ведется анализ под углом зрения сформулированных на предыдущем этапе актуальных задач, начиная с анализа практики функционирования типовых объектов в исследуемой предметной области и заканчивая определением слабых сторон (проблем) и потенциала объектов исследования (сильных сторон), которые затем подлежат ранжированию и выделению области Парето – наиболее значимых характеристик проблемной ситуации в типовых объектах в отношении предмета исследования. Важными факторами в этом процессе выступают и характеристики внешней среды, которые содержат возможности решения

выделенных проблем и одновременно неблагоприятные факторы, которые также следует учесть на следующем этапе исследования [7].

На последующем этапе разработки решений основными факторами успеха выступают компетенции в области методов активизации творческого мышления [5] аспирантов и построения моделей (графических, вербальных и знаковых). Кроме того, важны факторы, определяющие практическое применение разработанных решений, а также методы оценки ожидаемых результатов и формирования сценариев внесения изменений в предметную область исследования.

Структурирование полученных результатов исследования выступает одним из факторов, позволяющих получить иерархию решений, среди которых просматриваются как подтверждение известных ранее вариантов решений, так и новые решения актуальных задач. Таким образом исследователь формулирует новизну своего исследования и обозначает те актуальные задачи, которые не попали в поле зрения исследователя ввиду их нахождения за пределами предметной области и цели исследования, но выступающие перспективными проблемами для дальнейших исследований.

К факторам следующего этапа следует отнести требования положений, регламентирующих структуру введения к диссертационной работе [11], которая включает обоснование актуальности, описание степени разработанности проблемы, формулирование цели и задач, а также объекта и предмета исследования, теоретическую основу и информационную базу, научную новизну и достоверность результатов исследования, теоретическую и практическую значимость, сведения об апробации и о публикациях по теме исследования, основные положения и структуру исследования.

К числу факторов, влияющих на опубликование основных результатов исследования, следует отнести не только базы данных журналов и требований издательств, предъявляемых к научным публикациям, но и фактор времени, необходимого для рецензирования статей, редактирования, переписки автора и издательства, а также издания соответствующего номера журнала.

На оформление результатов исследования влияет не только фактор соответствия стандартам и требованиям различных положений, но и фактор корректности составления списка литературы, в том числе отражающего связь приведенных литературных источников с разделом введения, относящегося к степени разработанности проблемы (с указанием фамилий выдающихся исследователей). Фактор корректности приложений, которые должны иллюстрировать и процесс исследования, и полученные результаты, также следует иметь в виду. На этом этапе также важным фактором выступает возможность подготовки различных справок об использовании результатов исследования и презентационных материалов для обсуждения результатов диссертационного исследования.

Среди обилия факторов, влияющих на успех презентации результатов исследования (успех предзащиты на кафедре), в первую очередь следует указать на корректный выбор рецензентов, которые компетентно и доброжелательно могут указать на просчеты и недостатки исследования для

последующей корректировки основных положений, выносимых на защиту. Важным фактором выступает и сам доклад, и раздаточный материал, и презентация в виде слайдов, позволяющих донести до присутствующих участников обсуждения суть полученных результатов, что обеспечивает принятие подготовленного проекта заключения кафедры.

Финальный этап, как и предыдущий, изобилует факторами, определяющими успех защиты результатов исследования, среди которых в первую очередь следует выделить компетентность официальных оппонентов и членов диссертационного совета, а также сторонних организаций, принимающих участие в обсуждении диссертации аспиранта. Конечно же, остается важным фактор подготовленности самого аспиранта как в части ответов на замечания оппонентов, так и в отношении подготовленного доклада и презентационных материалов защиты, а также корректности проекта заключения диссертационного совета.

Сообразно выделенным этапам и факторам на каждом этапе нами распределены известные подходы [4] к проведению диссертационного исследования, что отражено на рисунке 3.

На первом этапе (ввиду необходимости учитывать различные факторы) целесообразен комплексный подход, позволяющий учесть различные взгляды на содержание темы и соответствующей структуры исследования, которая нормативно не закреплена [2], что определяет свободу выбора для исследователя. Потребность учета факторов внешнего окружения добавляет необходимость применения и системного подхода, а ситуационный характер рассматриваемых при этом вопросов добавляет возможность использовать приемы ситуационного подхода (иметь в виду те способы, которые в лучшей степени позволяют справиться с решением сформулированных задач). Проблемный подход также имеет право на применение на этом этапе, поскольку формулированию цели исследования (получению желаемого результата), как правило, предшествует формулировка проблемы (то, что имеется, но не удовлетворяет исследователя).

Рейтинговый подход позволяет на этом этапе среди перечня существующих проблем определить ту, которая позволит сформулировать цель, достойную ее достижения в теоретическом и практическом плане. Распределение подходов к исследованию на первом этапе по содержанию названных выше факторов выделено цветом в таблице 1.

Аналогичные морфологические матрицы модно выстроить и для остальных этапов исследования.

Так, второй этап предусматривает обзор объекта по предмету исследования в опоре на методический подход, в котором проявляется стремление определить сущность основных положений предметной области в теоретическом плане и ухватить тенденции развития объекта исследования.

Положения системного подхода раскрывают связь между основными категориями этапа: цель представляет собой желаемое развитие предметной области исследований, а предметная область выступает частью предмета исследования, который в свою очередь является частью целого.

Подходы по этапам исследования				
Комплексный, системный, проектный, ситуационный, проблемный, рейтинговый	Методический, системный, проблемный, процессный, ситуационный, рейтинговый	Методический, системный, проблемный, стратегический, процессный, ситуационный, функциональный, кластерный, риск-ориентированный, рейтинговый	Методический, инновационный, стратегический, проектный, программный, функциональный, экосистемный, кластерный, клиентоориентированный	Системный, интегральный, стратегический, проектный, программный, инновационный
1. Определение темы и структуры	2. Обзор объекта по предмету	3. Анализ предметной области	4. Разработка решений по результатам анализа	5. Структурирование результатов
10. Защита результатов	Этапы исследования			6. Выделение основных результатов
	9. Презентация результатов	8. Оформление отчета о результатах	7. Публикация основных результатов	
Методический, интегральный, проектный, процессный, ситуационный, клиентоориентированный, логистический, риск-ориентированный	Интегральный, проблемный, проектный, процессный, ситуационный, функциональный, клиентоориентированный	Методический, проектный, процессный, функциональный, клиентоориентированный	Методический, комплексный, интегральный, проектный, процессный, ситуационный, клиентоориентированный, логистический, риск-ориентированный, рейтинговый	Комплексный, системный, проектный, клиентоориентированный, функциональный
Подходы по этапам исследования				

Рис. 2. Подходы к реализации этапов исследования

Таблица 1

Подходы к исследованию на первом этапе

Подходы	Факторы				
	актуальность	доступные ресурсы	научная специальность	мотивация исследователя	диссертационный совет
комплексный					
системный					
проектный					
ситуационный					
проблемный					
рейтинговый					

Иерархия и связи отмеченных категорий позволяют выйти на нерешенные проблемы, что отчасти характеризует применение проблемного подхода, в рамках которого рассматривается проблемная ситуация на последующем этапе (этапе анализа).

Процесс перехода от положений одних научных школ к другим позволяет ухватить причинно-следственную связь в изменении подходов к исследуемой предметной области, что обеспечит логику исследований на дальнейших этапах, повышающую результативность в решаемых задач.

Рассматривая сложившуюся ситуацию с теоретической точки зрения, ситуационный подход дает возможность представить тенденции, которые сложились в методическом плане развития предметной области исследования, и систематизировать те проблемные вопросы, которые ставят исследователи. Ранжирование и оценка различных показателей, характерные для рейтингового подхода, обеспечивают получение результатов для последующего анализа в третьем этапе.

Третий этап предусматривает выполнение анализа объекта в предметной области исследования, как в ретроспективном, так и перспективном плане, поэтому здесь не обойтись без методической основы, что проявляется в стремлении выстроить логику анализа, позволяющего выйти на главные характеристики проблемной ситуации в предметной области исследования. В этом направлении реализуются положения системного подхода, определяющего характеристики и описание самой предметной области, связей между ее элементами, а также связи с внешней средой, содержащей как положительные, так и негативные параметры.

Проблемный подход к рассмотрению системы предметной области предусматривает выявление наиболее значимых проблем, а также проблем, создаваемых внешней средой, воспринимаемых как препятствия для достижения целей развития самой системы.

Процессный подход на рассматриваемом этапе позволяет согласовать последовательность процедур анализа и выхода на ожидаемые результаты: главные проблемы и потенциал развития, главные возможности, предоставляемые внешней средой, и угрозы.

Ситуационный подход проявляется в том, что исследователь комбинирует известные ему поисковые инструменты и получаемую из анализа

информацию сообразно той ситуации, в которой находится предметная область исследования.

В проведении анализа не обойтись без функционального подхода, который направлен на исследование функций, выполняемых подсистемами предметной области исследования, а также функций взаимодействия с внешним окружением: выделяются основные функции, вспомогательные и ненужные функции.

Попытка в процессе анализа выстроить связи объекта исследования с внешней средой так или иначе может выйти на применение положений кластерного подхода, отражающего цепочку создания стоимости на принципах кооперации, а риск-ориентированный подход позволяет выявить неблагоприятные факторы внешней среды, воспринимаемые как угрозы развитию.

В этом процессе необходимым становится использование рейтингового подхода и для ранжирования наиболее значимых характеристик ситуации, и определения типичных объектов исследования, и оценки динамики различных показателей.

Исследование на четвертом этапе на базе полученных результатов анализа все также придерживается инструментов методического подхода как в части принятия инновационных и стратегических решений, так и в отношении построения моделей разрешения выявленных проблем. Решения ориентированы как на интересы стейкхолдеров и клиентов, так и в отношении построения экосистемных и кластерных структур. Новизна решений в рамках инновационного подхода обеспечивает получение новых решений актуальных задач, что выступает одним из требований к диссертационному исследованию.

На этом этапе формируются варианты решений в рамках проектного и программного подходов, которые направлены на обеспечение функций, заданных объекту исследования. Результаты этапа оцениваются в отношении возможности проявления синергических эффектов при реализации разработанных рекомендаций построения экосистем, кластеров либо иных клиентоориентированных решений.

Структурирование полученных результатов по исследованию в целом (пятый этап) отвечает принципам интегрального подхода в попытке систематизировать решения и выделить среди них не только известные ранее и подтвержденные в результате исследования, но и стратегически значимые, что позволяет и получить системное описание результатов исследования, и выделить пункты новизны, которые можно вынести на обсуждения оппонентов. Инновационный подход способствует выделению оригинальных решений, а системный и стратегический подходы обеспечивают возможность сформулировать вопросы, оставшиеся без рассмотрения в силу ограниченности задач исследования, которые следует рассмотреть в последующих поисковых работах.

На шестом этапе комплексный подход проявляется во всестороннем представлении результатов исследования в соответствии с требованиями к структурным элементам содержания введения. При этом необходимо

учитывать и традиции того диссертационного совета, в котором будут рассматриваться результаты исследования (клиентоориентированный подход), и функциональную направленность введения (функциональный подход), которая заключается в кратком ознакомлении оппонентов с результатами исследования.

Во введении не только комплексно отражаются методы исследования, подтверждая достоверность результатов, но и комплексно представлены виды апробации результатов (публикации, справки об использовании, участие в научных конференциях). Причем справки об использовании результатов исследования и в целом соответствие структурных элементов введения заданным требованиям укладываются как в клиентоориентированный (ориентированный на оппонентов), так и в функциональный подходы.

Значимость всех результатов исследования должна быть представлена целостно (системный подход), демонстрируя синергию решения, направленного на достижение поставленной цели исследования. Введение с точки зрения проектного подхода должно демонстрировать завершение исследования в срок аспирантской подготовки и достижение поставленной цели.

Публикация основных результатов исследования как обязательное требование, предъявляемое к результатам диссертационного исследования, изобилует возможностью применения различных подходов, что само по себе может создавать большие трудности для аспирантов.

Так, прежде чем отправлять подготовленную рукопись статьи в какой-либо журнал, необходимо оценить ситуацию по базе данных журналов (ситуационный подход) на предмет статуса журналов как по части отнесения к журналам из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки РФ, так и в отношении категории журналов в соответствии с их категориями (квартилями K1, K2 и K3) [9]. Чем выше категория журнала, тем сложнее аспиранту опубликовать статью ввиду высоких требований к ее содержанию. Для успешной публикации необходимо на базе комплексного подхода всесторонне рассмотреть и базу данных журналов, и требования для авторов, интегрировав отобранные для публикации журналы в свою базу данных для ретроспективного ознакомления с основным содержанием каждого журнала. Требования издательств журналов с позиций клиентоориентированного подхода должны стать приоритетными для аспиранта, а в целях снижения потерь времени в публикационном цикле риск-ориентированный подход поможет снизить риски и опубликовать статьи в срок аспирантской подготовки.

Последний из упомянутых аспектов укладывается и в принципы проектного подхода, для которого характерна целевая ориентация с начала работы над текстом статьи до ее опубликования в журнале, чему в том числе способствует оптимизация потока процедур всего цикла с позиций логистического подхода.

Особо следует отметить переписку аспиранта с редактором издательства. Процесс будет рационально организован (процессный подход),

если все требования издательства учтены априори, и статья опубликована без замечаний, чему способствует методический подход в структурировании статьи. Но если редактор возвращает статью на доработку, то интегральный подход в части пересмотра содержания и требований издательства обеспечит устранение замечаний и успешное опубликование результатов исследования.

На восьмом этапе важно с позиций проектного подхода обеспечить соответствие содержания диссертации требованиям стандартов и положений, как в части орфографии, так и в отношении содержания списка литературы и приложений. Список литературы методически должен быть оформлен по стандарту [1] с учетом традиций конкретного диссертационного совета (клиентоориентированный подход), в котором предполагается обсуждение диссертации, и продемонстрировать свое функциональное предназначение (функциональный подход) – степень проработанности аспирантом предметной области исследования. Процессный подход в подготовке списка литературы проявляется в том, что в процессе сбора и обработки информации аспиранту необходимо формировать свою базу выходных данных литературных источников, оформленных в соответствии со стандартами.

Приложения по своей функции призваны иллюстрировать результаты исследования (функциональный подход) и в то же время методически обосновывать промежуточные и итоговые результаты исследования. Что касается сопроводительной документации (всевозможных справок, протоколов и заключений), то их функция – подтверждать результаты исследования и учесть предпочтения диссертационного совета, в котором предстоит обсуждение диссертации (функциональный и клиентоориентированный подходы).

Девятый этап объединяет все ранее полученные результаты исследования и подготовки к обсуждению в открытой дискуссии (интегральный подход) по результатам доклада аспиранта, как правило, на заседании профильной кафедры вуза. Функциональное предназначение доклада - продемонстрировать и квалификацию аспиранта, и новизну полученных им решений.

Что касается отзывов официальных и неофициальных рецензентов, то аспирант должен придерживаться клиентоориентированного подхода в ответах на их замечания, вопросы и пожелания, которые проявляются в процессе дискуссии (процессный подход), а на возникающие вопросы (проблемный подход) аспирант может отвечать в режиме «вопрос-ответ», что характерно для ситуационного подхода.

Обсуждение результатов исследования с точки зрения проектного подхода заканчивается результатом в форме заключения, которое рекомендует или не рекомендует диссертационную работу к защите.

Завершающий этап повторяет основные подходы предыдущего этапа, но отличается большим риском в получении отрицательного результата (риск-ориентированный подход), поэтому и доклад, и ответы на вопросы оппонентов еще в большей степени должны продемонстрировать квалификацию аспиранта и новизну результатов его исследования (методический подход). Кроме того,

оптимизация процесса обсуждения (логистический подход) и самой дискуссии должна быть продумана и отрепетирована заранее.

Подводя итоги, отметим, что успешное выполнение научного исследования в срок аспирантской подготовки и последующее успешное обсуждение полученных результатов в диссертационном совете сопровождается реализацией большого числа научных подходов, сочетание которых на каждом этапе исследования специфично и зависит от факторов внешней и внутренней среды такой многофакторной системы как «аспирант».

Кроме того, учебный план подготовки аспирантов вуза не может охватить все многообразие подходов, применяемых в диссертационном исследовании, поэтому самообразование аспирантов в процессе выполнения поисковых работ должно преобладать в их деятельности в процессе пребывания в аспирантуре.

Список литературы

1. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. URL: <https://ifap.ru/library/gost/701002018.pdf> (дата обращения: 13.08.2024).
2. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. URL: https://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf (дата обращения: 13.08.2024).
3. Лапыгин Д. Ю., Лапыгин Ю. Н. Научно-исследовательская деятельность: публикация результатов исследования : учебное пособие. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2021. – 140 с. – ISBN 978-5-907389-10-6.
4. Лапыгин Д. Ю., Лапыгин Ю. Н. Ситуационный подход в принятии стратегических решений // Ученые записки. – 2022. – № 2 (42). – С. 42-44.
5. Лапыгин Ю. Н. Креативные решения : монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2015. – 190 с. – ISBN 978-5-906051-82-0.
6. Лапыгин Ю. Н. Диссертационное исследование магистранта, аспиранта, докторанта : учебное пособие. – Владимир : Собор, 2010. – 408 с. – ISBN 978-5-904418-68-7.
7. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Комплексный анализ в стратегическом развитии региона : монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. – 254 с. – ISBN 978-5-907140-56-1.
8. Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Организация научных исследований : учебное пособие. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2023. – 297 с. – ISBN 978-5-907389-71-7.
9. О перечне рецензируемых научных изданий. URL: <chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeojfofhoeifgiehjai/index.html> (дата обращения: 13.08.2024).
10. О порядке присуждения ученых степеней : постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. URL: <http://government.ru/docs/6239/> (дата обращения 12.10.2023).
11. Об утверждении новых редакций Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук и Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора

наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации : Приказ ректора РАНХиГС от 28.02.2024 № 02-0355. URL: https://www.ranepa.ru/upload/doc/aspirantura/Приказ_от%2028%20ФЕВРАЛЯ%202024%20№02-0355%20.pdf (дата обращения: 13.08.2024).

12. Перечень рецензируемых научных изданий. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91107547002&f=23267> (дата обращения: 13.08.2024).

13. Сивякова М. В., Лапыгин Ю. Н., Лапыгин Д. Ю. Управление проектами в социально-экономическом развитии региона : монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. – 197 с. – ISBN 978-5-906773-97-5.