

© Дмитрий Игоревич Кузьмин
кандидат экономических наук,
доцент кафедры правового обеспечения
государственного
и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
kuzmin_dimitriy@mail.ru

Dmitry I. Kuzmin
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department
of Legal Support of State and Municipal
Administration,
Vladimir branch of RANEPA,
Vladimir

**ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
В ОБЛАСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СРЕДСТВ АНАЛИЗА
ДЕТЕРМИНАНТ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
НАЦИОНАЛЬНЫМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ
С КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ
В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
ВЛАДИМИРСКОГО ФИЛИАЛА РАНХиГС**

**Features of integration of modern achievements in the field of automated
means of analysis of determinants of juvenile delinquency by national special
services with counterintelligence powers in the process of training students of
the Vladimir branch of RANEPA**

Аннотация. Дефекты правового мировоззрения выражаются в неуважении к праву, пренебрежении общеобязательными правилами поведения, непризнании принципов верховенства права и законности. Также они состоят в противоречивых представлениях о праве как свободе от ограничений, в игнорировании юридической ответственности. Наибольшей степенью искажения правового мировоззрения являются антиобщественные наставления определенной части общества или готовность оправдывать правонарушения и преступления, мириться с беззаконием, выполнять правовые предписания только в принудительном порядке.

Abstract. Defects of the legal worldview are expressed in disrespect for the law, disregard for generally binding rules of conduct, non-recognition of the principles of the rule of law and legality. They also consist of contradictory ideas about the law as freedom from restrictions, in ignoring legal responsibility. The greatest degree of distortion of the legal worldview is antisocial instructions of a certain part of society or the readiness to justify offenses and crimes, to put up with lawlessness, to comply with legal regulations only in a compulsory manner.

Ключевые слова: детерминация, государство, общество, студенты, интеграция.

Keywords: determination, state, society, students, integration.

Правовая субкультура есть часть правовой культуры общества. Она выражается в двойной нравственности, нестандартной системе ценностей,

неформальных нормах поведения. Нравственные принципы, идеалы, общечеловеческие ценности относятся к внутренним регуляторам социального поведения. Их назначением является установка правил сожителства, упорядочение взаимоотношений между людьми, поддержка порядка и устойчивого развития, стимулирование социальной ответственности.

Нормы морали базируются на человеческих добродетелях: порядочности, справедливости, честности, совести, чувстве долга, взаимном уважении, духовности. Они содержат эталоны поведения и неформальные запреты и обеспечиваются всеобщим одобрением или осуждением. Двойная мораль – это различия между намерениями и действиями, ложные представления о справедливости, доминирование индивидуалистических интересов над общественными и т.д.

Аморальность в взаимоотношениях между людьми обусловлена системой господствующих ценностей и неформальных норм поведения.

С правовой субкультурой тесно связана криминальная субкультура. Последняя понимается как совокупность взглядов, привычек, традиций, поведения, образа жизни, характерных для маргинальной части общества. Уголовная субкультура распространена прежде всего среди лиц, отбывавших или отбывающих наказание за совершение преступления.

С практической точки зрения среди условий, которые способствуют увеличению уровня преступности, самое большое влияние имеют:

- теневая экономика и криминальный монополизм;
- коррупция и бедность;
- воздействие извне [7];
- сокращение рабочих мест и безработица;
- неконтролируемая урбанизация;
- изменения в законодательстве без должного качества верификации;
- повсеместное нарушение прав человека;
- социальная напряженность и конфликтность;
- низкие показатели раскрытия уголовных преступлений [5];
- несправедливые судебные решения (приговоры);
- незаконный оборот оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- необоснованно масштабные амнистии преступников;
- высокий уровень потребления алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ [6];
- детская бездомность и безнадзорность.

Если причины преступности выступают движущей силой выбора определенной частью общества уголовных форм поведения, основанием для принятия решения действовать противоправным путем, то условия создают возможности для реализации намерений и способствуют достижению преступного результата.

Безусловно, механизм противодействия преступности обязан формироваться адекватно тенденциям, которые определяют общественные отношения, возникающие на конкретном историческом этапе.

В настоящий момент времени анализа детерминант преступности несовершеннолетних со стороны национальных специальных служб с контрразведывательными полномочиями строится на гипотезе о том, что именно в модели механизма противодействия преступности проявляются соответствующие особенности. Отсюда деятельность по противодействию преступности осмысливается как объект, а механизм – как способ его изучения [1].

Следовательно, деятельность по противодействию преступности как определенная иерархическая система позволяет выбрать соответствующий уровень абстракции, который обеспечивает целостность четырех определяющих научных составляющих: исследовательской программы, очерченных задач, методологической позиции, обычной терминологии понятий [7].

Использование методологии системного подхода вызвано определенной сложностью изучения вопросов противодействия преступности как объекта анализа, а также разносторонностью практических задач, что объективно обуславливает потребность в применении такого подхода. Значимость системного подхода обусловлена реальными потенциями в процессе познания и решения проблем окружающей действительности. Именно он позволяет интегрировать разнообразные проблемы, найти их общую особенность и таким образом сформировать группу достаточно сложных проблем как целостную всеобъемлющую проблему [3].

Системный подход в настоящее время является наиболее проработанной методологией исследования сложных явлений и процессов, поэтому позволяет проводить целостный анализ в процессе познания, утилитарно проработать принцип, согласно которому социальная система анализируется как живой организм, который находится в постоянном динамичном развитии.

Противодействие преступности выступает весомым, однако не единственным модусом обеспечения безопасной атмосферы в общественной жизни, от эффективности и надежности которого зависит качество общественного бытия каждого отдельного человека. В частности, не менее существенной гарантией выступает обеспечение (состояние) безопасности как одна из форм практического воплощения цели «ограничения преступности». В то же время важно помнить, что интегрирующей субстанцией в противодействии преступности, а также и для безопасности выступают содержательные сущностные соотношения деятельности (как системы) и формы выражения определенной особенности, проявляющейся в своеобразной по форме диалектической связи предмета познания и его профилирующего качества, применяемого с целью понятийного отражения определяющих характеристик.

Одной из этих характеристик выступает функционирование механизма противодействия преступности как определенной системы связей, которые объективно возникают и осуществляют функции консолидации (объединения) составляющих элементов этого социального явления. Такие составные элементы и связи одновременно определяют его как единое целое. Целостный

анализ объекта изучения не устраняет, а наоборот – обуславливает необходимость выделения из широкого спектра составных элементов и взаимосвязей наиболее значимых, предполагающих и характеристику общего.

Учитывая это, система противодействия преступности является субъективно познанным проявлением объективной действительности, которое воспринимается в форме абстрактно определенных сторон окружающей (социальной) действительности, связанной с конкретными видами деятельности.

На современном этапе развития государства как социально-правового института вопрос эффективной защиты каждого гражданина от преступных посягательств, а также противодействия попыткам криминализации несовершеннолетних, нейтрализации негативных социальных тенденций приобретают все большее значение.

В профессиональной научной литературе отмечено, что предотвращение преступности предусматривает ряд разнообразных мероприятий, направлений деятельности уполномоченных субъектов, прогнозирование и планирование, ресурсное обеспечение и т.д., однако все это требует тщательного научного обоснования, оптимального внедрения и разумного управления процессом предотвращения преступности [2]. Это подтверждает комплексность и сложность этих вопросов, а также необходимость целенаправленного и системного подхода к их эффективному решению не только со стороны государства и уполномоченных им органов, но и социума в целом. Каждая страна мирового сообщества активно применяет различные правовые, социальные, информационные, экономические, организационные и другие меры по противодействию, предотвращению и борьбе с преступностью как приоритетное направление современного социально-правового механизма.

Список литературы

1. Антонченко В. В. Оптимальная уголовная политика // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – № 1 (170). – С. 131-140.
2. Исакова Т. И. О некоторых детерминантах повторной преступности // Вестник науки. – 2025. – № 3 (84). – С. 157-159.
3. Мадатов О. Я. Эволюция органов государственной безопасности России: исторический анализ от ВЧК до ФСБ // Genesis: исторические исследования. – 2025. – № 2. – С. 53-84.
4. Михайлов А. Е. К проблеме криминального воздействия иностранных разведок на общественные отношения в России // Ученые записки. – 2024. – № 4 (52). – С. 110-113.
5. Османов М. М., Гладков Д. В., Опеньченко И. В. Детерминанты состояния преступности террористического характера на современном этапе: понятие, теоретические основы // Российский научный вестник. – 2025. – № 1. – С. 170-174.
6. Панкова О. Н. Основные характеристики и особенности преступности несовершеннолетних // Вестник науки. – 2025. – № 1 (82). – С. 370-377.

7. Титкина М. Р., Филина Н. А. Роль семьи в моделировании и развитии личности несовершеннолетних, склонных к преступности // Universum: психология и образование. – 2025. – № 1 (127). – С. 31-33.