

УДК 334.021:321.6/8

© **Валентин Васильевич Катов**
кандидат экономических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
kwant55@ mail.ru

Valentine V. Katov
PhD in Economics,
Vladimir branch of the RANEPA,
Vladimir

РОЛЬ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

The role of behavioral models in the system of governmental administration policy

Аннотация. В статье рассмотрены варианты применения в системе государственного управления поведенческих моделей на основе поведенческой экономики, оптимального поведенческого вмешательства при принятии множества государственных решений на всех уровнях. Управление, как известно, непосредственно связанное с экономикой, стало одним из элементов экономической науки. Управление и экономические реалии являются базовой основой социального общества. Поведенческая государственная политика при реализации намеченных целей, используя психологические воздействия и правила поведенческой экономики, обязывает участников тех или иных действий подчинять свое поведение, не всегда совпадающее с экономической реальностью.

Abstract. The article considers the options for using behavioral models in the public administration system based on behavioral economics, optimal behavioral intervention in making many government decisions at all levels. Management, as is known, directly related to the economy has become one of the elements of economic science. Management and economic realities are the basic foundation of social society. Behavioral public policy in the implementation of the intended goals, using psychological influences and rules of behavioral economics, obliges participants in certain actions to subordinate their behavior, which does not always coincide with economic reality.

Ключевые слова: государственная политика, поведенческая экономика, поведенческие модели, управленческая политика, психологическое восприятие.

Keywords: public policy, behavioral economics, behavioral models, management policy, psychological perception.

Экономически выгодные, более эффективные политические решения, в основе которых лежит запрос населения и бизнеса, как никогда, в настоящее время наиболее востребованы при принятии управленческих решений на государственном уровне. Качественные государственные услуги, во главе которых стоят оптимальное использование финансовых ресурсов, минимизация ограничений в правилах поведения, упрощение надзорных

функций для достижения результатов, определяют направление многих исследований по наработке таких эффективных политик, структуры политики, которые бы стали определяющими в системе государственного управления.

Экономическая наука в целом сформировалась как теория с общепринятыми правилами, подходами и методологиями в исследованиях, основной целью которых являлись теоретическое обоснование реально протекающих экономических процессов и на этой основе разработка правил оптимального управления экономикой. Управление, как известно, непосредственно связанное с экономикой, стало одним из элементов экономической науки. Управление и экономические реалии являются базовой основой социального общества. Зарождение поведенческой экономики как междисциплинарной науки на основе экономики, социологии, этики, философии, психологии основывалось на гипотезе ограниченной рациональности, где здравый смысл был определяющим при принятии решений, нежели существующие теоретические модели. Поэтому небезосновательно, что основоположником поведенческой экономики является психолог по образованию Д. Канеман, лауреат Нобелевской премии 2002 года за разработку системы совместных экономических и психологических подходов при принятии решений в условиях неопределенности. Революцию в экономическом восприятии рациональности человеческого поведения сыграла его статья в соавторстве с А. Тверски «Теория перспектив: анализ принятия решений в условиях риска» [4].

Поведенческая экономика в отличие от неоклассической поведенческой теории основывается на альтернативных подходах по решениям субъектов рынка, что способствует более прогнозируемому, по объемам и возможностям, экономическому росту и оптимальному развитию участников рынка. Потребительская экономика как теория обосновывает наличие неопределенности, иррациональности, некоторой стихийности при удовлетворении потребительского спроса. Поведенческая экономика, особенно в социальном сегменте, в большей степени, нежели классические теории, исследует закономерности субъектов экономической деятельности, в том числе и на уровне конкретного человека, как в повседневных, так и более широких временных отрезках. Индивидуальные и системные факторы влияния при принятии управленческих решений в таких случаях основываются в основном на закономерностях мышления конкретного человека.

Классические же теории, как экономики, так и других социальных наук, основываются на системе, модели рационального выбора. Из набора альтернативных решений, как обычно, выбирается наиболее привлекательный как по издержкам, так и по целесообразности, рациональности использования, объективной реальности. Поведенческая экономика предусматривает для участников процесса систему принятия решений, достаточно сложную, с вероятными ошибками, сбоями в поведении агентов рынка. Тот факт, что экономические субъекты предусматривают иррациональность ряда решений и

поведение реальных участников, отличающееся от рационального, способствует росту эффективности деятельности как субъектов рынка, так и экономической системы в целом.

Ученые и практики пока не пришли к *«общему знаменателю»* в вопросах поведенческой науки как взаимосвязанной системы управления и поведенческой экономики. В основном сегодня применяются взаимозаменяемые понятия: поведенческая наука и поведенческие модели. В разрезе государственного управления при реализации принимаемых решений используются такие обозначения как «поведенческая государственная политика» и «поведенческое государственное управление». Поведенческая государственная политика при реализации намеченных целей, используя психологические воздействия и правила поведенческой экономики, «вынуждает» участников тех или иных действий подчинять свое поведение, не всегда совпадающее с экономической реальностью. Поведенческое государственное управление включает в себя как систему государственного управления, увязанную с некоторыми психологическими аспектами, так и с использованием многих исследований и рекомендаций поведенческих наук.

Поведенческие модели, влияющие на экономические и социальные результаты, основаны на принимаемых решениях в соответствии с поведением основной части социума, с учетом исследований социальных наук, психологии, когнитивных восприятий. Государственная управленческая, поведенческая политика, основанная на поведенческих моделях, базируется на практических решениях бизнеса, населения, их поведении, не принимая за основу традиционные подходы в своих решениях. Методы государственной политики в данном случае основаны на влиянии, прогнозировании, в некоторой степени, поведения участвующих субъектов, с использованием знаний в области поведенческой экономики, смежных наук, нейропсихологии.

Рациональная реакция, предсказуемость поведения населения означает тот факт, что управленческая политика формирует стимулы для желаемого поведения. В процессе диверсификации исследований в области поведенческих наук многие ученые пришли к выводу, что поведенческая наука работает и встроена в сложные режимы регулирования, состоящие из многоуровневых децентрализованных процедур, взаимодействия между государством и сетями негосударственных субъектов, множества способов общественной координации. Использование различных вариантов поведенческих моделей на практике за последние десятилетия выявило ряд существенных, основных проблем:

- общее мнение практиков и исследователей состоит в том, что фактически существуют серьезные ограничения поведенческих подходов;
- поведенческие подходы достаточно мало применяются к решению более сложных проблем. Поведенческие данные при более интенсивном использовании следует использовать в увязке с многочисленными практическими наработками, рекомендациями;

- поведенческие модели, их методологическая основа при передаче знаний в различные сектора политики и на уровень государств зачастую имеют слабую аналитическую среду, уровень восприятия не соответствует действительности. Чиновники государственного уровня на бюрократическом, бессознательном уровне не способны, по большей части, к адекватному восприятию риска при использовании конкретных поведенческих моделей;

- инновационные управленческие решения в системе государственной власти часто сложно решаемые, особенно в жесткой вертикали иерархии управления;

- для государств на постсоветской территории использование поведенческих моделей может сопровождаться искаженной подотчетностью, низкой прозрачностью и возможностью их неэтичного использования.

Изменение поведения обычно основано на изменении экономических стимулов и социальных установок. Следует отметить, что изменения социальных установок имеют более длительный временной промежуток, более долгосрочны по сравнению с различного рода стимулами. При разработке политических решений следует учитывать степень поведенческого вмешательства, реакции, как позитивной, так и негативной, на изменение тех или иных социальных норм.

При реализации политических решений, особенно на долгосрочную перспективу, следует учитывать, на какой основе формируются социальные нормы. Сюда входят кроме экономических стимулов и определенных правил система мотиваций, убеждения, уровень образования, вероятность возникновения проблем на уровне коллективного восприятия. Постсоветские государственные образования в системе власти всех уровней все больше и чаще используют поведенческие исследования при принятии тех или иных решений. Целесообразность и значимость применения поведенческих моделей на высшем уровне управления, региональном и муниципальном сегменте управленческих решений очевидна. Наличие исследовательского потенциала по созданию новых поведенческих моделей, особенно в системе госслужбы, позволяет использовать более совершенные и востребованные модели поведения. Государственная политическая стратегия, основанная на масштабном использовании потенциала поведенческих моделей, экспериментальных результатов, определяет «поведенческое» восприятие», в основе которого, для заинтересованных лиц, доступность информации, без сложности в восприятии и осознания необходимости и правильности предлагаемых действий, в том числе и на этическом уровне.

Выделим некоторые особенности использования поведенческих моделей в нашей стране:

- исторически сложилось так, что РФ унаследовала систему управления, основанную на строгой иерархии принятия решений, региональные и местные уровни управления имеют ограниченные возможности, свободы в принятии тех или иных административных управленческих решений без увязки с «верхним эшелоном власти». В основе всей системы государственного

управления веками заложены распорядительно-принудительные методы управления, что не следует относить к негативным проявлениям в управленческих процессах;

- с ростом доверия граждан к политическим институтам, особенно это заметно в последние годы, возросли возможности использования альтернативных моделей управления, стилей управления, сокращая необходимость применения только принудительных методик в государственной деятельности;

- Российская Федерация, структурно, как государство, в состав которого входят множество регионов со своей культурой, историей, традициями, планомерно стремится к децентрализации управления, принятия решений на уровне субъектов, что позволяет в некоторой степени гасить антагонистические настроения по отношению к центру управления, особенно это востребовано в территориальных образованиях с сильным чувством национальной идентичности.

В государственном управлении, при разработке государственных программ поведенческий фактор при использовании основ поведенческой экономики усложняется, в сравнении с использованием строгих теоретических моделей при ожидаемом поведении участников процесса, индивидов. Прогнозирование усложняется, аналитические подходы требуют изменений, в экономические процессы включаются основы исследований психологической теории для полноценной оценки принимаемых решений. В данном варианте принятия решений роль психологических аспектов управления обосновывается тем, что их применение предполагает такие результаты, которые в экономической теории в чистом виде могут или не учитываться, либо считаться незначительными.

При этом основная роль в принятии решений переносится на прогнозирование психологического восприятия, а не на применение положений оптимальной полезности. В то же время категория рациональности в принимаемых решениях не исключается полностью, она лишь частично переформируется, принимает иную форму в виде исторического, культурного, социального капитала, влияние которых на отдельных индивидов очевидно на фоне появления иной психологической структуры, в том числе и на бессознательном уровне. Подтверждает мнение большинства исследователей тот факт, что в рамках поведенческой экономики рациональность присутствует и абсолютная нерациональность в повседневной социальной практике исключается.

В заключение отметим следующее:

- основополагающим фактором применения поведенческих моделей, основанных на поведенческой экономике, является то, что они могут применяться на всех уровнях управления, от федерального до местного, при разработке программ и законодательных решений, стратегическом планировании, создают условия формирования новых практик управления;

- поведенческие модели, используя методы поведенческой экономики, решают одну из основных проблем большинства государств – рост уровня и качества жизни всех социальных групп общества. Постепенное расширение целевых групп социальных программ в основном за счет большей дифференциации каждой группы и существования параллельных программ, создает ситуацию «избыточного» государственного финансирования и роста расходов на социальные программы, как показывает практический опыт стран Европы;

- учет систем восприятия и поведения населения в различных ситуациях, как один из инструментов поведенческой экономики, предполагает расширение диалога между государством и обществом, предотвращает появление новых конфликтных ситуаций;

- поведенческие модели в государственном управлении, используемые при осуществлении любой меры управления основаны на понимании возможного поведения населения по предлагаемым мерам и того, как изменения будут влиять на поведение других социальных групп, а также на восприятие целевой социальной группы и возможность реформирования отношений между различными социальными группами.

**Основные факторы, определяющие систему государственного
поведенческого управления**



Примечание – Составлено автором.

Список литературы

1. Белянин А. В., Канеман Д. и др. Экономический анализ человеческого поведения // Вопросы экономики. – 2003. – № 1.
2. Гэлбрейт Дж. Экономика невинного обмана. – М. : Европа, 2009.
3. Дрогобыцкий И. Н. Поведенческая экономика: сущность и этапы становления // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2018. – № 1. – С. 26-31.
4. Канеман Д., Тверски А. Теория перспектив: анализ принятия решений в условиях риска. URL: <https://ideas.repec.org/a/scn/sememm> (дата обращения: 20.04.2025).
5. Капелюшников Р. И. Поведенческая экономика и «новый» патернализм // Вопросы экономики. – 2013. – № 10.
6. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. URL: <https://vrn-politstudies.nethouse.ru> (дата обращения: 22.04.2025).
7. Нуреев Р. М. В. Смит – основоположник экспериментальной экономики // Экспериментальная экономика. – М. : Ирисэн Мысль, 2006. – С. 9-22.
8. Сажина М. А. Управленческая экономика. – М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2023.
9. Симочкин Д. И. Объединяя экономику и психологию: теоретические и практические аспекты // Мир новой экономики. – 2018. – № 2.
10. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. URL: <https://rusneb.ru/catalog> (дата обращения: 22.04.2025).
11. Доклад по поведенческой науке // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: <https://www.undp.org/publications/behavioural> (дата обращения: 25.04.2025).
12. Талер Р., Санстейн К. Nudge. Архитектура выбора. – М. : «Манн, Иванов и Фербер», 2017. – 306 с.
13. Талер Р. Новая поведенческая экономика: почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать. – М. : Эксмо, 2020.