

© Анатолий Геннадьевич Аннин
доктор исторических наук, доцент,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
annin-ag@ranepa.ru

Anatoly G. Annin
Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor,
Vladimir branch of the RANEPa,
Vladimir

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА

Spiritual and moral values as the basis for constructing a social ideal

Аннотация. В статье анализируется процесс поиска консолидирующих начал на путях построения общественного идеала, рассмотрены взаимосвязи ценностей и идеала в разных моделях, предложена их типологизация, определены ключевые характеристики ценностей. Сохранение духовно-нравственных ценностей в многонациональном и многоконфессиональном государстве автор видит в комплексном подходе, сталкиваемом с вызовами и возможными рисками.

Abstract. The article analyzes the process of finding consolidating principles on the ways of building a social ideal, considers the relationship of values and the ideal in different models, proposes their typologization, and defines the key characteristics of values. The author sees the preservation of spiritual and moral values in a multinational and multi-confessional state on the basis of an integrated approach that faces challenges and possible risks.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, общественный идеал, комплексный подход, ключевые принципы общественного устройства.

Keywords: spiritual and moral values, social ideal, comprehensive approach, key principles of social structure.

В эпоху глобализации, цифровизации и культурного плюрализма традиционные основания общества часто размываются. В этих условиях поиск объединяющих начал, способных консолидировать общество и задать ему вектор развития, становится ключевой задачей. Духовно-нравственные ценности предлагают именно такой фундамент, претендуя на роль не просто моральных правил, а основы для построения общественного идеала – образа желаемого будущего, к которому стремится общество [1].

Общественный идеал – это не конкретный политический или экономический план, а скорее образ «идеального общества», который выполняет несколько функций:

- консолидирующая – объединяет людей вокруг общей цели;
- мобилизующая – вдохновляет на труд, творчество и преодоление трудностей;
- оценочная – дает критерии для оценки текущего состояния общества;

- прогностическая – позволяет проектировать будущее.

Известны примеры исторических общественных идеалов: Град Божий Августина Блаженного (религиозный идеал), коммунистическое общество (социально-экономический идеал), гражданское общество правового государства (либерально-демократический идеал), справедливое общество (универсальный гуманистический идеал).

Процесс становления духовно-нравственных ценностей основой общественного идеала можно представить в виде пирамиды, фундаментом которой выступает система ценностей. Общественный идеал не может быть построен на голом прагматизме или экономической выгоде. Он должен апеллировать к чему-то более глубокому, к тому, что люди считают истинно важным. Ценности (справедливость, свобода, братство, достоинство) являются тем «клеем», который скрепляет идеал, делая его привлекательным и убедительным.

Столпами построения общественного идеала выступают ключевые принципы общественного устройства, выводимые из ценностей. Из справедливости – принцип верховенства права и равных возможностей, из достоинства и свободы – принцип прав и свобод человека, из любви и милосердия – принцип социальной защищенности и поддержки слабых, из патриотизма и ответственности – принцип служения обществу и защиты Отечества.

Принципы материализуются в конкретных целях развития (построение общества, где каждый человек может реализовать свой потенциал) и общественных институтах (справедливый суд, доступное образование, эффективная медицина, развитое гражданское общество).

В результате на вершине пирамиды формируется общественный идеал – целостный, вдохновляющий образ будущего, который воспринимается большинством как правильный и желанный.

Ценности и идеал по-разному связаны в разных моделях. Так, в религиозной модели общественный идеал – это общество, живущее по божественным заповедям (например, основы социальной концепции в православии, исламе). Ценности: благочестие, соборность, милосердие. В гуманистической модели идеал – общество, где высшей ценностью является человек, его свобода и развитие. Ценности: разум, права человека, толерантность, научный прогресс. В коммунитаристской модели идеал – общество, основанное на крепких общинных связях, взаимопомощи и коллективной ответственности. Ценности: солидарность, традиция, общее благо.

Духовно-нравственные ценности – это не архаичный пережиток, а живой и необходимый фундамент для любого устойчивого и здорового общества. Без них общественный идеал рискует стать либо утопической химерой, либо холодным, технократическим проектом, неспособным вдохновить людей.

Построение общественного идеала на прочном ценностном фундаменте – это путь к созданию общества, которое не только эффективно с экономической точки зрения, но и по-настоящему человечно, где каждый чувствует себя

защищенным, нужным и устремленным к общей, светлой цели. Это сложный, непрерывный процесс, требующий честного диалога, личного примера и постоянной духовно-нравственной работы каждого члена общества.

В современном значении ценности – это фундамент, на котором строятся убеждения, поведение и жизненные выборы. К индивидуальным ценностям относят свободу, семью, любовь, карьеру, самореализацию, безопасность, удовольствие. Общественные ценности включают справедливость, законность, патриотизм, равенство, уважение к традициям. Универсальные ценности – это жизнь, здоровье, мир, истина.

Ключевыми характеристиками ценностей считают: 1) иерархичность, демонстрируемую каждым человеком через свою «пирамиду ценностей»; 2) практичность, когда ценности проявляются не в словах, а в поступках и настоящая ценность – это то, ради чего человек жертвует чем-то другим; 3) фундаментальность, заключающаяся в «почвенности» ценности – основе для формирования как идеалов, так и выбора идолов.

В целом, ценности – это фундамент нашей личности и культуры. Однако в реалиях исторического времени немало примеров взаимосвязи и эволюции от ценности к идолу через идеал.

Глубинная, часто неосознанная, потребность человека в справедливости – его внутренний компас. Идеал формирует образ идеально справедливого общества или идеально справедливого человека (например, библейский пророк или судья, подобный Соломону). Этот идеал вдохновляет его действовать – бороться с несправедливостью, помогать слабым. Но вот появляется харизматичный лидер, и если человек слепо верит ему, перестает критически мыслить и начинает поклоняться этому лидеру, то идеал справедливости подменяется идиолом личности. Ценность «справедливость» извращается.

Таким образом, ценности – это наш внутренний фундамент, значимое понятие, глубинное убеждение, определяющие цели и выборы. Идеалы – возведенные на этом фундаменте шпили соборов, указывающие нам путь вверх, «высшая цель стремлений» [2, с.19].

Духовно-нравственные ценности – это фундаментальные, глубоко укорененные принципы и ориентиры, которые определяют для человека, общества или культуры, что есть добро, зло, истина, красота, справедливость и смысл. Они являются своего рода «моральным ДНК», формирующим личность и скрепляющим общество.

Духовно-нравственные ценности представляют синтез двух сфер. Духовные ценности обращены к связи с чем-то большим, чем собственное «Я»: с Богом, Абсолютом, мирозданием, вечностью. Они отвечают на вопросы о смысле жизни, высшей правде и предназначении человека. Например, Вера, Истина, Любовь (в возвышенном смысле), Гармония, Трансценденция (выход за пределы себя), Чистота помыслов. Нравственные ценности регулируют отношения между людьми, определяют правила поведения в обществе. Это практическое воплощение духовных принципов в повседневности. Примеры: Честность, Справедливость, Милосердие, Долг, Совесть, Уважение,

Ответственность. На практике эти две сферы неразделимы. Например, Любовь к ближнему (нравственная ценность) для верующего человека является следствием Любви к Богу (духовная ценность).

Ключевыми характеристиками духовно-нравственных ценностей являются:

1) абсолютность и универсальность. Их конкретное понимание может различаться в разных культурах, сами понятия добра, справедливости, милосердия признаются значимыми повсеместно;

2) иерархичность. Они выстраиваются в систему, где одни ценности могут быть важнее других (например, справедливость может в какой-то момент потребовать проявления строгости, которая временно «отодвигает» милосердие);

3) нематериальность. Невозможность измерить их деньгами или материальными благами;

4) нормативность. Они задают внутренние (совесть) и внешние (религиозные заповеди, моральные кодексы, общественное мнение) нормы поведения;

5) мотивирующая сила. Эти ценности являются источником героизма, самопожертвования, альтруизма, когда человек действует не из страха или корысти, а «по велению сердца», «по долгу чести» [3, с. 9].

Зачем нужны ныне существующие системы духовно-нравственных ценностей (христианские, общечеловеческие (светский гуманизм), восточные философии (например, буддизм))?

Для личности они дают смысл жизни, помогают отвечать на экзистенциальные вопросы, формируют внутренний стержень и моральную устойчивость, являются основой для самоуважения и идентичности, помогают делать нравственный выбор в сложных ситуациях. Для общества являются скрепами, основой социального доверия и сотрудничества, создают общее культурное поле и преемственность поколений; лежат в основе законов и социальных институтов (закон часто является законодательно закреплённым минимумом нравственности).

Сегодня понятие духовно-нравственных ценностей находится в центре острых дискуссий, порожденных вызовами. Так, существующая релятивистская идея о том, что «все ценности относительны, и у каждого свои», размывает их абсолютный характер. Кризис традиционных институтов ослабляет влияние религии и семьи как главных трансляторов этих ценностей. Происходит подмена ценностей: материальный успех, потребление, слава часто становятся «новыми идолами», вытесняя традиционные ориентиры. Глобализация провоцирует столкновение разных систем ценностей, требующее выработки диалога и взаимопонимания.

В итоге, духовно-нравственные ценности – это не абстрактные понятия из учебника, а живой внутренний компас, который помогает человеку и обществу не заблудиться в сложном мире, отличать добро от зла и стремиться к чему-то высшему, а не только к сиюминутному и материальному. Их сохранение и

передача – одна из ключевых задач культуры и образования.

Сохранение духовно-нравственных ценностей в многонациональном и многоконфессиональном государстве – это особенно сложная и тонкая задача. Она требует не унификации, а поиска гармонии между единством и многообразием. Ключевой принцип здесь: «Единство в многообразии».

Для этого необходим комплексный подход через:

1) формирование общенациональной гражданской идентичности, где главная задача – создать у граждан чувство принадлежности к единой политической нации поверх этнических и религиозных различий. Предстоит определить и продвигать набор общих ценностей-скреп, которые разделяются всеми или большинством групп. Важно отметить, что это не религиозные догмы, а гражданские добродетели: уважение к закону и праву, любовь к Родине (патриотизм), гражданская солидарность и взаимопомощь, свобода совести и вероисповедания, уважение к человеческому достоинству, правам и свободам другого человека. Результатом должно стать символическое единство на основе общего языка межнационального общения, уважаемые всеми национальные праздники, почитание общих героев и исторических событий, объединяющих народ (например, Победа в Великой Отечественной войне для стран СНГ) [4];

2) политику межнационального и межрелигиозного диалога, где государство должно выступать не как судья, навязывающий одну точку зрения, а как модератор и гарант диалога. Необходима поддержка межконфессиональных советов, создание площадок, где лидеры традиционных религий могут встречаться, обсуждать общие проблемы и совместно выступать в защиту общих нравственных принципов (семья, милосердие, борьба с пороками) [5].

Культурный обмен посредством проведения фестивалей национальных культур, дней городов и регионов, поддержки народных промыслов и искусства позволяет людям видеть красоту культуры соседа. Это рождает уважение, а не страх. Важно недопущение монополии одной культуры, чтобы государственная политика не воспринималась как продвижение ценностей только титульной нации. Все крупные этнические группы должны чувствовать свою значимость и уважение к своей культуре;

3) образовательную стратегию и воспитание уважения, так как школа – ключевой институт для формирования общего ценностного поля. Именно здесь на курсах по основам религиозных культур и светской этики реализуется идея о передаче ученикам знаний о разных традициях, что является лучшим лекарством от ксенофобии и религиозной нетерпимости. Важно подавать это как знакомство с богатством мировой духовной культуры.

На уроках литературы, истории, обществознания делается акцент на общих нравственных принципах, нужно подчеркивать, что честность, смелость, гостеприимство, уважение к старшим, любовь к семье являются ценностями для всех народов, проживающих в стране, просто они могут по-разному проявляться. И, конечно, изучение родного и государственного языков, поддержка возможности изучения родного языка в сочетании с безупречным владением

языком межнационального общения;

4) формирование правового поля как гаранта баланса. Закон должен быть фундаментом, защищающим и многообразие, и единство. Это предполагает борьбу с экстремизмом – жесткое и неукоснительное пресечение любой пропаганды национальной, религиозной или расовой ненависти; гарантию равных прав и возможностей – недопущение дискриминации при приеме на работу, в социальной сфере по национальному или религиозному признаку; защиту чувств верующих – законы, ограждающие религиозные символы и чувства верующих от оскорблений, при этом не ограничивающие свободу слова и критики;

5) повышение роли СМИ и массовой культуры, так как средства массовой информации формируют общественное мнение. На этом направлении важно формировать позитивный образ многонациональности, показывать успешных представителей разных народов, рассказывать об их вкладе в развитие страны, избегать стереотипов. Просветительские программы способны создавать качественный контент об истории, культуре и традициях народов страны. Недопущение разжигания межнациональной и межконфессиональной розни и особая ответственность журналистов за слова и формулировки [6, с. 11, 29];

6) поддержку традиционных конфессий при светском характере государства. Это тонкий, но важный момент. Государство может сотрудничать с традиционными религиями, которые являются вековыми хранилищами нравственных ценностей, не отдавая предпочтения ни одной из них. Приоритетные направления сотрудничества – в социальной сфере (совместные проекты по работе с бедными, бездомными, наркозависимыми) и диалог по вопросам образования (обсуждение с религиозными лидерами вопросов воспитания и этики) [7].

Комплексный подход сталкивается с вызовами и возможными рисками.

В современном мире существует плюрализм ценностей, отсутствует единая система ценностей. Чей идеал «правильный»? Это требует диалога и поиска компромисса. Формализация и лицемерие могут превратить ценности в пустые лозунги, если не подкрепляются реальными делами власти и граждан. Опора на традиционные ценности может тормозить необходимые общественные изменения, например, в сфере прав человека. Понятия «духовность» и «нравственность» могут использоваться манипуляторами для оправдания авторитаризма и подавления инакомыслия.

Один из рисков – превращение «единства» в ассимиляцию, когда меньшинства вынуждены отказаться от своей идентичности. Решение заключается в акценте на интеграции (когда ты становишься частью целого, сохраняя свои уникальные черты), а не ассимиляции. Другой риск – возникновение замкнутых анклавов, которые не интегрируются в общество. Необходимо стимулировать межнациональное общение через общие проекты, службу в армии, студенческие обмены. Третий риск – конкуренция между группами за ресурсы и влияние. Решением могут стать четкие и прозрачные правила игры для всех, верховенство права.

Сохранение духовно-нравственных ценностей в многонациональном государстве – это не поиск некоего «усредненного» набора правил, а создание общего ценностного каркаса, построенного на взаимном уважении, диалоге и гражданской солидарности. Укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей – не разовая акция, а комплексная, системная работа на всех уровнях общества.

Список литературы

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 30.09.2025).

2. Чиркова Е. А., Бакланов И. С., Бондаренко Н. Г. Ценности в социокультурной динамике современных обществ: философский анализ : монография. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2024. – 175 с.

3. Бондаренко Н. Г. Особенности трансляции и трансформации ценностей в социокультурной динамике современности : монография. – Пятигорск : РИА-КМВ, 2024. – 143 с.

4. Морозов С. А. Историческая память и формирование государственной гражданской идентичности // Культурное наследие народов Юга России: итоги и перспективы изучения : сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции (28 ноября 2024 г.). – Краснодар : Краснодарский государственный институт культуры, 2024. – С. 167-170.

5. Этноконфессиональный диалог как основа сотрудничества в области межрелигиозных и межэтнических отношений : сборник трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, 29 октября 2024 года / Правительство Ростовской области, Министерство региональной политики и массовых коммуникаций Ростовской области [и др.] ; редакционная коллегия: Вовченко Н. Г. [и др.]. – Ростов н/Д. : РГЭУ (РИНХ), 2024. – 502 с.

6. Проблемы массовой коммуникации: инновационный аспект : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции (г. Иркутск, 23 мая 2024 г.) / Минобрнауки России, Иркутский национальный исследовательский технический университет ; редакционная коллегия: Вайрах Ю. В. (ответственный редактор) [и др.]. – Иркутск : Издательство Иркутского национального исследовательского технического университета, 2025. – 219 с.

7. Власов В. В. Взаимодействие органов государственной власти с традиционными религиозными конфессиями в условиях трансформации российского общества : монография. – Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2025. – 92 с.