УДК 008

© Калмыкова И. Ю., 2016,
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Владимирский филиал РАНХиГС

© Белякова Н. М., 2016,
магистрант Владимирского филиала РАНХиГС

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ)

Аннотация: *в статье рассматриваются приоритетные направления государственной культурной политики как основы духовного и социально-экономического развития региона. Проблемы развития сферы культуры и эффективные пути их решения исследуются на примере города федерального значения Москвы. Проводится анализ результатов реализации Программы развития культуры города на 2012-2018 гг. В работе представлены результаты реализации Программы, определена степень сложности существующих проблем развития сферы культуры г. Москвы, предложены пути их решения.*

Ключевые слова: *культура, государственная культурная политика, цели, задачи, принципы, мегаполис, программа, стратегия.*

Abstract: *The article considers the priorities of the state cultural policy, as the basis of spiritual and socio-economic development of the region. Problems of development of the sphere of culture and effective ways of their solution are investigated on the example of cities of Federal significance Moscow. The analysis of the results of the Program of development of culture of the city in 2012-2018, the paper presents the results of the Program, the degree of complexity of existing problems of development of culture of Moscow, the ways of their solution.*

Keywords: *culture, state cultural policy, goals, objectives, principles, metropolis, program, strategy.*

Категория «культура современного мегаполиса» представляет собой обобщенный термин, с помощью которого обозначается единство и взаимодействие подсистем, включающих в себя:

- духовные и культурные потребности населения;
- различные виды культурной деятельности;
- результаты различных видов этой деятельности;
- наличие широкой сети институтов, осуществляющих культурную деятельность[1].

Совокупность приведенных элементов культуры обуславливает необходимость формирования основ государственной культурной политики, соответствующих современным реалиям и новым вызовам времени, как на уровне страны, так и на уровне отдельных городов и регионов.

Являясь крупным культурным центром и столицей России, Москва требует формирования эффективной государственной политики в части поддержки и развития культуры, которая будет затрагивать интересы всех жителей страны, города Москвы и туристов, посещающих этот город.

[1] Гун Г.Е. Концептуальные основы культурной политики [Электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-kulturnoy-politiki-dlya-gorodov.

Процессы активного культурного развития России, проведение Года культуры (2014 год) обусловили выделение культурной политики в самостоятельное направление деятельности Правительства Москвы. Это подтверждается наличием Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012-2018 годы», в соответствии с которой выделены проблемы, препятствующие развитию сферы культуры города, систематизированные на рисунке 1.

Для оценки реализации поставленных программой задач проведено исследование результатов выполнения поставленных целей в программе, проанализированы официальные документы, представленные департаментом культуры города Москвы, проведены мониторинги различных социальных групп[2].

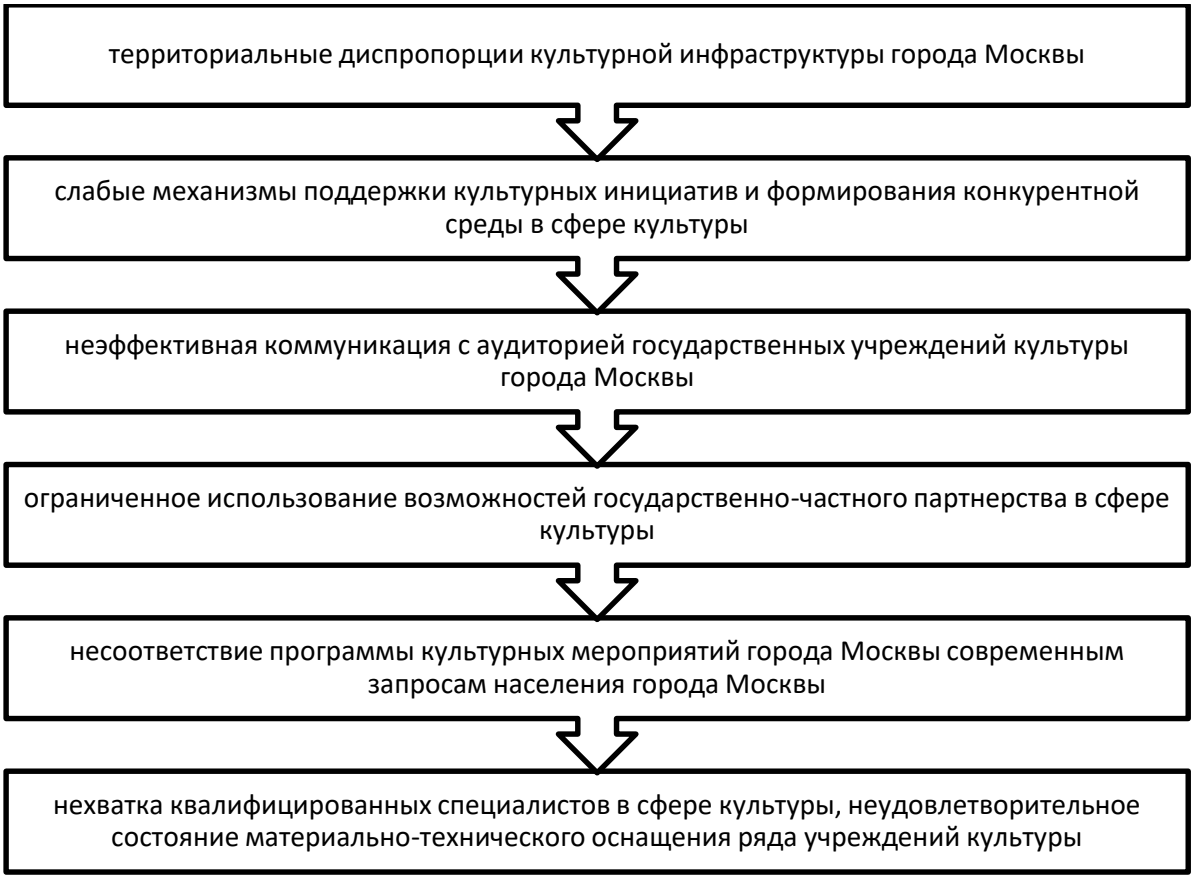


Рис. 1. Проблемы, препятствующие развитию сферы культуры города Москвы[3]

Если говорить о масштабах включения населения в культурные мероприятия, т.е. давать количественную оценку реализации культурной политики, то необходимо отметить, что при поддержке Правительства Москвы в 2015 году состоялось 24 134 культурных мероприятия, которые посетило 60 млн. человек. При этом распределение мероприятий и количество их посетивших приведены на рисунке 2.

[2] Отчет по выполнению Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012-2018 годы» за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: http://kultura.mos.ru/upload_local/iblock/eef/eef5502e40c7661abc216be8c68aebee/merged.pdf.

[3] Постановление Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП (в ред. постановлений Правительства Москвы от 26.03.2012 № 105-ПП, от 01.10.2013 № 649-ПП, от 18.07.2014 № 408-ПП, от 07.07.2015 № 414-ПП) «Об утверждении Государственной программы города Москвы "Культура Москвы на 2012-2018 годы"» [Электронный ресурс]. URL: http://base.garant.ru/397755.

В 2015 году проведено более 250 выездных мероприятий (гастролей) учреждениями культуры, в том числе 140 за рубежом. В 2015 году прошли дни Москвы в Риге и в 5 субъектах Российской Федерации, а также 3 ответные акции в городе Москве.

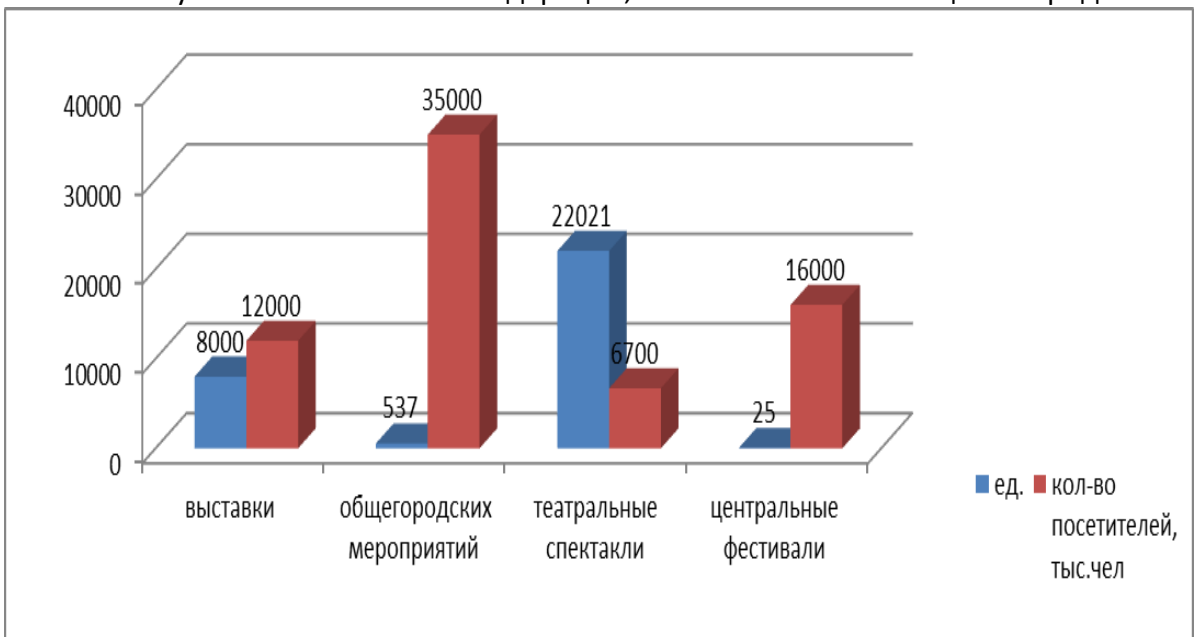


Рис. 2. Распределение мероприятий и количество их посетивших

В 2015 году состоялись гастроли 44 московских театров. На гастролях показано 734 спектакля, из них по России - 538 спектаклей, за рубежом - 196 спектаклей. В 2015 году состоялось более 100 зарубежных выездов московских школ искусств. Более 80 учащихся и творческих коллективов московских образовательных учреждений стали обладателями международных дипломов и грамот в 2015 году.

Но более интересны качественные изменения, происходящие в сфере культуры г. Москвы.

Представим оценку достижения качественных целевых параметров, поставленных для решения проблем развития культурной сферы г. Москвы по итогам 2015 года[4].

Первое. Снижение территориальных диспропорций культурной инфраструктуры города Москвы.

По развитию культурной инфраструктуры Москва пусть и незначительно, но уступает только таким городам, как Лондон, Нью-Йорк и Париж. Культурная инфраструктура представляет собой уровень наличия театров, музеев, библиотек, театральных постановок, концертов, культурных мероприятий, проводимых на улицах города. При этом москвичи вовлечены в культурную жизнь города гораздо меньше, чем жители других городов. Более активно в культурной жизни города участвуют приезжие гости столицы, причиной чему является то, что культурная жизнь Москвы сосредоточена фактически в пределах Третьего транспортного кольца. Для того чтобы оказаться в центре культурной жизни города, люди, живущие за его пределами, должны иметь возможность выбираться в центр. Это, как правило, сопряжено с высокими издержками, и временными, и финансовыми. Проводимый департаментом культуры опрос населения показал, что только 25 % населения города готово выезжать в центр в выходные, когда у них есть

[4] Отчет по выполнению Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012-2018 годы» за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: http://kultura.mos.ru/upload_local/iblock/eef/eef5502e40c7661abc216be8c68aebee/merged.pdf.

свободное время. Остальные предпочитают оставаться в пределах своего района, поскольку в центр выехать не имеют ни финансовой, ни временной возможности.

Однако, как показал отчет об использовании параметров, установленных программой, - конкретных результатов по решению указанных проблем в ней не выделено. Так, реконструкция и модернизация учреждений культуры активно проводятся, однако территориальные диспропорции до сих присутствуют.

***Второе. Недостаточно эффективные механизмы поддержки культурных инициатив и формирования конкурентной среды в сфере культуры*.**

Для решения данной проблемы в Москве внедрен ряд мероприятий, направленных на создание условий развития государственно-частного партнерства в сфере культуры. Принятое постановление Правительства Москвы «Об утверждении порядка установления льготной арендной платы и ее размеров в отношении объектов культурного наследия, находящихся в собственности г. Москвы» [5] законодательно определило условия привлечения средств частных инвесторов и механизм распределения финансовой нагрузки между государственным и частным партнером. Проект получил название «Культурное наследие Москвы».

По состоянию на май 2015 года частным инвесторам передано 18 объектов культуры. В проекте приняло участие 11 частных инвесторов, одним из которых – инвестиционной группой компаний ASG – реставрируется одновременно 8 объектов.

В течение первого года реализации проекта в отношении четырех объектов инвесторами был проведен весь комплекс первоочередных противоаварийных мероприятий. По трем объектам были подготовлены и согласованы проекты реставрации и приспособления. В отношении первого переданного в рамках проекта объекта – Усадьбы В. И. Аигина, XIX в. (объект культурного наследия регионального значения) – инвестором завершен весь комплекс реставрационных работ и поданы документы для перехода на льготную арендную плату.

Третье. Недостаточно эффективная коммуникация с аудиторией государственных учреждений культуры города Москвы.

Большая часть государственных учреждений культуры города Москвы не осуществляет изучение своей аудитории и их потребности и соответственно не выстраивает свою деятельность с учетом этих аспектов.

Кроме того, государственные учреждения культуры города Москвы недостаточно эффективно используют современные способы коммуникации со своей аудиторией. Это выражается в неактивной работе со средствами массовой информации, неумении использовать возможности социальных медиаресурсов, выборе неудачных решений для реализации проектов и мероприятий в сфере культуры и др.

Внедрение программы позволило повысить активность учреждений культуры в формировании массовых коммуникаций. В части учреждений были проведены опросы населения на предмет востребованности их услуг, слабых и сильных сторон. Анализ результатов социологического опроса населения по итогам проведения мероприятий «Библионочь» показал, что основной проблемой в посещении данных мероприятия является нехватка информации[6]. Причиной является слабая информационная поддержка, за период с 23 марта по 18 мая в СМИ вышло всего 970 публикаций, посвященных акции.

---

[5] Постановление Правительства Москвы от 16 июня 2011 г. № 276-ПП «О совершенствовании порядка установления ставок арендной платы за землю в городе Москве при изменении цели предоставления земельного участка, если такие изменения предусматривают проектирование и строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства» [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/537906001.

[6] Успех и будущее городских культурных акций: результаты социологического исследования «Библионочи» и «Ночи в музее» в Москве. – М. : Издание Московского института социально-культурных программ, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://miscp.ru/assets/docs/miscp-nights.pdf.

Самым распространенным каналом информации оказались сотрудники библиотек (54 %), рекламу в Интернете и информацию об акции на сторонних сайтах заметили всего 17 % респондентов, а на телевидении и радио – 7 %. Порядка трети пришедших посетителей узнали о «Библионочи» от друзей, знакомых и коллег. Это говорит о герметичности «Библионочи» - замкнутости события на тех, кто уже и так вовлечен в определенную культурную практику. Поэтому важно осваивать дополнительные каналы коммуникации. И если акция будет опираться на районные библиотеки, то в первую очередь - с жителями районов, где они расположены.

Четвертое. Несоответствие программы культурных мероприятий города Москвы современным запросам населения города Москвы.

В рамках решения данной проблемы специалистами департамента культуры было проведено социологическое исследование на предмет составления предлагаемых услуг учреждениями культуры города запросам населения г. Москвы [7]. В результате все пользователи услуг учреждений культуры исследователями были разделены на группы: «всеядные», «классические», «социальные» и «неучаствующие».

Распределение москвичей по данным группам приведено на рисунке 3.

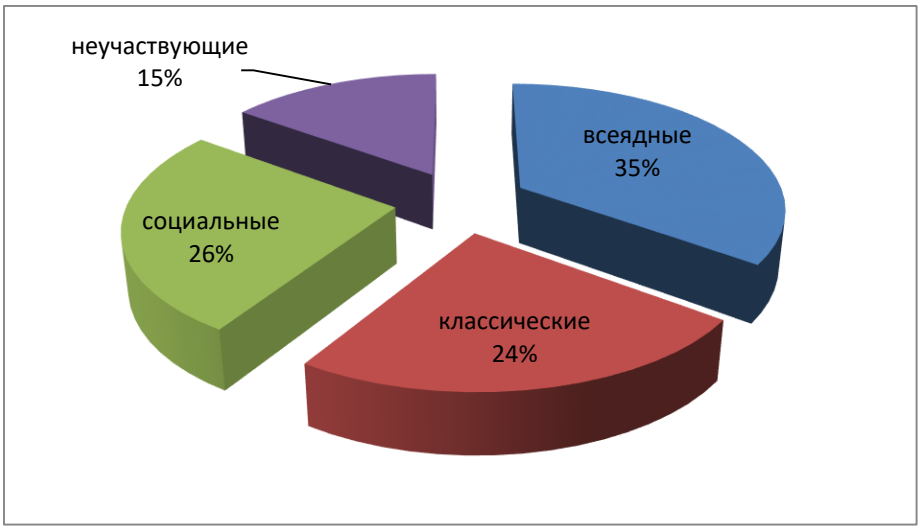


Рисунок 3. Распределение москвичей по группам пользователей услугами учреждений культуры

Если последние две группы практически не предъявляют запрос на деятельность учреждений культуры, то потребность в услугах театров, концертных организаций и выставочных залов у «классической» и «всеядной» группы велика. Однако если представители «всеядного» кластера предъявляют запрос, прежде всего, на события (поэтому их привлекают главным образом те учреждения культуры, которые проводят больше всего событий), то «классическая» группа ориентируется, в первую очередь, на учреждения культуры. Они посещают большие и известные концертные организации, выставочные залы и театры. «Социальный» кластер почти не посещает учреждения культуры. Его культурный запрос - это запрос на среду, возможность совместно с друзьями и знакомыми провести время в городском пространстве. Это могут быть как публичные

[7] Исследование «Мониторинг культурной жизни города Москвы и оценка эффективности деятельности учреждений культуры Департамента культуры города Москвы: статистико-социологический анализ» [Электронный ресурс]. URL: http://www.cultmanager.ru/article/4613-issledovanie-monitoring-kulturnoy-jizni-goroda-moskvy-i-otsenka-effektivnosti.

пространства вдали от дома (кафе, бары, парки и т. д.), так и пространства локальной социокультурной среды[8].

На основании анализа было выделено две конститутивных культурных потребности населения Москвы - потребность в услугах учреждений культуры и потребность в культурной среде. Причем если на услуги учреждений культуры устойчивый спрос предъявляет порядка 80 % москвичей, то на культурную среду - более 95 % жителей города. Совместно эти компоненты задают пространство культурных потребностей, в котором было выделено 4 группы москвичей в зависимости от профиля их культурных потребностей.

Пятое. Нехватка квалифицированных специалистов в сфере культуры, неудовлетворительное состояние материально-технического оснащения ряда учреждений культуры.

Программа развития культуры г. Москвы в 2015 году частично решила данные проблемы путем повышения мотивации узкопрофильных музейных работников и работников других учреждений культуры. К тому же были профинансированы большое количество объектов культуры, распложённых в Москве, памятников архитектуры и т.п. Тем не менее выполнения поставленных целей достичь в полном объеме не удалось.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо более активно проводить исследования, выявляя причины, тормозящие реализацию всех целей программы, а именно проводить социологические опросы населения, активизировать районные культурные мероприятия, не углубляясь именно в мероприятия, проходящие непосредственно в центре Москвы. Следует сформировать новые объекты культуры, находить памятники архитектуры и объекты наследия, которые позволят расширить культурное просвещение населения, предоставят возможность повышения активности культурного отдыха населения и гостей столицы, позволят снизить территории диспропорции культурной инфраструктуры города Москвы.

Список литературы

1. Постановление Правительства Москвы от 20 сентября 2011 г. № 431-ПП (в ред. постановлений Правительства Москвы от 26.03.2012 № 105-ПП, от 01.10.2013 № 649-ПП, от 18.07.2014 № 408-ПП, от 07.07.2015 № 414-ПП) «Об утверждении Государственной программы города Москвы "Культура Москвы на 2012-2018 годы"» [Электронный ресурс]. URL: http://base.garant.ru/397755.

2. Отчет по выполнению Государственной программы города Москвы «Культура Москвы на 2012-2018 годы» за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: http://kultura.mos.ru/upload_local/iblock/eef/eef5502e40c7661abc216be8c68aebee/merged.pdf.

3. Постановление Правительства Москвы от 16 июня 2011 г. № 276-ПП «О совершенствовании порядка установления ставок арендной платы за землю в городе Москве при изменении цели предоставления земельного участка, если такие изменения предусматривают проектирование и строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства» [Электронный ресурс]. URL: http://docs.cntd.ru/document/537906001.

4. Гун Г.Е. Концептуальные основы культурной политики [Электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-kulturnoy-politiki-dlya-gorodov.

5. Исследование «Мониторинг культурной жизни города Москвы и оценка эффективности деятельности учреждений культуры Департамента культуры города

[8] URL: http://www.cultmanager.ru/article/4613-issledovanie-monitoring-kulturnoy-jizni-goroda-moskvy-i-otsenka-effektivnosti.

Москвы: статистико-социологический анализ» [Электронный ресурс]. URL: http://www.cultmanager.ru/article/4613-issledovanie-monitoring-kulturnoy-jizni-goroda-moskvy-i-otsenka-effektivnosti.

6. Успех и будущее городских культурных акций: результаты социологического исследования «Библионочи» и «Ночи в музее» в Москве. – М. : Издание Московского института социально-культурных программ, 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://miscp.ru/assets/docs/miscp-nights.pdf.