УДК 332.14

© Катов В. В., 2016,
канд. экон. наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы качества жизни населения РФ, изменения демографического потенциала под воздействием эффективного государственного менеджмента. Анализ состояния качества жизни и происходящих в стране демографических процессов не позволяет говорить об эффективном государственном управлении в данном вопросе. Демографические показатели, прогнозы на будущее показывают, что данный уровень качества жизни населения пока не способствует росту численности населения, увеличению продолжительности жизни, что в итоге создает проблемы в социально-экономическом развитии. На всех уровнях власти следует изменить идеологические подходы к решению данных проблем, активно использовать общественный потенциал.*

Ключевые слова: *качество жизни, демографический потенциал, внутренний потенциал, концепция устойчивого повышения качества жизни.*

Abstract: *The article deals with questions of the quality of life of the Russian population, changes in the demographic potential under the influence of effective public management Analysis of the quality of life and the state occurring in the country of demographic processes can not talk about effective public administration in this regard. Demographic indicators, forecasts for the future indicate that this level of quality of life is not conducive to the growth of the population, increasing life expectancy, which eventually causes problems in the socio-economic development. At all levels of government need to change the ideological approaches to solving these problems, to actively use the social potential*

Keywords: *quality of life, demographic potential, the internal potential, the concept of sustainable quality of life.*

В современном мире, в условиях постоянно изменяющейся конъюнктуры, дать оценку эффективности деятельности государства достаточно сложно. Основная проблема заключается в подборе универсальной методологии оценки эффективности государственного управления, а именно в поиске такой модели, которая смогла бы учитывать максимально возможное количество факторов. *Одной из таких категорий*, которая максимально охватывает удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями, окружающей средой, а также характеризует структуру потребностей и, что важно, *имеет сильную зависимость от деятельности органов государственной власти, является категория «качество жизни».*

Термин *«качество жизни»* стал использоваться в 50-60-х годах прошлого века. Причиной послужило углубление социальных проблем и противоречий, вызванных глобальными последствиями Второй мировой войны, желанием преодолеть противоречия в общей теории благосостояния. В концепции качества жизни за основу принята теория человеческих потребностей известного американского ученого А. Маслоу [10]. Потребности Маслоу распределил *по мере возрастания*, объяснив такое построение тем, что человек не может испытывать потребности высокого уровня, пока

нуждается в более примитивных вещах. В основании - *физиология* (естественные потребности человека). Ступенью выше разместилась *потребность в безопасности*, над ней - *потребность в привязанности и любви,* а также в принадлежности какой-либо социальной группе. Следующая ступень - *потребность в уважении и одобрении*, над которой Маслоу поставил *познавательные потребности* (жажда знаний, желание воспринимать как можно больше информации). Далее следует *потребность в эстетике* (жажда гармонизировать жизнь, наполнить ее красотой, искусством). И, наконец, последняя ступень пирамиды, наивысшая, - *стремление к раскрытию внутреннего потенциала* (самоактуализация). Отсюда следует, что качество жизни тем выше, чем больше потребностей и интересов людей *удовлетворяется.*

В Конституции РФ - основном документе страны, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года в качестве одной из приоритетных целей выступает *создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека* [1]. Качество жизни населения является важнейшим критерием оценки эффективности реализации обозначенной цели. Сегодня, несмотря на некоторое улучшение ситуации в социальной сфере на уровне государства, актуальной и острой остается проблема территориальной неравномерности социально-экономического развития. Поэтому не случайно в России удовлетворение материальных, духовных, культурных и социальных потребностей отдельно взятого человека во многом зависит от территории проживания. Рост качества жизни населения субъекта РФ во многом зависит от повышения качества регионального управления. В значительной степени социально-экономическое благополучие конкретного субъекта РФ в среднесрочной и долгосрочной перспективе зависит от качества управления, эффективного применения современного инструментария государственного менеджмента. *Задача повышения качества жизни населения - это общегосударственная задача,* решаемая только совместными усилиями всех уровней власти. Приоритет деятельности органов власти заключается в *последовательном повышении качества жизни населения*, сокращении бедности, обеспечении достойных условий для жизни людей и развития социального государства. С практической точки зрения каждый человек положительно оценивает качество своей жизни, если есть интересная работа, достойная зарплата, комфортное и удобное жилье, а также полноценная социальная инфраструктура окружающей среды проживания.

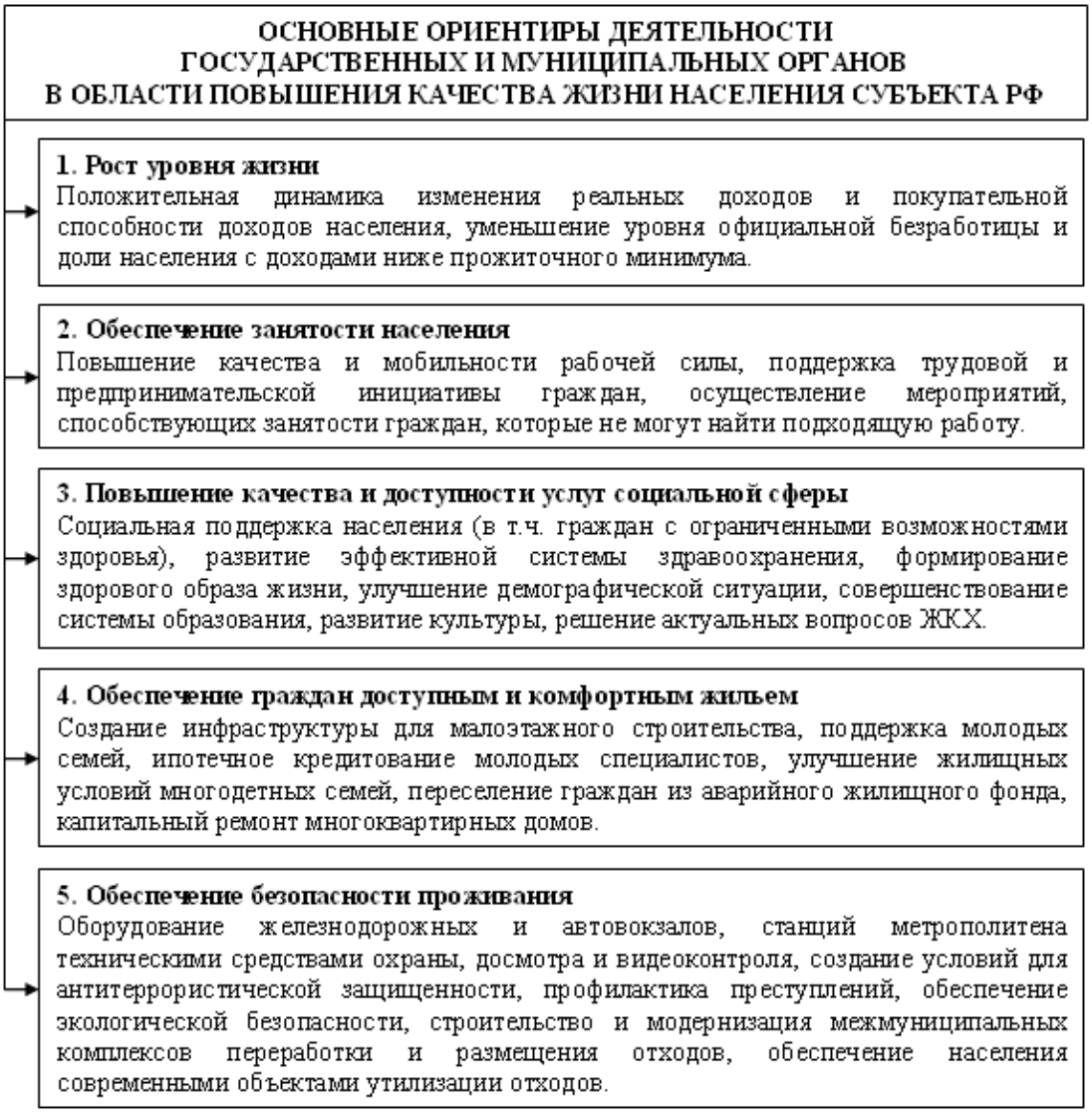


Рис. 1. Основные ориентиры деятельности органов власти всех уровней по повышению качества жизни населения

Качество жизни является обобщенным показателем организации жизни в субъектах РФ, зависит от полноты и качества услуг, предоставляемых гражданам федеральными и муниципальными службами, от непосредственной деятельности органов государственной власти и муниципального управления, направленной на удовлетворение повседневных жизненных потребностей населения [6]. Качество жизни населения зависит не только от уровня материального благополучия и благоустройства населенных пунктов, но и от создания системой публичной власти возможности для населения участвовать в совместном принятии жизненно важных решений, что повышает уровень доверия населения к системе публичной власти, удовлетворенность условиями своей жизни, социальную значимость граждан, улучшает морально-психологический климат в обществе.

Исследуя *демографические процессы*, происходящие как в субъектах РФ, так и в целом в государстве, следует отметить, что они напрямую связаны с качеством жизни, экономической и социальной деятельностью, *экономика и демография тесно взаимосвязаны.* Проблемы демографического состояния страны прямо влияют на ее экономику [9]. Демографическая политика Российской Федерации направлена на

увеличение продолжительности жизни, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, сохранение и укрепление здоровья населения, регулирования внутренней и внешней миграции и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране. Специфика демографической ситуации в России заключается в том, что существует несоответствие темпов развития демографической и экономической подсистем. Россия как государство представляет собой огромную территорию с различными природно-климатическими условиями, с особенностями инфраструктуры территорий. Такую территорию следует рассматривать как сложную систему, с разными типами подсистем, определённых характером воспроизводства населения и особой демографической ситуацией [11]. Демографическая ситуация в России является результатом демографических ситуаций отдельных ее территорий. Если Россия конца XIX века представляла собой страну с молодым населением, с высокой долей детей, низкой долей лиц пожилого возраста, то уже после 1959 года началась увеличиваться доля пожилых людей в общей численности населения. Но при сравнении с другими странами с низкой рождаемостью оказывается, что население России не самое старое. В 1990-м Россия занимала 25-е место. В настоящее время Россия находится на стадии процесса старения, когда доля населения средних возрастов практически не меняется и старение происходит за счет снижения доли детей, из-за низкой продолжительности жизни не все люди доживают до старости.

Таблица 1

Демографические показатели России

	1990	1995	2000	2005	2009	2016, средний вариант прогноза (в скобках - низкий и высокий варианты прогноза)	2025, средний вариант прогноза (в скобках - низкий и высокий варианты прогноза)
Численность населения, млн. чел. (на конец года)	148,2	147,6	144,8	142,8	141,9	141,7 (139,6-142,6)	140,7 (132,6-145,5)
Естественный прирост/убыль населения, млн чел.	0,333	-0,840	-0,959	-0,847	-0,249	-0,348 (-0,688-0,211)	-0,639 (-0,1,181-0,217)
Рождаемость, на 1000 чел.	13,4	9,3	8,7	10,2	12,4	11,9 (10,9-12,5)	9,4 (8,1-10,7)
Смертность, на 1000 чел.	11,2	15,0	15,4	16,1	14,2	14,4 (15,8-14,0)	13,9 (17,0-13,2)
Миграционный прирост, млн чел.	0,164	0,502	0,214	0,157	0,247	0,339	0,405
Ожидаемая продолжительность жизни, лет в том числе	69,2	64,6	65,3	65,3	67,9	69,8 (67,9-70,3)	72,4 (68,2-70,7)
мужчин	63,8	58,3	59,0	58,9	61,8	63,4 (61,8-64,4)	66,7 (62,3-70,7)
женщин	74,3	71,7	72,2	72,4	74,2	75,7 (74,3-76,2)	77,9 (74,4-79,3)
Среднегодовая численность населения в	83,9	84,1	88,0	90,3	89,3	82,7 (82,2-83,0)	76,7 (74,5-78,2)

трудоспособном возрасте, млн чел.							

Разброс показателей социально-экономического развития регионов России предопределяет существенные региональные различия и в демографических показателях. Установлено, что в субъектах РФ, где выше покупательская способность населения, более высокий уровень рождаемости, более низкий уровень смертности и соответственно менее выражена естественная убыль населения. В России не столько упала рождаемость (она уже близка к дореформенному уровню и выше, чем в большинстве европейских стран), сколько *сильно повысилась и продолжает оставаться на очень высоком уровне смертность.* Сильные социально-экономические стрессы вызывают аномию, прежде всего у наиболее активной части населения - мужчин (особенно в группе от 30 до 50 лет). Аномия проявляется, в частности, в пренебрежении к своей и чужой жизни. А в результате у населения в трудоспособном возрасте весьма велика смертность от внешних причин и хронических заболеваний. На внешние причины падает более 30 % смертности - это случайные отравления (в основном некачественным алкоголем), самоубийства, убийства, дорожно-транспортные происшествия и т.д. Высокая смертность трудоспособного населения от сердечно-сосудистых заболеваний (она в 3-4 раза выше, чем в европейских странах, и на нее приходится 55 % причин смерти) - это в основном следствие того, что доля берегущих свое здоровье (через режим питания, отказ от вредных привычек, медицинскую профилактику) не превышает 25 % населения. За последние 30 лет увеличился разрыв между повозрастными уровнями смертности в РФ и в экономически развитых странах. В экономически развитых странах уменьшение уровней смертности в той или иной степени было характерно для всех возрастных интервалов, как среди детей, так и среди взрослого населения. В России уровни смертности в целом выросли за счет возрастной группы 25-74 лет, и самый большой рост смертности наблюдается в возрасте 25-34 лет. На современном этапе социально-экономического развития регионов РФ стержневым является не механистическая осуществление запланированных социально-экономических проектов, а их акцентирование на результаты, которые, учитывая ограниченность возможностей и ресурсов регионов, должны в качестве генеральной цели способствовать формированию основополагающих факторов их долгосрочного развития, роста качества жизни, что, неизменно, коренным образом улучшит демографическую ситуацию [12].

В заключение следует отметить, что, по нашему мнению, основные направления государственного менеджмента по повышению качества жизни, изменению демографического потенциала должны быть следующими.

1. Более значительное внимание со стороны государственного управления ускоренному развитию социально ориентированной инфраструктуры, изучение и применение зарубежного опыта в области разработки социальных стандартов качества и уровня жизни и социальной защиты населения, государственной социальной стандартизации.

2. Коренное изменение государственного подхода к развитию малого и среднего бизнеса, создание условий, при которых предприятия малого и среднего бизнеса стали бы главным источником формирования бюджетов всех уровней.

3. Оценку эффективности и результативности деятельности органов системы публичной власти всех уровней проводить на основе анализа динамики показателей качества жизни на конкретных территориях.

4. Изменение законодательства в области загрязнения окружающей природной среды в сторону его ужесточения.

5. Усиление работы органов государственного регулирования по сохранению существующих и созданию новых рабочих мест, поощрению работодателей к выполнению социальных обязательств перед нанимаемыми работниками.

Перечисленные меры должны быть законодательно урегулированы, и прежде всего, в рамках федеральной программы. Поэтому в качестве основной первостепенной задачи должно стоять *создание долгосрочной федеральной концепции устойчивого повышения уровня качества жизни населения РФ.*

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) [Электронный ресурс]. URL: www.constrf.ru.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 07.06.2013 года № 112-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и защите информации" и Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"» [Электронный ресурс]. URL: www.admhmao.ru.

3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс]. URL: www.astrakhan.uzags.ru.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» [Электронный ресурс]. URL: www.fstrf.ru.

5. Айвазян С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения. Их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. - М. : ЦЭМИ РАН, 2000. – 117 с.

6. Белова Н. П., Калинина Г. В., Смирнов В. В. Анализ условий социального развития регионов // Аудит и финансовый анализ. - 2010. - № 5.

7. Глебова И. С. Качество жизни и управление привлекательностью условий проживания в крупнейших городах России. – Казань : Казанский университет, 2011. – 214 с.

8. Кайпь Я. Я. Повышение качества жизни населения субъектов РФ как приоритет совершенствования государственного менеджмента // Управление экономическими системами. - 2013. - № 4. - С. 42-51.

9. Колбанова В. Ф., Рыбаковский Л. Л. Демографическое настоящее и будущее России. - М. : Эконом-Информ, 2012. – 417 с.

10. Леви Л., Андерсон Л. Народонаселение, окружающая среда и качество жизни / пер. с англ. - М. : Экономика, 1979. – 144 с.

11. Морозова Н. И. Модернизация системы планирования развития территориальных социально-экономических систем в РФ с целью повышения качества жизни населения // Управление экономическими системами. - 2013. - № 1 (49).

12. Симакина М. А. Сущность концепции качества жизни в современных российских исследованиях // Молодой ученый. - 2012. - № 5. - С. 210-214.

13. Спиридонов С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. - 2010. - № 10-12 (31). - С. 208-223.