УДК 343

© Кудряшова С. С., 2016,
магистрант 3 курса Юридического института
Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

© Рузевич О. Р., 2016,
канд. юрид. наук, заведующий кафедрой административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ

Аннотация: *в статье рассмотрены особенности уголовной ответственности за угон транспортного средства, проанализирована статистка по данному составу преступления, проанализированы проблемы квалификации преступления.*

Ключевые слова: *транспортное средство, угон, уголовная ответственность, собственность, автомобиль.*

Abstract: *in the article the peculiarities of criminal liability for theft of the vehicle, analyzes the statistics on this offence, the author analyses the problems of qualification of crimes.*

Keywords: *vehicle, theft, criminal liability, property, car.*

Статья 8 Конституции России определяет, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности[1].

Уголовный закон России[2], основываясь на обозначенном конституционном принципе, относит охрану права собственности к задачам Уголовного кодекса.

Для осуществления задачи охраны собственности Уголовный кодекс устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет перечень деяний, признаваемых преступлениями, и устанавливает виды и размеры наказаний, а также иных мер уголовно-правового характера за их совершение.

Глава 21 Уголовного кодекса России «Преступления против собственности» содержит ряд статей, описывающих признаки преступных деяний, посягающих на право владения, пользования или распоряжения имуществом. Кроме того, эти статьи содержат перечень наказаний, которые могут быть назначены за совершение таких преступлений.

В современной России, в отличие от СССР, автомобиль для большинства граждан перестал быть предметом роскоши. Вместе с тем, не являясь предметом роскоши, автомобиль представляет собой достаточно дорогую вещь. Незаконное завладение автомобилем - относительно несложная операция, привлекающая преступников соотношением «затраты – выгода». В связи с этим в России за угон и кражу транспортного средства предусматривается уголовная ответственность, равно как и за любое иное в достаточной степени общественно опасное посягательство на право собственности.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 31, ст. 4398.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Ежегодно в целом по Российской Федерации регистрируется более 88 тысяч краж и угонов автотранспортных средств. Очевидно, что данные преступления, являющиеся одним из наиболее распространенных посягательств на движимое имущество граждан России, в народе давно называются единым словом «угон»[3].

Анализ статистических данных МВД РФ позволяет сделать вывод о том, что ежегодно увеличивается процент зарегистрированных краж автотранспортных средств по отношению к общему количеству зарегистрированных преступлений в стране: с 1,63 в 2010 году до 2,14 в 2015 году с ежегодным приростом до 0,2 %. За последние 2 года темпы прироста краж автотранспортных средств по отношению к общему количеству зарегистрированных преступлений ускорились: в 2014 году до 0,16 %, в 2015 году до 0,28 %. При этом общее количество неправомерных завладений автотранспортными средствами остается в пределах 1,54-1,68 % от общего количества зарегистрированных преступлений за 2013-2015 годы с ежегодным приростом от 0,02 % до 0,12 %. Исключение составил 2013 год, когда темп прироста угонов вырос до 0,21 %[4].

Структурные изменения в экономике страны, связанные мировым экономическим кризисом, увеличили количество краж и угонов не только в абсолютных показателях, но и в относительных. Уровень криминогенности растет, как видно из анализа статистических данных МВД РФ, что говорит о необходимости усиления борьбы с этим видом преступления.

Угон, по действующему законодательству, – это неправомерное завладение чужим автомобилем или иным транспортным средством без намерения его присвоить целиком или по частям, а равно самовольная поездка на нем. Угон может быть осуществлен как с помощью установленного на транспортном средстве двигателя, так и без запуска такового (откат вручную, буксировка, эвакуация).

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения наказывается наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет. То же деяние, совершенное: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до семи лет.

Деяния, совершенные организованной группой либо причинившие особо крупный ущерб, - наказываются лишением свободы на срок до десяти лет. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, - наказывается лишением свободы на срок до двенадцати лет.

Под транспортным средством в данном случае понимается автомобиль, а равно иные механические транспортные средства (трамваи, троллейбусы, трактора, мотоциклы, различные самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки и т.п.).

---

[3] Алврцян Ж. А. Ответственность за угон и хищение транспортного средства, совершенные группой лиц по предварительному сговору и организованной группой: проблемы систематизации уголовно-правового регулирования // Право и образование. - 2013. - № 05. - С. 159-163.

[4] Официальный сайт МВД России [Сайт]. URL: https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics.

Не являются предметом преступного посягательства мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п.

За угон воздушного судна или водного транспорта, а также железнодорожного подвижного состава уголовная ответственность законодательством предусмотрена отдельно.

Завладение транспортным средством осуществляется против воли собственника или владельца. Если же виновный, угоняя транспортное средство, действует с целью хищения хотя бы отдельных агрегатов, узлов и деталей транспортного средства (например, для разукомплектования автомобиля и последующей продажи запчастей), то уголовная ответственность наступает для него как за хищение чужого имущества.

Кроме того, если виновное лицо совершило угон транспортного средства и похитило имущество, находившееся внутри машины, то данное лицо понесет уголовную ответственность за угон - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, а также за кражу чужого имущества.

Под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения понимается также совершение поездки под управлением владельца или собственника транспортного средства в результате применения к нему насилия или угрозы применения насилия, поскольку в этом случае указанное лицо лишается возможности распоряжаться транспортным средством по своему усмотрению.

Расстояние, на которое удалено транспортное средство от места стоянки, для квалификации преступления значения не имеет.

За совершение указанного преступления к уголовной ответственности могут привлекаться лица, достигшие возраста 14 лет.

Статьи Уголовного кодекса об ответственности за преступления против собственности предусматривают различные по размеру наказания. Отягчающими обстоятельствами, влияющими на наказание, являются: способ угона или хищения (открытое хищение, хищение с применением насилия, с насилием опасным для жизни или здоровья или угрозой применения такого насилия, с применением оружия, с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, групповое совершение преступления и пр.). Наименее строгое наказание предусматривается за ненасильственный угон, за кражу (т.е. тайное хищение) транспортного средства, или мошенническое (обманное) завладение автомобилем; наиболее строгие наказания предусматриваются за открытое и насильственное хищение транспортного средства.

Безусловно, наказание зависит и от стоимости транспортного средства: чем дороже автомобиль, тем более строгое наказание предусматривается за его похищение или угон. Наказание существенно повышается, если стоимость похищенного автомобиля превышает двести пятьдесят тысяч рублей. Максимальные наказания предусматриваются за хищение или угон автомобиля, стоимость которого превышает один миллион рублей.

Анализ положений статей УК России об ответственности за различные формы хищения и за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения позволил выявить отдельные несоответствия положений названных норм принципу справедливости, регламентируемому в ст. 6 УК России.

Так, в соответствии с принципом справедливости «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

С нашей точки зрения, цель неправомерного завладения транспортным средством, преследуемая виновным, безусловно, должна учитываться при регламентации ответственности и наказания за совершенное преступление.

Представляется, что цель хищения автомобиля или иного транспортного средства, являющаяся составообразующим признаком кражи, мошенничества, присвоения или растраты, грабежа или разбоя, характеризует повышенную общественную опасность названных преступлений по сравнению с соответствующими по способам неправомерными завладениями автомобилем или иным транспортным средством, не преследующими таких целей. С нашей точки зрения, наличие такой цели, характеризующее повышенную общественную опасность хищения по сравнению с угоном, должно находить отражение в регламентации более строгих видов и (или) размеров наказаний в статьях Уголовного кодекса за хищение транспортных средств.

С нашей точки зрения, именно такой подход к наказуемости угонов и хищений транспортных средств позволит обеспечить соблюдение принципа справедливости в процессе уголовного правоприменения и, в частности, обеспечить соответствие регламентируемого УК наказания степени общественной опасности содеянного при уголовном преследовании лиц, виновных в угонах и (или) кражах автомобилей или иных транспортных средств.

Представляется, что, руководствуясь подобной логикой, преступники, задержанные в момент завладения автомобилем, заявляют, что не похищали автомобиль, а пытались его угнать, «только чтобы покататься».

Невозможность в таких случаях доказать, что автомобиль на самом деле похищался, привела к росту статистических данных об угонах автотранспорта.

Естественной реакцией государства стало ужесточение наказания за угон. При этом наказания, предусмотренные уголовным законом за угон и кражу, фактически сравнялись.

Максимальное наказание, предусмотренное УК России за хищение автомобиля (в зависимости от способов и отягчающих обстоятельств), - до 15 лет лишения свободы (в случае особо квалифицированного разбоя). Максимальное наказание за угон автомобиля - до 12 лет лишения свободы.

Иногда наказания, предусмотренные законом за угон и хищение автомобиля или иного транспортного средства, совпадают. Так, например, и за ненасильственный угон, и за кражу (тайное хищение) автомобиля предусматриваются абсолютно одинаковые наказания: максимум до 10 лет лишения свободы, если стоимость автомобиля превышает один миллион рублей (ч. 4 ст. 158 УК России, ч. 3 ст. 66 УК России).

Однако сегодня при расследовании преступлений, связанных с хищениями транспортных средств, действия преступников часто квалифицируются по статье 166 УК РФ, при этом принимаются во внимание заявления лица о том, что оно не имело умысла на хищение транспортного средства. Таким образом, ограничиваясь диспозицией статьи 166 УК РФ, органы предварительного следствия расследование уголовных дел данной категории проводят поверхностно, не вникая в детали совершенных преступлений, ограничиваясь показаниями подозреваемого, не выполняя весь комплекс следственных действий, которые предусматриваются по статье 158 УК РФ, поскольку в этом случае процесс доказывания сложнее. Другими словами, в случае применения статьи 166 УК РФ фактически исключается всесторонность, полнота и объективность расследования уголовных дел, связанных с хищениями транспортных средств, что приводит к более

мягкому виду наказания, подчас позволяя преступнику уклониться от привлечения к уголовной ответственности и наказания[5].

Действующая редакция статьи 166 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения, фактически воспроизводит, по существу, аналогичную норму УК РСФСР.

С развитием в стране экономических отношений, совершенствованием сектора банковских услуг, развитием различных видов страхования, информационных и промышленных технологий и появлением новых видов услуг неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужих транспортных средств. Совершение таких преступлений в динамично развивающимся обществе требует со стороны государства адекватных уголовно-правовых мер воздействия, в то время как закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации состав угона не в полной мере учитывает особенности данного вида преступления, а также не позволяет обеспечить на должном уровне защиту интересов граждан, пострадавших от краж и угонов своего автотранспорта.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Алврцян Ж. А. Ответственность за угон и хищение транспортного средства, совершенные группой лиц по предварительному сговору и организованной группой: проблемы систематизации уголовно-правового регулирования // Право и образование. - 2013. - № 05. - С. 159-163.

4. Официальный сайт МВД России [Сайт]. URL: https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics.

5. Иванова С. И. Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: учебное пособие / С. И. Иванова, О. В. Десятова. – Тюмень : Тюменский юридический ин-т, 2012.

[5] Иванова С.И. Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. // учебное пособие / С. И. Иванова, О. В. Десятова ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Тюменский юридический ин-т. Тюмень, 2012, С.195