

ДИНАМИКА ТРУДОВОЙ МОБИЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. КАЛМЫКОВА

ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
ВФ РАНХиГС, КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

Численность экономически активного населения во Владимирской области за последние пять лет хоть и подвергалась колебаниям, но незначительно. Эти колебания укладываются в пределах от 776 до 809 тысяч человек¹. Самый низкий показатель зафиксирован в 2008 году, самый высокий – в 2005-м. Численность экономически активного населения наблюдалась постоянной в период с 1995 по 2000 год и составляла 798 тысяч. В 2001 году наметился определённый спад до 785 тысяч, но уже в 2002 году был отмечен значительный подъём до 808 тысяч экономически активного населения. Эта положительная динамика, с относительными колебаниями, наблюдалась до 2005 года включительно, когда были зафиксированы самые высокие показатели. Положительные тенденции первой половины 2000-х годов напрямую связаны с демографической ситуацией. В первой половине 2000-х годов экономически активного возраста достигло молодое поколение, рождённое в 80-х годах прошлого столетия. Для нашего региона, как и для многих других, это время достаточно высоких показателей рождаемости. С 2006 года наблюдается обратная тенденция, и за период с 2006 по 2008 год численность экономически активного населения в субъекте сократилась на 33 тысячи - с 809 до 776 тысяч.

Похожая ситуация с сокращением численности экономически активного населения в последние пять лет наблюдалась не только во Владимирской области, однако она не была характерной для всех регионов Центрального федерального округа. Из 18 субъектов ЦФО негативная тенденция встречается только в 8 территориях (Владимирская, Воронежская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Тульская области). Положительная динамика в этот же период наблюдалась в Белгородской, Брянской, Ивановской, Калужской, Костромской, Липецкой, Московской, Тамбовской, Ярославской областях и в Москве. Этому есть определённое объяснение, середина 2000-х годов с точки зрения пополнения экономически активного населения молодым поколением ещё не представляла собой критический период. В 2006, 2007 годах вступали в активный трудовой возраст молодые люди, рождённые еще в конце 80-х годов. Спада рождаемости в этот период времени не наблюдалось, увеличения численности

пенсионеров в это время во Владимирской области тоже не отмечалось². Скорее всего, это является показателем оттока части молодого поколения из субъекта в другие регионы, главным образом, в Москву.

Ещё более показательным является среднегодовая численность занятых в экономике. При благоприятном стечении обстоятельств тенденции с экономически активным населением должны находить своё прямое отражение и в структуре занятых в экономике, во Владимирской области такой прямой аналогии в последние 15 лет не наблюдалось. Даже в тот период, когда численность экономически активного населения росла, среднегодовая численность занятых в экономике падала. Среднегодовая численность занятых в экономике сократилась более чем на 170 тысяч человек (около 20 %) с 877,3 тысячи в 1990 до 705,1 тысячи в 2008 году³.

Это является свидетельством того, что далеко не все жители трудоспособного возраста были в состоянии найти себе работу в период социально-экономических трансформаций либо не желали даже её искать. С другой стороны, это является ещё одним доказательством оттока в сторону столичного региона в поисках занятости. Определённая часть экономически активного населения, уезжая в Москву, сохраняла владимирскую регистрацию, а работала уже на другой регион. Нужно отметить, что этот показатель снижался абсолютно во всех регионах ЦФО, кроме Москвы и Московской области, где за последние 15-20 лет наблюдалась даже положительная динамика.

Уровень экономической активности населения региона варьируется в зависимости от типа поселения и гендерной составляющей⁴. Так, экономически более активной в области является мужская часть населения, однако в сравнении с общероссийскими показателями мужское население Владимирской области более пассивно, а женское население, наоборот, более активно, чем в среднем по стране и ЦФО. Городское население, как и в среднем по стране, является более активным, чем сельское.

Средний возраст занятых в экономике составляет 39,6 года. Самый большой процент занятых приходится на людей в возрасте от 40 до 49 лет. Необходимо

отметить, что средний возраст занятых в экономике региона выглядит достаточно оптимистически на фоне ситуации в ЦФО. В большинстве регионов, включая даже Москву и Московскую область, этот возраст выше, хоть и незначительно. Этот показатель является более молодым только в Белгородской, Брянской и Ивановской областях. Состав занятого населения по возрастным группам в 2008 году выглядел следующим образом⁵:

Всего занятых	До 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	Средний возраст
100	2,4	23,3	23,4	26,9	19,7	4,4	39,6

Владимирская область имеет достаточно специфическую структуру занятого населения по уровню образования для ЦФО. Самая большая часть занятых в экономике приходится на людей со средним специальным образованием, на втором месте – с начальным профессиональным образованием, на третьем месте – с высшим. Процентное количество людей с начальным и средним профессиональным образованием во Владимирской области значительно выше, чем в среднем по стране и ЦФО в частности. Показатели с высшим образованием диаметрально противоположные, регион имеет значительно более низкое количество людей с высшим образованием. По процентному количеству людей с высшим образованием Владимирская область отстает в ЦФО от большинства территорий, кроме Ивановской, Костромской, Липецкой и Тверской областей. В сравнении с Москвой этот показатель ниже в 2,5 раза, при этом с начальным профессиональным образованием показатель ровно на столько же выше, чем в столице. Положительным моментом является то, что людей, имеющих только основное общее или не имеющих вообще образования, меньше, чем в среднем по стране и ЦФО. Наглядным образом можно увидеть ситуацию по этому вопросу в сопоставлении со средними показателями по России и ЦФО из следующей таблицы⁶.

Изменениям подверглась и отраслевая структура занятости в экономике региона. Происходило сокращение количества занятых в сельском, лесном хозяйстве, обрабатывающих производствах, гостиничном и ресторанном бизнесе, операциях с недвижимым имуществом, здравоохранении и предоставлении социальных услуг, предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг. Незначительное сокращение наблюдалось и в произ-

водстве и распределении электроэнергии, газа и воды, образовании. Увеличилось количество занятых рук в строительстве, оптовой и розничной торговле, транспорте и связи и других видах деятельности, незначительная положительная динамика

отмечалась в добыче полезных ископаемых.

По большинству параметров Владимирская область укладывалась в общероссийские тенденции и ситуацию с этим вопросом в Центральном федеральном округе. Однако есть ряд направлений, где регион выпадал из общей канвы развития. Значительно более быстрыми темпами увеличивалось количество занятых в строительстве. В России в целом, в ЦФО в частности происходило увеличение количества занятых рук в здравоохранении, предоставлении коммунальных и социальных услуг, а во Владимирской области в этот же период сокращалось. Ситуация с сокращением занятых рук совпадала с общероссийской, но входила вразрез со средними показателями по ЦФО, где этот показатель увеличился. Хотя если посмотреть на этот вопрос непосредственно по регионам ЦФО, то выяснится, что для большинства из них характерна такая же негативная тенденция. В среднем положительная тенденция объясняется тем, что в Москве и Московской области этот показатель увеличился значительно, чем он сократился в большинстве других регионов, что является свидетельством концентрации здесь молодых и детских возрастов.

	Всего занятых	Высшее профессиональное	Не-полное высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Среднее (полное) общее	Основное общее	Не имеют основного общего
РФ	100	27,1	1,8	26,7	18,7	20,9	4,6	0,5
ЦФО	100	33,4	1,7	27,7	15,0	18,5	3,4	0,3
Владимирская область	100	21,0	1,0	30,6	24,4	19,6	3,3	0,2

**Распределение среднегодовой численности занятых
в экономике по видам экономической деятельности⁷**

	2005 Владимир- ская область	2009 Владимир- ская область
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыбоводство, рыбоводство	59,6	49,9
добыча полезных ископаемых	1,9	1,6
обрабатывающие производства	218,7	191,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20,4	20,7
строительство	35,9	56,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	105,8	104,6
гостиницы и рестораны	17,8	17,9
транспорт и связь	45,8	44,7
из них связь	9,4	8,2
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	45,5	51,2
образование	53,9	53,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	33,9	37,3
предоставление прочих коммунальных и социальных услуг	25,2	22,8
другие виды деятельности	42,6	49,8

В процентном отношении от общего количества занятых самое большое количество приходится на работников обрабатывающего производства (30 %), далее – работники оптовой и розничной торговли (15%), все остальные направления не превышают 10 % барьера.

Значительно изменилась в последнее время структура занятых в экономике по формам собственности. Сократилось количество занятых в государственных и муниципальных организациях, в смешанных, общественных и религиозных организациях. Увеличилось количество занятых в частном секторе, иностранных и совместных предприятиях.

Численность пенсионеров в регионе за последние годы не подвергалась значительным изменениям, в период с 1995 года их количество даже незначительно сократилось, однако в пересчёте на 1000 жителей этот показатель имеет тенденцию к росту, и за последние 15 лет их количество увеличилось на 23,5 человека (с 287 до 310,5)⁸. Численность занятых в экономике, приходящихся на 1 пенсионера, пока является достаточно стабильной и равна 1,5 - 1,6. Среднероссийский показатель

выше – 1,8. Ещё большая нагрузка на работающее население наблюдается в Белгородской, Брянской, Воронежской, Ивановской, Костромской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Тульской областях. Средний показатель по ЦФО выглядит более оптимистично, чем во Владимирской области, благодаря сложению данных регионов и г. Москвы, где этот коэффициент равен 2,64.

Численность безработных в регионе в период с 1995 по 2008 год сократилась практически в 2,5 раза (с 105 до 43 тысяч)⁹. За этот период времени количество безработных сокращалось во всех регионах, однако не везде такими быстрыми темпами. По темпам сокращения безработных Владимирскую область опережают только Ивановская, Московская и город Москва. В целом безработица в 33-м регионе сокращалась быстрее, чем в среднем в России и ЦФО. Среди безработных практически равное количество мужчин и женщин, последних всего на тысячу больше (21 тысяча – мужчины, 22 тысячи – женщины)¹⁰. Этот незначительный перекося в сторону количества безработных женщин не является традиционным для ЦФО и России, в структуре безработных в большинстве

	Всего без- работных	До 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	Средний возраст
РФ	100%	9,3	33,7	20,3	20,3	14,2	2,2	34,7
ЦФО	100%	10,4	30,9	19,4	21,6	15,1	2,5	35,2
Владимирская область	100%	13,0	21,8	18,6	23,1	18,3	5,1	37,3

регионов преобладают мужчины, а не женщины, как во Владимирской области. Средний возраст безработного во Владимирской области составляет 37,3 года. Состав безработных по возрастным группам в 2008 году в регионе выглядел следующим образом¹¹:

	Всего безработных	До 20	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72	Средний возраст
РФ	100%	9,3	33,7	20,3	20,3	14,2	2,2	34,7
ЦФО	100%	10,4	30,9	19,4	21,6	15,1	2,5	35,2
Владимирская область	100%	13,0	21,8	18,6	23,1	18,3	5,1	37,3

Среди безработных во Владимирском регионе лидируют люди с полным средним (общим) образованием, вслед за ними идут представители со средним профессиональным и начальным профессиональным образованием. Безработных среди людей с высшим образованием в процентном отношении от общего количества в 2 – 3 раза меньше. Во многом это объясняется большим количеством людей со средним профессиональным и начальным профессиональным образованием в структуре экономически активного населения области. Однако в целом для России это сейчас является закономерным явлением, во всех регионах среди безработных доминируют представители со средним образованием. Состав безработных по уровню образования в 2008 году в регионе выглядел следующим образом¹²:

	Всего безработных	Высшее профессиональное	Неполное высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Начальное профессиональное	Среднее (полное) общее	Основное общее	Не имеют основного общего
РФ	100%	11,4	3,3	19,3	19,5	33,3	11,6	1,5
ЦФО	100%	15,1	2,4	21,3	18,0	32,5	9,8	0,8
Владимирская обл.	100%	11,4	0,9	24,1	24,2	32,3	7,1	...

Среднее время поиска работы безработными составляет 7,7 месяца¹³, удельный вес безработных, ищущих работу более 12 месяцев, достаточно большой и составляет 33,3 % от общего числа. В семи регионах ЦФО этот показатель значительно ниже, в остальных ситуация ещё хуже. По уровню безработицы Владимирская область занимает 24-е место в России, по среднему времени поиска работы – 36-е, по удельному весу безработных, ищущих

работу более 12 месяцев, - 43-е¹⁴. Необходимо отметить, что вплоть до начала 2008 года в регионе постоянно возрастала потребность в работниках, исключением являлся только 2004 год. Необходимость в работниках, заявленная организациями в

государственные учреждения службы занятости населения, выглядела следующим образом¹⁵ (см. табл. внизу).

Увеличение спроса на свободные рабочие руки приводило автоматически к сокращению численности незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчёте на одну заявленную вакансию. Так, если в 1995 году на одну вакансию приходилось около 25 человек зарегистрированных, то в 2007-м – только 1,3. Показатели стали ухудшаться в 2008 году, достигнув 2,8 человека на одну вакансию¹⁶. Количество иностранных работников в период с 2000 по 2008 год увеличилось в 150 раз со 117 до 17268 человек соответственно¹⁷.

Таким образом, можно сказать, что в последние 15

лет ситуация на рынке труда региона значительно стабилизировалась: значительно сократилось количество безработных, значительно снизилась напряжённость в службах занятости региона. Кризис 2008 г. повлиял на ситуацию, но не вернул все вспять обратно к критической ситуации середины 1990-х. Среди негативных тенденций, безусловно, необходимо отметить отток работоспособного населения в сторону столичного региона и сокращение числа работников в социально значимых направлениях.

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Владимирская область	2993	5838	7990	7318	7477	5990	7176	8970	11300	7116

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. М.: Росстат, 2009. – С. 104.

² Там же. – С. 174.

³ Там же. – С. 106.

⁴ Там же. – С. 126.

⁵ Там же. – С. 128.

⁶ Там же. – С. 130.

⁷ Регионы России. Соци-

ально-экономические показатели. Ст. сб. М.: Росстат, 2010. – С. 106-107.

⁸ Регионы России. Социально-экономические показатели.

М.: Росстат, 2009. – С. 174.

⁹ Там же. – С. 132.

¹⁰ Там же. – С. 134.

¹¹ Там же. – С. 136.

¹² Там же. – С. 136.

¹³ Там же. – С. 144.

¹⁴ Данные на 2008 год.

¹⁵ Там же. – С. 146.

¹⁶ Там же. – С. 148.

¹⁷ Там же. – С. 150.