

12 декабря 2012 года состоялся научно-методологический семинар для преподавателей Владимирского филиала РАНХиГС. Занятие вел наш преподаватель Виктор Трофимович Малыгин. Здесь вы можете познакомиться с его выступлением.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В. Т. МАЛЫГИН,

заведующий кафедрой языковой профессиональной подготовки
Владимирского филиала РАНХиГС,
профессор, д.филолог.н.

Главной характеристикой начала нового, XXI века, как ни печально это сознавать, является кризис во всех сферах жизни мирового сообщества - в экономической, политической, общественной. Кризис этот захватил и личную жизнь миллионов людей. В кризисе находится сегодня и система высшего образования. Суть этого кризиса заключается в том, что современная высшая школа осуществляет обучение, развивает отдельные способности, «наполняет» студента информацией, формирует некоторые навыки, подготавливает к профессиональной деятельности, но не образует и не воспитывает. Произошло смешение понятий «обучение» и «образование». Вместе с тем один из основоположников педагогики И. Г. Песталоцци дал определение образованию: это гармоничное и равномерное развитие в процессе воспитания и обучения всех сил человека – нравственных, умственных и физических [1].

Образованность обеспечивает целостное восприятие человеком образа всего мира, обученность же представляет собой готовность к конкретной профессиональной деятельности.

В настоящее время в Российской высшей профессиональной школе активизируется процесс перехода от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу. И в госстандартах, и в учебно-методических комплексах речь идет о компетенциях, которые преподаватели высшей школы должны формировать у студентов - будущих специалистов. Цель высшего профессионального образования состоит в том, чтобы подготовить конкурентоспособных выпускников, способных системно мыслить и действовать, творчески решать все стоящие перед ним задачи на профессиональном уровне, самостоятельных, обладающих рядом ключевых компетенций.

Переход к новому содержанию образования

требует времени и значительных усилий. Трудности такого перехода связаны с отсутствием или незначительным количеством специалистов, ученых и преподавателей, готовых выйти за рамки привычных, устоявшихся взглядов на сущностные характеристики высокопрофессионального педагогического уровня преподавателя вуза. Совершенно справедливо отмечает А. Л. Бусыгина, что современная традиционная подготовка преподавателей вузов не отвечает требованиям времени, а это значит, что необходимо менять существующие стереотипные подходы и в подготовке педагогических кадров, и в системе повышения их квалификации [1]. Вот минимум качественных критериев, который видится Бусыгиной А. Л. достаточным для отбора и подготовки специалистов по преподаванию в высшей профессиональной школе:

- глубокая контекстная специализация в конкретных науках;
- свободное ориентирование в общекультурных (инвариантных по отношению к различным специальностям) областях знаний;
- серьезная психолого-педагогическая подготовка;
- владение методическим аппаратом и коммуникативной техникой;
- высокий креативный и нравственный потенциал (там же).

И это еще не все. Нужны новые дидактические модели, нужен кадастр новых педагогических технологий, нужна новая система содержательной компетентности.

Здесь уместно будет сделать краткий экскурс в историю о подготовке преподавателей вузов в России.

Основы подготовки преподавателей высшей школы в России были заложены Уставом от 1863 года, начиная с которого стал функционировать

институт профессорских стипендиатов. Лица, желающие посвятить себя преподаванию или научной деятельности, после успешного окончания университетского курса оставлялись при университете или направлялись в другой университет для подготовки к сдаче магистерских экзаменов, написания и защиты диссертаций на степень магистра, а затем доктора наук.

Основа современной системы аттестации научных и научно-педагогических кадров начинала закладываться с XII века (см. подробно: [2]). Здесь же лишь коротко отметим, что существующие и поныне ученые степени кандидата и доктора наук были восстановлены в СССР в 1934 году. До этого ученые степени магистра и доктора наук были отменены Декретом Совнаркома РСФСР 1 октября 1918 года.

Эта система представляется логичной в целях подготовки преподавательских и научных кадров для работы в вузах. Вместе с тем существует точка зрения, что нам нужно отказаться от этой системы, если мы хотим развивать наше образование в рамках Болонских соглашений. Проблема здесь есть. Наши ученые степени не конвертируемы в Европе.

Интересный и весьма любопытный факт: первая в мире кандидатская диссертация была защищена в 1103 г. именно в Болонском университете.

Известно, что в Советском Союзе существовала очень мощная развитая система повышения квалификации преподавателей вузов. Но с 1994 года 90 % всех факультетов повышения квалификации были закрыты, и вся хорошо налаженная система рухнула.

Всё вышесказанное определяет важность и очевидную актуальность вынесенной сегодня на обсуждение проблемы - проблемы педагогической компетентности преподавателя вуза.

Компетенция – способность, отражающая необходимые стандарты поведения, реализация функций, совокупность умений. Есть исходные компетенции – это минимальный набор требований, необходимых для допуска к выполнению работы. Есть выдающиеся компетенции – это уже уровень деятельности опытного сотрудника, в нашем случае – опытного преподавателя с большим стажем.

Компетентность – это потенциальная готовность и специфическая способность, необходимая для решения рабочих задач со знанием дела для получения необходимых результатов. Это профессионализм, квалификация, педагогическая культура и образованность.

К существенным признакам компетентности относятся комбинации следующих критериев: уровень усвоения знаний и умений, диапазон и широта знаний и умений. Сюда же следует причислить способность рационально организовывать и планировать свою работу, способность использовать знания в нестандартных ситуациях, т.е. быстро адаптироваться при изменении техники, технологии, организации и условий труда.

Жан Делор, французский политический деятель, который в 80-е гг. был премьером во Франции, сейчас является почетным профессором Санкт-Петербургского университета и входит в состав Европейской комиссии по образованию, считает, что есть 4 компетенции личности: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе и научиться жить.

И. А. Зимняя, известный специалист в области методики преподавания иностранных языков, психолог, считает, что компетенции бывают трех основных видов: относящиеся к самому себе, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми, а также относящиеся к деятельности человека и проявляющиеся во всех ее типах и формах [3].

Существуют различные виды компетенций: персональная (личностная, индивидуальная) компетенция с раскрытием личностного потенциала, социально-информационная компетенция (ориентация в политкультурном пространстве), социокультурная компетенция (адекватное восприятие разных культур), прагматическая компетенция (учет конкретных ситуаций), коммуникативная компетенция.

Коммуникативная компетенция рассматривается как интегративный личностный ресурс, который обеспечивает успешность коммуникативной деятельности. На более высоком личностном уровне – это, по сути дела, интеллект, общий кругозор, специальные профессиональные знания, это весь коммуникативный потенциал личности, который связан не только с главным средством нашего общения – языком, но и с огромным количеством явлений так называемой паралингвистики, т.е. невербальными средствами общения.

Ясно, что коммуникативная компетентность связана с грамотностью речи. У преподавателя не должна быть плохая дикция. Речь его должна быть выразительной, логичной. Открытость и доброжелательность преподавателя находят своё отражение в умении слушать. Многие из опрошенных студентов говорят, что преподаватель неприятен тогда, когда не слушает

и не слышит студента. Особенно это касается экзаменов, когда многие преподаватели действительно за целый экзаменационный день устают настолько, что «отключаются» и теряют нить беседы. В таких случаях студенты нередко стремятся пойти отвечать в последних рядах, надеясь, что они «проскочат». А ведь объективность в оценке, привлекательность, обаятельность и вместе с тем строгость и требовательность ценятся студентами высоко.

Перечислим списком важнейшие качества преподавателя, которые в совокупности составляют его компетентность: грамотность речи, хорошая дикция, выразительность речи, логичность речи, открытость, коммуникабельность, доброжелательность, развитое умение слушать, развитое владение приемами невербальной коммуникации, развитое владение приемами самопрезентации, направленность на партнерство, уважение к студентам (педагогический такт), авторитетность, хорошие манеры (вежливость, тактичность), обладание чувством юмора, умением снять напряжение в аудитории, объективность в оценке способностей студентов, привлекательность (обаятельность), строгость и требовательность, развитость социально-перцептивных способностей, эмоциональная

устойчивость, уверенность, активность, индивидуальность, скромность, принципиальность, конгруэнтность, яркость, незаурядность личности, доступность, понятность, логичность изложения материала, интересное изложение, применение активных методов обучения и контроля, умение воздействовать на аудиторию, полное знание предмета, эрудированность, любовь к профессии, профессиональная самокритичность и требовательность к себе, индивидуальный стиль деятельности, стильность образа, аккуратность, значимость дополнительных деталей имиджа (аксессуары, прическа, макияж), гибкая стратегия поведения.

Представление о том, что знание предмета – это одна из важнейших компетенций, привело к тому, что распространилась такая точка зрения, будто бы учителем в школе (а стало быть, и в вузе!) может быть любой человек, который хорошо знает предмет. Знать предмет выпускник университета может. Университет дает глубокие знания. Но это отнюдь не означает, что он будет прекрасным учителем химии, если он окончил всего-лишь химический факультет! Точно так же с физикой, с математикой, с географией и т.д. А где педагогика, психология, методика?

Выделяются 3 блока профессионально зна-

«Коммуникативный блок»	
Наименование фактора	Содержание фактора
«Культура (техника) речи»	❖ Правильность, грамотность ❖ Дикция ❖ Выразительность речи ❖ Логичность речи
«Коммуникативные способности»	❖ Коммуникабельность ❖ Умение слушать
«Позиция в межличностном общении»	❖ Владение приемами невербальной коммуникации ❖ Грамотная самопрезентация ❖ Направленность на партнерские отношения, уважение к студентам (педагогический такт) ❖ Доминантность, авторитетность ❖ Хорошие манеры ❖ Чувство юмора, умение снять напряжение ❖ Объективность ❖ Обаяние ❖ Строгость и требовательность

«Индивидуально-личностный блок»

Наименование фактора	Содержание фактора
«Индивидуально-психологические качества личности»	Социально-перцептивные способности ❖ Эмоциональная устойчивость ❖ Уверенность ❖ Активность ❖ Гибкость
«Индивидуально-психологические качества личности»	❖ Индивидуальность ❖ Скромность ❖ Конгруэнтность (от лат. congruens, род. падеж congruentis - соразмерный, соответствующий, совпадающий) ❖ «Личность» ❖ Принципиальность

«Профессиональный блок»

Наименование фактора	Содержание фактора
«Умение применять принципы дидактики»	❖ Доступность изложения ❖ Интересное изложение ❖ Применение активных методов обучения и контроля ❖ Умение воздействовать на аудиторию
«Концептуальная подготовка»	❖ Знание предмета ❖ Эрудиция
«Я – в профессии»	❖ Любовь к профессии ❖ Самокритичность и требовательность к себе ❖ Индивидуальный стиль деятельности
«Внешний вид»	❖ Стильность ❖ Аккуратность ❖ Использование аксессуаров

чимых интегративных качеств преподавателя вуза:

Мы провели опрос 35 студентов. Какие качества они ценят у преподавателей больше всего? По мнению студентов, это профессиональная компетентность, коммуникативность, профессиональная этика, толерантность, справедливость, принципиальность, креативность, оптимизм, эмпатия, чувство юмора, отзывчивость, бескорыстность, беспристрастность, ответственность, независимость, пунктуальность, артистизм, грамотность, образованность, превосходство, постоянство,

порядочность, работоспособность, экстравагантность.

По мнению Н. Д. Левитова [4], способности можно сгруппировать следующим образом: способность передавать знания кратко и интересно; способность понимать обучающегося, основанную на наблюдательности; самостоятельный и творческий склад мышления; находчивость, или быструю и точную ориентировку; организаторские способности (касающиеся собственной деятельности и работы с обучающимися).

Ф. Н. Гоноболин [5] классифицирует способно-

сти иначе: дидактические; экспрессивные или выразительные, относящиеся к речи, мимике, внешнему виду педагога и др.; перцептивные (способности «читать по лицам»); организаторские, суггестивные (способности к внушению); научно-познавательные (или академические).

Американский психолог У. Аламшах считает, что словом «ум» обозначают различные личностные свойства и выделяет 3 разновидности ума: концептуальный, который позволяет решать логические, абстрактные и иные задачи, т. е. это обобщенная способность к обучению, эстетический - человек хорошо различает формы явлений, не всегда интересуясь их причинами социальный - человек компетентен в межличностных отношениях, затрагивающих человеческие судьбы, устанавливающих иерархию целей и ценностных ориентаций.

Авторитет преподавателя - исключительно важная интегральная характеристика его профессионального педагогического и личностного положения в коллективе, которая проявляется в ходе взаимоотношений с коллегами и студентами.

Р. А. Авагимян [6] различает 5 форм авторитета:

- авторитет знаний;
- педагогический авторитет в узком смысле слова, возникающий благодаря высокому педагогическому мастерству преподавателя;
- авторитет общения (отношений);
- авторитет личности;
- авторитет внешности.

Критерии авторитетности преподавателя несложно перечислить: глубокие знания предмета; яркость личности; любовь к профессии; высокие моральные качества; гуманность; сдержанность; общительность; объективность; доступное изложение материала; чуткость; внимательность; справедливость; честность;

принципиальность; требовательность; скромность; жизнерадостность; чувство юмора; педагогический такт.

Древнегреческий политик и полководец Ксенофонт (VI-V вв. до н.э.) писал: «Никто не может научиться у человека, который не нравится». Это об имидже.

Имидж - это сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо (словарь практического психолога). Имидж - это феномен социальной мимики человека, его неистребимого желания чем-то казаться, это искусство управлять впечатлением (Э. Гоффманн).

Работая в вузе, преподаватель может подниматься по следующим ступеням своего профессионального роста: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор.

Представляется, что эти ступени так или иначе связаны с ученой степенью. На самом деле, все больше и больше говорят о том, что далеко не каждый профессор может соответствовать самому высокому - интегративному - уровню. Профессор

может быть ученым, доктором наук и вместе с тем быть посредственным преподавателем. Говорят, что преподаватель вуза - это как бы двухголовая гидра: с одной стороны - это ученый, а с другой - преподаватель. И что важнее в конечном счете для студента?

В заключение обратим внимание на колесо жизни. Сбалансируем свое колесо. Несбалансированное колесо будет катиться неровно.



Из чего состоит наше колесо?

Это работа, достижения, обучение, удовольствия, здоровье, окружение, семья и друзья, деньги. Наконец, в центре всего - любовь. Дай Бог, чтобы наше колесо вертелось ровно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бусыгина А. Л. Профессор – профессия: теория проектирования содержания образования преподавателей вуза. Самара, 2003. – 197 с.
2. Аристер Н. И., Загузов Н. И. Процедура подготовки и защиты диссертации. АОЗТ «Икар», 1995. – 200 с.
3. Зимняя И. А. Психология слушания и говорения. Диссертация доктор психологических наук. М., 1974.
4. Левитов Н. Д. Детская и педагогическая психология. М., 1960.
5. Гоноболин Н. Ф. Педагогические способности и их классификация. // Материалы конференции по проблемам способностей. М., 1970, с. 91–94.
6. Авагимян Р. А. Психологические особенности и структура педагогического авторитета преподавания в вузах. Автореф. ... к. психолог. н. Ереван, 1985.