

КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА КАК ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЗНАНИЯМИ В РЕГИОНЕ

Макаров П.Ю.,

*к.э.н., доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС*

Аннотация: Рассмотрено содержание концепции интеллектуального капитала как подхода к управлению знаниями в регионе. Проанализированы возможные направления формирования интеллектуального капитала региона и обозначены актуальные проблемы создания механизма управления интеллектуальным капиталом.

Abstract

Intellectual Capital concept is considered as an approach to regional knowledge management and the ways of regional intellectual capital formation are analyzed. At a conclusion the relevant issues of regional intellectual capital management are identified.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, управление знаниями, региональное развитие.

Keywords: intellectual capital, knowledge management, regional development.

Общепризнанной особенностью современной экономики является увеличение доли нематериальных компонентов в создаваемой продукции. Это касается не только высокотехнологичных производств, где очевидна роль знаний, на получение и применение которых уходят значительные ресурсы и которые в итоге придают продукции ценность. Реализация «обычных» товаров и услуг все сильнее зависит от знаний и нематериальных активов, которыми обладает организация: имидж, репутация, бренд, компетенции отдельных сотрудников — всё это тоже составляет нематериальные факторы развития.

Увеличение значимости знаний в деятельности отдельных организаций ведет за собой соответствующий рост их значимости и в региональном развитии. Именно от эффективности системы генерирования, обмена и практического применения знаний зависит во многом эффективность инновационной системы региона.

Об усилении потребности в управлении знаниями свидетельствует и то, что в последнее десятилетие такие значимые международные организации, как Всемирный банк, ООН, ОЭСР, ведут работы в данном направлении. При этом знания неоднородны по своим источникам и поведению, что обуславливает потребность в моделях, позволяющих раскрыть структуру знаний как интеллектуальных ресурсов региона.

В качестве одной из перспективных моделей может рассматриваться концепция интеллектуального капитала, раскрывающая структуру интеллектуальных ресурсов через следующий набор категорий [3].

1. Человеческий капитал — компетентность, образование и способность людей генерировать знания.

2. Отношенческий капитал — внешние связи региона, его вовлеченность в глобальные процессы обмена, создания и реализации знаний: совместные исследования, научный обмен, интенсивность связей.

3. Процессный капитал — связи внутри региональной системы обмена, создания и реализации знаний: взаимодействие между наукой, государством и бизнесом, правовая среда, доступность информации.

4. Возобновительный капитал — система обновления интеллектуальных ресурсов: образовательные и научно-исследовательские учреждения, их эффективность и развитие.

Концепция интеллектуального капитала охватывает структуру региональной системы знаний, позволяет формировать стратегию ее развития и таким образом может использоваться как один из подходов к управлению знаниями в регионе.

В числе основных принципов, на основе которых могут базироваться стратегии развития интеллектуального капитала региона, можно назвать следующие:

1) структура интеллектуального капитала должна соответствовать логике развития его носителя [1], т.е. характеру региональной экономики;

2) регион является сложной социально-экономической системой, в которой нельзя выделить «лишние» элементы [2] — то же можно сказать и об интеллектуальном капитале региона.

Развитие интеллектуального капитала региона, следовательно, можно рассматривать в контексте маневрирования между развитием ключевых его элементов и обеспечением общей сбалансирован-

ности структуры. Этот процесс может идти в трех направлениях:

1) ориентация на формирование отличительных особенностей и приоритетное развитие элементов интеллектуального капитала, связанных с деятельностью ключевых для региона отраслей;

2) ориентация на усиление синергетического эффекта за счет равномерного развития всех элементов интеллектуального капитала, что является обоснованным ввиду комплексности многих современных технологий и как следствие невозможности достичь результата, развивая только узкую область знаний;

3) в ситуации, когда структура интеллектуально-

го капитала несбалансированна, можно говорить о необходимости устранения этих диспропорций как приоритетном направлении развития.

Следует отметить и другой важный аспект: независимо от избранной концепции существенным является вопрос организационного механизма ее реализации. Структура участников управления знаниями в регионе схожа со структурой участников формирования региональной инновационной системы и включает государство, бизнес-сообщество и научное сообщество, однако конкретные механизмы их взаимодействия также требуют проработки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руус Й., Пайк С., Фернстрём Л. Интеллектуальный капитал: практика управления / Пер. с англ. под ред. В.К. Дерманова — СПб.: Высшая школа менеджмента, 2010. — 436 с. ISBN 978-5-9924-0027-4
2. Adams N., Harris N. Practice guidelines for regional development strategies. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.interreg3c.net/sixcms/media.php/5/Best+Practice+Guidelines+for+Regional+Development+Strategies+\(GRIDS\).pdf](http://www.interreg3c.net/sixcms/media.php/5/Best+Practice+Guidelines+for+Regional+Development+Strategies+(GRIDS).pdf).
3. Edvinsson L., Yeh-Yun Lin C. National intellectual capital: comparison of 40 countries. — New-York: Springer. — 392 p. ISBN: 978-1-4419-7376-4