

КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: ПОНИМАНИЕ И ПЕРВЫЕ ШАГИ К РАЗРЕШЕНИЮ ДАННОЙ ПРОБЛЕМЫ

Аржаной А.В.,

магистрант, (научный руководитель - Лачин А.А.,
к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС)

Доселе известно одно забытое изречение XIX века, согласно которому «государственный строй России есть самодержавие, ограниченное взятками». Много времени прошло с тех пор, но, к сожалению, мало что изменилось. В настоящее время государство переживает коррупционный «бум», и даже те, кто долгое время утверждал о чрезвычайной надуманности проблемы с коррупцией в нашей стране, начинают признавать, что ошибались. Но от этих признаний и констатаций мало толку, поскольку для эффективного противодействия необходимо не только точно поставить диагноз «прогнившей» системе, но и правильно и своевременно выстроить действенный курс её лечения.

Коррупция - как антисоциальное явление в природе человеческих отношений - появилась очень давно, и стоит отметить, что основными причинами её происхождения и развития в обществе всегда была тяга к наживе и обогащению со стороны его определенных личностей.

Отмечу, что в мире к вопросу о борьбе с коррупцией со стороны общественности всегда крайне пристальное внимание и в целом данное явление практически искоренено в тех государствах, где общественная позиция по данной проблематике отличается особой активностью и нефиктивной заинтересованностью. В настоящее время в таких государствах как Дания, Швеция, Швейцария, Сингапур фактически отсутствуют (не зафиксированы) или встречаются очень редко случаи коррупционной направленности. Причиной такому положению дел служат, прежде всего, жесткие меры ответственности (санкции) по отношению к тем, кто пытается нарушать закон, а также отмечается высокий уровень правовой культуры у граждан. Главным (определяющим) способом эффективной борьбы с коррупцией - по мнению представителей названных стран - является повсеместность применения закона, то есть невозможность и неприемлемость, а также полное отсутствие пристрастности и избирательности в случае принятия решения о наказании того или иного лица. В частности, широко известна «позиция-ответ» сингапурского политика, первого премьер-министра Республики Сингапур, одного из создателей сингапурского «экономического чуда» Ли Куан Ю, который на вопрос о методах, с помощью которых ему уда-

лось побороть коррупцию в стране, говорит так: «Начните с того, что посадите трёх своих друзей. Главное при этом, чтобы Вы точно знали за что, и они знали за что».

Кроме всего прочего, необходимо упомянуть, что тесная связь коррупции с транснациональной организованной преступностью - обеспечивающая последней благоприятные условия существования и многократно повышая ее жизнестойкость - представляет исключительную угрозу для международной безопасности.

Для Российской Федерации проблема коррупции и борьбы с ней является особо актуальной. Системный кризис, по целому ряду показателей отбросивший страну на десятилетия назад, не мог не сказаться на масштабах коррупции. Многочисленные исследования показывают, что в той или иной степени коррупцией поражены все системы социального управления, причем не только в «публичной», но и в негосударственной сфере. Неутешительными для нашего государства являются результаты данных, предоставленных авторитетной организацией Transparency International, согласно которым в списке стран мира, составленном по принципу «самые коррумпированные - в конце», Россия в списке из 133 стран занимает место наряду со странами третьего мира, то есть фактически закрывает сотню. Причем данная статистика проводится ежегодно, и существенной положительной динамики по проблемному направлению у нашего государства не наблюдается¹.

Вопрос по искоренению данного явления на протяжении всего времени очень сильно интере-

совал не только управленцев по всему миру, но и юристов. Последние, в свою очередь, утверждают, что самым продуктивным способом в борьбе с коррупцией станет путь создания в государстве необходимого правового механизма, основой действия которого является правильный и жесткий закон. По их мнению, такой закон позволял бы не только правильно идентифицировать рассматриваемое явление как противоправное (общественно опасное), но и содержал бы необходимые меры по устранению и профилактике данного негативного деяния в дальнейшем. Кроме того, развитие юридической науки в данном направлении благоприятно способствует искоренению пагубного рецидива.

В настоящее время коррупцию возможно классифицировать по многим критериям: по типам взаимодействующих субъектов (граждане и мелкие служащие, фирмы и чиновники, нация и политическое руководство); по типу выгоды (получение прибыли или уменьшение расходов); по направленности (внутренняя и внешняя); по способу взаимодействия субъектов, степени централизации, предсказуемости и т.д. В частности, в России исторически коррупция также различалась по тому признаку, происходило ли получение неправомερных преимуществ за совершение законных действий («мздоимство») или же незаконных действий («лихоимство»).

По мнению специалистов в области управления, для того, чтобы победить коррупцию, необходимо не просто наличие юридической нормы и общественной заинтересованности, необходимо еще и проведение качественной внутренней политики во всех сферах жизни государства, направленной на пропагандирование взглядов касательно недопустимости распространения такого феномена как общественно опасного и антигосударственного явления.

Несмотря на очевидность путей искоренения, разрешение вопроса по реализации эффективных мер по борьбе с пресловутым явлением, разъедающим наш государственный и муниципальный аппарат на всех уровнях, продвигается крайне медленно, что, несомненно, негативно сказывается на развитии демократии и правопорядка в стране в целом.

Несмотря на наличие действующих в настоящее время международных правовых актов, таких как Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, Конвенция ООН против коррупции, декларирующих различные пути разрешения существующей проблемы, а также подписание данных актов с нашей стороны, важно заметить, что до сих пор указанные акты не ратифицированы по различным причинам. В частности, одной из официальных причин отсутствия такой ратификации является наличие некоторых противоречий с российским уголовным

законодательством. В последнее время «застоялость» проблемного явления настолько серьезно врезалась в систему нашего государственного строя, что в какой-то момент казалось, что разрешения данной проблеме органы государственной власти будут искать вечно.

Тем не менее тяжелое положение, связанное с устранением коррупции, вынудило руководство страны катализировать процесс, связанный с принятием мер по выявлению и ликвидации явлений коррупционной направленности.

Так, в мае 2008 г. российский президент Дмитрий Медведев подписал указ о создании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции. В июле того же года он утвердил Национальный план противодействия коррупции, предусматривающий ряд мер по профилактике коррупции. В декабре Д.А. Медведев подписал ряд законов по противодействию коррупции. В марте 2011 г. В.В. Путин заявил о необходимости введения нормы, обязывающей государственных чиновников отчитываться о своих расходах. Соответствующий закон («О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»²) был подписан В.В. Путиным в начале декабря 2012 г. Согласно докладу Общественной палаты, опубликованному в ноябре 2012 г., главной причиной коррупции признается отсутствие реального контроля гражданского общества над работой органов власти на всех уровнях. Коррупция приняла системный характер, разрушая экономику и право. Среди самых проблемных областей — ЖКХ, устройство детей в детсады и школы, медицинская помощь. Но сообщать в правоохранительные органы граждане боятся — лишь 22% были готовы сделать это. В результате нарастает чувство социальной несправедливости, особенно среди молодежи и обеспеченных слоев населения. Меры правительства по борьбе с коррупцией названы «неадекватными» её размаху. В конце 2012 г. международная консалтинговая компания Pricewaterhouse Coopers и организация Transparency International опубликовали доклады, согласно которым масштабы коррупции в России стали сокращаться. В докладе PWC отмечено, что «широкий общественный резонанс, который вызывает эта тема, и меры, принимаемые российским правительством в правовом поле, а также работа внутри компаний по укреплению систем обеспечения комплекса и формированию у сотрудников культуры этического поведения, — все это приносит свои плоды»³.

Также в период с 2012 г. и по настоящее время в России проводится целый спектр действий, направленных на выявление правоохранительными органами коррупционных механизмов, ведущих к расхищению и нецелевому расходованию бюджетных средств. Результатом проведенной работы явились такие громкие дела, как Дело Роскосмоса

(ГЛОНАСС), Дело Оборонсервиса (Минобороны, Сердюкова; первоначальная оценка ущерба около 3 млрд руб., февраля 2013 — 13 млрд руб.), Дело Саммита АТЭС – 2012, Дело Росагролизинга (ущерб более 30 млрд руб.), Дело РусГидро, Дело Росреестра, Дело Росрыболовства. По результатам масштабных прокурорских и следственных проверок, за последний год, не только по названным делам, были сняты с должностей около 800 высокопоставленных должностных лиц и руководителей регионов.

Тем не менее, несмотря на положительную общественную резонансность и наличие громких дел коррупционного характера последнего времени, утверждать, что методика противостояния системы преступному явлению в России налажена и бесперебойно работает, нельзя. Данное направление

может потребовать еще больших и продолжительных усилий со стороны как власти, так и общества в целом, пока сама ситуация не позволит констатировать факт разрешения сложившейся проблемы. В то же время российское общество сильно разочаровано властью. Существенный вклад в это разочарование вносит устойчивый стереотип ее коррумпированности. Национальное общественное сознание, еще не защищенное укорененностью гражданской ответственности и приверженностью демократическим принципам, весьма склонно поддаваться соблазну простых рецептов, из которых один из самых распространенных «сильная рука». Поэтому крайне тяжело будет обрести доверие граждан и их поддержку при реализации серьезной антикоррупционной программы.

¹ Официальный сайт Transparency International Hakira.info.

² О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ // Российская газета. 2012. 5 декабря.

³ Россия, Всемирный обзор экономических преступлений 2011 // PWC; Уровень коррупции в РФ за год снизился — Transparency International // «РИА Новости».