

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Калмыков В.В.,

д.э.н., профессор кафедры государственного и муниципального управления

Владимирского филиала РАНХиГС

E-mail: Whiteraven33@ya.ru

Борщ А.А.,

к.ю.н., доцент факультета национальной безопасности

РАНХиГС

E-mail: boretz.alexandr@yandex.ru

Ключевые слова: политическая борьба, среда обеспечения национальной безопасности, парламентская деятельность, революционная борьба, партизанское (национально-освободительное) движение, глобализация.

Аннотация: в статье авторы раскрывают категорию «политическая борьба» как процесс продвижения к власти, который всегда сопровождается формированием среды обеспечения национальной безопасности государства. Под средой обеспечения национальной безопасности государства понимается процесс взаимосвязи системы обеспечения национальной безопасности государства с окружающей средой, выявление потребностей, необходимых для эффективной защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах общественной жизни от внешних и внутренних угроз. Политическая борьба в статье рассматривается как сложное общественно-политическое явление, направленное на переход (завоевание) власти определенной политической группировки (классом) в интересах достижения определенных политических, экономических, военных и других интересов. Авторы в статье анализируют факторы, влияющие на формирование среды обеспечения национальной безопасности государства в процессе политической борьбы, которые необходимо учитывать в условиях глобализации для возможности восстановления утраченных связей с некоторыми постсоветскими государствами. Учитывая эти факторы, авторы предлагают задачи для органов власти в политической сфере общественной жизни для формирования среды обеспечения национальной безопасности государства. В деятельности органов власти по формированию данной среды необходимо учитывать направления политической борьбы и ее влияние на формирование среды обеспечения национальной безопасности

государства. Такие направления, как парламентская деятельность, революционная борьба и партизанское (национально-освободительное) движение. Следовательно, из перечисленных направлений политической борьбы в условиях глобализации политическая борьба будет являться инструментом формирования среды обеспечения национальной безопасности государства.

Key words: political struggle, the medium of national security, parliamentary activities, the revolutionary struggle, guerrilla (national liberation) movement, globalization.

Annotation: The author reveals the political struggle as the process of moving to the authorities, who in any form is always accompanied by the formation of the environment to ensure national security. Under the environment of national security state is understood, the process of the relationship of the national security state with the environment, identifying the needs necessary for the effective protection of the vital interests of the individual, society and the state in all spheres of public life from external and internal threats. The political struggle in the article is seen as a complex socio-political phenomenon, aimed at transition (conquest), the authorities of a certain political grouping (class) in order to achieve certain political, economic, military and other interests. The authors considers the factors influencing the formation of the national security environment of the state in a political process that must be considered in the context of globalization for the possibility of restoring the lost communications with some post-Soviet states. Considering these factors, the authors suggests problems for the government in the political public sphere to create an environment to ensure national security. In the activities of the authorities on the formation of the medium, it is necessary to take into account the direction of the political struggle and its influence on the environment to ensure national

security. Areas such as parliamentary activity, the revolutionary struggle and guerrilla (national liberation) movement. Therefore listed the political struggles in the globalized political struggle will be the instrument of an environment to ensure national security.

В современном мире национальная безопасность принадлежит к такой категории жизнедеятельности государства, которая определяет ее суверенитет. Отсюда следует, что борьба за продвижение к власти в любой ее форме должна всегда сопровождаться формированием среды обеспечения национальной безопасности государства. Автор предлагает под средой обеспечения национальной безопасности государства понимать процесс взаимосвязи системы обеспечения национальной безопасности государства с окружающей средой, выявление потребностей, необходимых для эффективной защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах общественной жизни от внешних и внутренних угроз.

В условиях глобализации в мире необходимо искать новые подходы к формированию среды обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, так как стремление США к лидерству не устраивает многие государства.

Политическая борьба – сложное общественно-политическое явление, направленное на переход (завоевание) власти определенной политической группировке (классу) в интересах достижения определенных политических, экономических, военных и других интересов. Так формы политической борьбы в условиях глобализации будут влиять на формирование среды обеспечения национальной безопасности государства. Появляются новые угрозы национальной безопасности Российской Федерации со стороны иностранных государств в условиях глобализации. США и другие западные государства используют различные организации в мире как субъект политической борьбы для ослабления или уничтожения своих геополитических противников [1, с. 12]. Они разрушают правовые и институциональные основы существующего мироустройства путем демонстрации беспомощности мирового сообщества в разрешении глобальных и региональных проблем.

Процесс глобализации распространяется через систему международных, экономических и финансовых организаций (ВТО, Всемирный банк) и посредством прямого политического и военного вмешательства США и НАТО в дела других государств (цветные революции, военные интервенции, бомбардировки «неудобных стран»). Все это создает угрозы формированию среды обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также способствует дальнейшему разрастанию вооруженной борьбы, конфликтов и расширению зоны политической нестабильности в мире, где и так уже почти не осталось ни одного региона, не охваченного социальными взрывами, революциями

и ростом экстремизма и терроризма (Ближний и Средний Восток, Северная Африка, Европа, Юго-Восточная и Южная Азия, Латинская Америка, страны ближнего зарубежья).

По мнению политологов и военных специалистов В.Б. Павленко, В.В. Штоля, Л.Г. Ивашова, учитывая закономерности развития глобализации, можно ожидать дальнейшего расширения списка государств, охваченных политической и социальной нестабильностью, военными конфликтами, в приграничных районах с Российской Федерацией.

При глобализации необходимо учитывать факторы, влияющие на формирование среды обеспечения национальной безопасности государства в процессе политической борьбы. Это конфликтное взаимодействие власти и оппозиции в условиях глобализации [2, с. 9]; переход крупных государств (Россия, Индия, Китай, некоторые государства континентальной Европы и др.) от либеральной политики к политике протекционизма с проведением структурных реформ и построением региональной модели мироустройства как противовеса глобальной. Необходимо выделить нарастание проблем с задолженностью США, что порождает падение доллара и ведет к краху глобальной системы расчетов и всей глобальной экономики, вызывая цепную реакцию во всех странах. США стоят на грани развязывания серии новых региональных войн (Иран, Сирия) в целях установления контроля над стратегическими ресурсами, упрочения положения доллара и борьбы с конкурентами.

Анализ перечисленных факторов, влияющих на формирование среды обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, показывает возможность восстановления утраченных связей с некоторыми государствами (Польшей, Литвой, Эстонией, Словакией) и углубления взаимоотношений с Казахстаном, Украиной, Беларусью.

Учитывая факторы, влияющие на формирование среды обеспечения национальной безопасности государства в условиях глобализации, по мнению автора, целесообразно выделить актуальные задачи деятельности органов государственного управления Российской Федерации в политической сфере общественной жизни.

Среди них:

- контроль за функционированием оборонно-промышленного комплекса России; недопущение возникновения ситуации, при которой Россия могла бы оказаться вовлеченной в политическую борьбу с другими государствами или коалициями;
- предотвращение установления господства какой-либо одной из держав в регионах, имеющих важное значение для обеспечения безопасности государства;
- формирование системы включения союзных стран в сферы военно-политических организаций;
- приобрести сильных и надежных союзников, без которых России утвердиться в качестве одной из великих держав в системе международных отношений будет невозможно;

- увеличение числа участников Организации Договора о коллективной безопасности стран Содружества;

- реализация жизненно важных интересов граждан, их достойного и безопасного существования.

По мнению ряда ученых и политиков, в условиях глобализации могут иметь место известные, не исчерпавшие своего значения направления политической борьбы: парламентская деятельность, революционная борьба и партизанское (национально-освободительное) движение.

Одним из коренных вопросов, влияющих на формирование среды обеспечения национальной безопасности любого государства, является парламентская деятельность – от выборов депутатов до их практической работы.

Компетентные государственные органы в целях обеспечения национальной безопасности государства должны проводить мероприятия, направленные на недопущение дестабилизации общественно-политической обстановки и противоправного вмешательства иностранных государств в ход избирательного процесса, тем более что в федеральных законах о выборах и в п. 6 ч. 1.15 разд. 1 содержится такая норма, как «осуществление международного наблюдения за выборами». Именно она является основанием для невмешательства во внутренние дела государства, проводящего выборы.

Закон Российской Федерации «О государственной тайне» не вполне обоснованно позволяет использовать особый порядок допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, в отношении депутатов представительных органов государственной власти и местного самоуправления, а также лиц, замещающих выборные должности [3, ст. 5].

Серьезную угрозу формирования среды обеспечения национальной безопасности государства при парламентской деятельности представляет деятельность коррумпированных должностных лиц и избирательных комиссий, представителей преступных групп, экстремистских сил, спецслужб и организаций иностранных государств, стремящихся к продвижению своих кандидатов на выборные должности в органы государственной власти и местного самоуправления, а также финансовые злоупотребления в использовании фондов кандидатов, избирательных объединений (блоков).

В условиях глобализации существует объективная потребность в расширении политического поля, допуске к участию в принятии политических решений различных субъектов политической борьбы, отказе от политического монополизма, какими бы благими намерениями он ни оправдывался. Принципиально важным для России является смена персоналистской парадигмы управления на институциональную.

Политолог Д. Стаут отмечает: «Чем больше пространства мы отдаем лидерам, тем ближе мы оказываемся к неограниченному правлению вла-

стей предрержащих. Чем ближе мы приближаемся к неограниченному правлению, тем меньше оснований у граждан доверять властям в деле своей защиты или иного способа служения их интересам» [4, с. 258].

Удачным примером служит принятый Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»», где пункт 4 статьи 18 дополнен абзацем следующего содержания: «Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не вправе отказаться от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну».

Важным моментом в политической борьбе и обеспечении национальной безопасности государства играет революционная борьба.

В условиях глобализации, особенно в течение последних десятилетий, важной формой политической борьбы остаются социальные революции. Они являются объективной реальностью в существовании государств и обеспечении их национальной безопасности. Социальные революции возникают в результате постепенного нарастания противоречий, накапливающихся в процессе эволюционного развития, которые разрешаются в различных формах – переворота, восстания, мятежа и т.п. [5, с. 45]. Революции возникают на переломном этапе развития общества, когда сложившиеся противоречия или конфликты не могут быть разрешены никаким другим способом.

Нельзя признать социальными революциями, по мнению политолога О.Н. Глазунова, перевороты или так называемые «цветные революции» («революция роз» в Грузии, «оранжевая революция» в Украине и другие), хотя объективные причины для смены существовавших в этих странах режимов власти имелись [6, с. 126].

В результате социальных революций произошла смена политических режимов в ряде стран Восточной Европы и арабского мира: 1987 г. - первая Жасминовая революция в Тунисе; 1989 г. - бархатная революция в Чехословакии; 2003 г. - революция роз в Грузии; 2004 г. - оранжевая революция на Украине; 2005 г. - Тюльпановая революция в Киргизии; 2005 г. - революция кедров в Ливане; 2006 г. - попытка Васильковой революции в Белоруссии; 2008 г. - попытка цветной революции в Армении; 2009 г. - цветная революция в Молдавии; 2010 г. - вторая Дынная революция (вторая Киргизская революция); 2010 - 2011 гг. - вторая Жасминовая революция (или Финиковая, Голодная, Багетовая)

в Тунисе; 2011 г. - Дынная революция (или Твиттерная, Молодёжная, Горчицная, Курортная, Пирамид и т.д.) в Египте.

В условиях глобализации не исключается в ряде стран возникновение партизанского (национально-освободительного) движения [7, с. 5].

Партизанское движение, направленное против иноземных захватчиков, является проявлением деятельности государственной власти страны в целях обеспечения национальной безопасности государства, территория которой подверглась оккупации. В тех случаях, когда правительство этой страны перешло на службу к оккупантам и стало органом оккупационного режима, партизанское движение будет направлено против такого правительства. В тех случаях, когда правительство не мирится с оккупацией, но, боясь решительных действий народных масс, призывает их к пассивности и выжиданию, между ним и массами возникает глубокое противоречие. Поэтому партизанское движение в этом случае разворачивается против такого правительства, которое теряет поддержку народа. Наконец, возможны случаи, когда правительство выступает против захватчиков совместно с народными массами. Это можно отчетливо проследить на примере разворачивания партизанского движения в годы Второй мировой войны. Тогда оно внесло большой вклад в общее дело победы свободолюбивых народов над фашизмом, сыграло важную роль в установлении народно-демократического строя в ряде стран.

Другое направление партизанского движения – борьба против существующего режима внутри страны. Оно получило широкое распространение после Второй мировой войны в странах Азии (например, в Китае, Вьетнаме), в Алжире, на Кубе.

Поучителен пример разворачивания партизан-

ского движения в Китае, приведшего к образованию Китайской Народной Республики (КНР). Китай вел войну с японскими оккупантами с 1931 г. по 1945 г. Сначала это были партизанские выступления, которые переросли в открытую вооруженную борьбу китайской народной армии против японских агрессоров и других поддерживающих их. [8, с. 160].

Не менее интересен пример развития партизанского движения в Южном Вьетнаме, где важную роль сыграл Национальный фронт освобождения страны, известный также как Вьетконг - военно-политическая организация в Южном Вьетнаме в 1960-1977 годах. После поражения французских колониалистов в Индокитае в 1954 году Вьетнам был временно разделен на две части: Северный Вьетнам, руководимый коммунистической партией, и Южный Вьетнам, где временно сохранялись позиции марионеточного правительства [9, с. 116].

В условиях глобализации ежегодно в мире происходит 40 - 100 вооруженных конфликтов, по форме представляющих партизанское движение. Они имели место в ЮАР, Анголе, Кампучии, Ливане, Нигерии, Марокко, Сальвадоре, Никарагуа, Гватемале, Бангладеш, Эфиопии, Индонезии. Сейчас они продолжаются в Афганистане, Мьянме, Колумбии, Филиппинах, Либерии, Перу, Судане. [10].

Таким образом, в условиях глобализации формирование среды обеспечения национальной безопасности государства органами власти в процессе политической борьбы требует поиска баланса между волей народа и политической властью. Во всех случаях власть должна быть способна оперативно и адекватно реагировать на угрозы национальной безопасности в целях обеспечения необходимых условий жизнедеятельности граждан, в первую очередь социально-экономических.

ЛИТЕРАТУРА

1. Платонов О., Райзеггер Г. Почему погибнет Америка: взгляд с Востока и Запада. М.: Столица-принт, 2008. Ч. 3. 528 с.
2. Тимофеева Л.Н. Власть и оппозиция: конфликтно-дискурсный анализ // Дис. ... д-ра полит. наук. М.: РАГС, 2005. 410 с.
3. О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» : Федеральный закон Российской Федерации от 15 ноября 2010 г. № 299-ФЗ. Российская газета. 2010. № 5341.
4. Стаут Д. Демократия и традиция: Территория будущего. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 463 с.
5. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс, 1999. 416 с.
6. Глазунов О. Государственный переворот. Стратегия и технологии: Олма-пресс Образование, 2006. 448 с.
7. Золотарев В.А. и др. Партизанское движение. М.: Кучково Поле, 2001. 464 с.
8. Фенби Д. Генералиссимус Чан Кайши и Китай, который он потерял. Изд. «АСТ. Хранитель», 2006. 698 с.
9. Дэвидсон Ф.Б. Война во Вьетнаме (1946 - 1975 гг.). М.: Изографус, Эксмо, 2002. 816 с.
10. Народы без государств, которые борются за свою независимость // по материалам Washington ProFile : URL: <http://vybory.org/articles/1168.html> (дата обр. 26.06.2012).