

ТРУДЫ И.А. ИЛЬИНА В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ (WORKS OF I.A. ILYIN IN THE CONTEXT OF PROBLEMS OF MANAGEMENT MUNICIPAL ENTERPRISES)

Карцев Б.В.,

*к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления
Владимирского филиала РАНХиГС*

Ключевые слова: муниципальная собственность, муниципальные предприятия, конкуренция, частная собственность, экономическая инициатива, инстинктивная и духовная жизнь человека.

Keywords: municipal property, municipal enterprises, competition, private property, economic initiative, instinctive and spiritual life of man.

Право муниципалитетов на занятие предпринимательской деятельностью путём создания муниципальных предприятий вытекает из права местного самоуправления и является одной из его гарантий. Оно имеет смысл с точки зрения обеспечения самого существования населения муниципалитета. С другой стороны, муниципалитеты могут заниматься предпринимательской деятельностью только в случаях, когда эта деятельность соответствует исходным задачам публичной власти, каковой является местное самоуправление.

Мы считаем, муниципалитеты имеют право создавать собственные предприятия только в тех сферах, которые жизненно необходимы для всего населения или его больших групп.

Общеизвестно и в настоящее время не требует особых доказательств то обстоятельство, что любое частное предприятие, как правило, осуществляет предпринимательскую деятельность лучше (качество) и дешевле (цены, тарифы, издержки), нежели государственное или муниципальное предприятие.

Так, например, в городе Твери за 2012 год плановая прибыль муниципальных унитарных предприятий (МУПов) была запланирована в размере 39,9 млн. рублей, но вместо ожидаемой прибыли город ушел в минус на 229 235 000 рублей. Такая картина в общих чертах повторяется из года в год практически во всех муниципальных образованиях России уже долгое время.

Другим аргументом против создания муниципальных предприятий в сферах, где действуют частные предприятия, являются нормы конкурентного права, правила свободной и равной конкуренции. Принципиально недопустимым с точки зрения справедливой конкуренции является создание органами публичной власти, существующим за счёт налогов, сборов, в том числе собираемых с

индивидуальных предпринимателей, конкурентов этим же частным предприятиям.

Кроме того, создаваемые муниципальные предприятия ставятся в более привилегированное положение, поскольку их учредители одновременно являются органами публичной власти.

Не секрет, что государство и муниципалитеты – самые неэффективные собственники и управленцы. Проблема в том, что нет настоящего хозяина. По мнению депутата Тверской городской Думы Вадима Дешевкина¹, «хозяин может быть только один, допустим, два, если они связаны какими-то взаимоотношениями. Когда мы говорим, что собственником является муниципалитет, то покажите кто конкретно. Может, это департамент экономики, первые заместители главы администрации, сам глава администрации, городская Дума или жители? Кто? Люди, которые делегированы со стороны муниципалитета в управление МУПами, они никогда не будут эффективны, потому что не являются носителями этой собственности. У них нет монетной мотивации от эффективной деятельности. По сути, если предприятие сработало неэффективно, то на кошельке главы предприятия это никак не отразится, он получит и свой оклад, и свою премию. Зачем ему в такой ситуации о чем-то думать и что-то предпринимать?»

А на вопрос корреспондента газеты «Владимирские ведомости»² руководителю ОАО «Владимирская электросетевая компания» (ВОЭК) Николаю Голенкевичу, в чём разница между ОАО «ВОЭК» и бывшими МУПами муниципальных электросетей, он ответил, что муниципальные предприятия – это прошлый век. Они не могут войти ни в одну федеральную целевую программу. Власти страны правильно понимают ситуацию – без инвестиций, грамотного и эффективного управления, без нормально организованного бизнес-процесса наша «коммуналка» не выживет.

Эти современные выводы сегодняшнего дня очень созвучны с научными трудами И.А. Ильина, посвященными формированию представлений о природе частной собственности, её истоках и развитии.

В своей книге «Путь духовного обновления»³, обосновывая частную собственность, уже после полемики с коммунизмом, Ильин перечисляет следующие принципы, которые показывают, сколь безнадежно исключение из хозяйственного механизма частной собственности, попытка освободиться от нее. Ибо частная собственность естественна.

Во-первых, частная собственность соответствует тому индивидуальному способу бытия, который дан человеку от природы. Она идет навстречу инстинктивной и духовной жизни человека, удовлетворяя его естественное право на самостоятельность и самодеятельность.

Во-вторых, частная собственность вызывает в человеке инстинктивные побуждения и духовные мотивы для напряженного труда; иными словами, существует связь между индивидуальностью человека, частной собственностью и производительным трудом.

В-третьих, собственник обретает также доверие к людям, вещам, земле, желание вложить в хозяйственный процесс свой труд и свои способности.

В-четвертых, частная собственность учит человека творчески любить труд и землю, а значит — свой очаг и Родину. Она — основа оседлости, и без нее невозможна культура. Это основа семьи. Государственный инстинкт человека также связан с

развитием института частной собственности. И наконец, еще один аргумент. Частная собственность раскрывает человеку художественную глубину природного процесса, научает религиозному восприятию природы и мира.

Пятый момент: частная собственность породнена с правосознанием, ибо когда человек умеет разделять «мое» и «твое», строго следовать законам, определяющим их взаимоотношение, то это воспитывает его в духе политической свободы, дает ему так необходимое правосознание.

И шестое: частная собственность воспитывает человека в духе хозяйственной солидарности, не нарушающей хозяйственную свободу. Каждый частный собственник обогащается и тем самым обогащает свое окружение: богатеет народное хозяйство; возникает конкуренция собственников и, таким образом, создается творческое напряжение, так необходимое для народа. Конечным пунктом является организация мирового хозяйства, которое тоже возможно как кооперация, построенная на частной собственности.

Таким образом, условием экономического роста является развитие экономической инициативы, причём не только частной, в представителей всех возможных субъектов экономической жизнедеятельности, то есть представителей и государственного, и муниципального, и коллективного, и частного секторов экономики. Для этого, в первую очередь, должно быть признано право всех этих субъектов на собственность и свободное участие в экономической деятельности с использованием этой собственности.

¹ Тверская правда (информационный интернет-портал региона) от 19.07.2013.

² Владимирские ведомости. 2013. 10 сентября.

³ Исаупов К., Савкин И. Русская философия собственности (XVII-XX вв.). - СПб.: СП «Ганза», 1993. - 512 с.