

ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Г.А. Аксенова,

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владимирского филиала РАНХиГС*

В данной статье исследованы современные информационные технологии, используемые в гражданском судопроизводстве России и других стран, рассмотрены особенности применения законодательства Российской Федерации, связанные с использованием информационных технологий в арбитражном процессе.

Ключевые слова: информационные технологии, гражданское судопроизводство, электронное правосудие.

Современный период развития общества характеризуется совершенствованием информационных технологий и внедрением их во все сферы жизни. Это в полной мере относится и к судопроизводству, а также к различным вариантам альтернативного разрешения споров. Во многих странах действующие гражданские процессуальные кодексы или правила судопроизводства предусматривают использование технических средств в различных целях. Стало возможным использование сети Интернет для подачи в суд документов в электронном виде, для информирования участников процесса о заседаниях; участие в предварительном судебном заседании и судебном заседании с помощью системы видеоконференц-связи (при наличии технических возможностей у судов).

В зарубежной практике в гражданский процесс довольно успешно внедряются различные информационные технологии. В США в дополнение к электронной подаче документов большинство судов штатов и территориальных судов приняли систему электронного правосудия, которая позволяет осуществлять онлайн-доступ к судебным решениям и иным документам, к судебным делам, а также осуществлять некоторые административные функции (например, оплачивать штрафы за нарушение правил дорожного движения или платить налоги), получать документы публичного характера.

Суды США применяют на практике системы электронной публикации (e-posting) и электронной подачи (e-filing) в течение многих лет; все федеральные суды и практикующие юристы используют их ежедневно. Более того, в Соединенных Штатах имеется тенденция к универсальности системы электронного правосудия и использованию ее для всех дел в пределах юрисдикции.

Безграничные возможности в области использования современных информационно-коммуника-

ционных технологий, предоставляемые глобальной сетью Интернет, оказывают влияние на гражданский процесс не только в США, но и в других странах.

В Англии нет системы электронного правосудия как таковой, но есть система «электронной подачи». С 1 апреля 2009 г. начала действовать экспериментальная программа «Электронный документооборот» (Electronic Working Pilot Scheme), рассчитанная на один год (до 31 марта 2010 г.), согласно которой процесс мог быть инициирован и последующие действия выполнены в электронной форме в некоторых специализированных судах Высокого суда.

Экспериментальная программа электронного документооборота оправдала себя на практике и с 1 апреля 2010 г. была законодательно закреплена (Electronic Working). Исковые заявления могут быть поданы в электронном виде через специальные центры (Money Claim Online, Claim Production Centre), ответчики посредством сети Интернет также имеют возможность представлять свои возражения, что значительно увеличило популярность данного механизма. Введенная процедура позволила истцам не только предъявлять исковое заявление, но и оплачивать государственную пошлину через сеть Интернет и впоследствии следить за всеми материалами дела, а ответчику – организовать свою защиту или просить о вынесении заочного решения.

В качестве отправной точки для реформирования судопроизводства Германии в части внедрения современных информационных технологий была выбрана система электронного документооборота (Elektronische Rechtsverkehr). В научной литературе под такой системой понимается надежный, действительный с правовой точки зрения обмен электронными документами между адвокатами, гражданами, государственными учреждениями и судами различных уровней.

В процессе становления электронного правосудия в Германии был принят ряд основополагающих нормативных актов, содержащих правовые основы для обмена между участниками процесса и судом электронными документами и их надлежащей доставки.

В Российской Федерации масштабный процесс перехода к электронному документообороту начался на 10-15 лет позже, чем в развитых странах. Это связано со многими факторами: низким по сравнению с развитыми странами уровнем распространения персональных компьютеров среди населения и доступности сети Интернет, слабым правовым регулированием, низким уровнем готовности к переходу на электронный документооборот. В глобальном рейтинге сетевой готовности стран мира (Global Information Technology Report 2009-2010), составленном Всемирным экономическим форумом и бизнес-школой INSEAD, Российская Федерация занимала всего лишь 80-е место по состоянию развития информационного общества.

В рамках Российско-Американского правового партнерства (РАПП; Russian American Rule of Law Consortium (RAROLC)) происходил обмен опытом между американской стороной и регионами России, в результате чего в отдельных судах были организованы первые системы электронного документооборота.

Примеров экспериментального внедрения на протяжении последних десяти лет отдельных автоматизированных систем довольно много – и в системе арбитражных судов, и в системе судов общей юрисдикции. Однако это внедрение не носило системного характера, отсутствовала интеграция автоматизированных систем между собой.

К настоящему моменту уже сделаны следующие принципиально важные шаги в направлении такой интеграции.

1. Созданы электронный архив, информационно-коммуникационная система Конституционного Суда РФ и электронная специализированная общедоступная библиотека Конституционного Суда РФ.

2. Реализован проект электронного обеспечения правосудия в системе арбитражных судов.

В настоящее время во всех арбитражных судах Российской Федерации уже внедрена система автоматизации судопроизводства (далее – САС), которая позволяет решать одну из главных задач информационной поддержки деятельности суда – автоматизации процессов прохождения судебного дела в арбитражном суде и создание полнотекстового

электронного банка судебных решений, принимаемых данным судом.

Создание банка автоматизировано и происходит в процессе судебного делопроизводства, не требуя ни дополнительных ресурсов, ни финансовых затрат. На данный момент САС используется во всех арбитражных судах Российской Федерации.

В настоящее время все созданные сайты судов интегрированы с автоматизированными системами, что позволяет пользователям получать посредством сайтов доступ к электронным документам из автоматизированной системы.

Тексты всех судебных актов подлежат размещению в сети Интернет сразу после их принятия. Исключение составляют приговоры, которые публикуются после вступления их в силу, а также из публикуемых актов исключаются сведения, отнесенные к категории ограниченного доступа.

С ноября 2010 года в связи с внесением изменений и дополнений в АПК РФ в системе арбитражных судов введено протоколирование судебных заседаний с использованием средств аудиозаписи, предусмотрена возможность участия в судебном заседании путем использования системы видеоконференц-связи, подачи процессуальных документов в электронной форме.

Внедрение в арбитражный процесс электронных технологий позволяет сократить расходы участников арбитражного процесса, связанные с рассмотрением дела в суде, а также через информационные ресурсы судов отслеживать движение дел. Кроме того, эти новации способствуют ускорению указанного процесса.

Кроме того, в арбитражных судах широко используются другие информационные технологии: созданы видеоархивы, проводятся в режиме реального времени специальные трансляции из залов судебных заседаний на внешние мониторы и в сеть Интернет, а также различного рода совещания и семинары.

Все нововведения призваны повысить оперативность и качество предоставления информации об арбитражном судопроизводстве.

Специально созданный информационный ресурс «Президиум онлайн» позволяет увидеть, как рассматриваются дела в Президиуме Высшего Арбитражного Суда РФ, аналогичным образом можно в системе онлайн увидеть и услышать заседания Пленума ВАС РФ. Указанное новшество явилось достойным учебным пособием для студентов факультета права Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы. // Закон. 2011. № 2.
2. Гражданский процессуальный кодекс Германии: Вводный закон к Гражданскому процессуальному уложению: Пер. с нем. // М.: Волтерс Клувер, 2006.
3. Кудрявцева Е.В. Внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство // Закон. 2011. № 2.

4. Кухмазова Н.Н. Практика внедрения электронного документооборота в Российскую судебную систему. // Закон. 2011. № 2.
5. О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития и совершенствования: Постановление VII Всероссийского съезда судей от 04.12.2008 // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2009. № 1 (19).
6. Сивак Н. Упрощенное производство в английском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 8.
7. Система автоматизации судопроизводства. Электронное правосудие. URL: <http://www.arbitr.ru/e-justice/doc/23390.html>.
8. Цыганова Е.В., Иванов А.В. Информационные грани арбитражной судебной системы // Арбитражные споры. 2009. № 3.