

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТВЕТСТВИЯ ПОНИМАНИЯ ПОНЯТИЙНЫХ КАТЕГОРИЙ
В ОБЛАСТИ УСЛОВИЙ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОРМ ЕВРОПЕЙСКИХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРАВИЛ
И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ**

© Авторы, 2015

О. Р. Рузевич,

*к.ю.н., заведующий кафедрой
административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС*

Д. А. Иванов,

*инспектор группы воспитательной работы
с осужденными УФСИН России по г. Москве*

Аннотация: в данной статье рассмотрены некоторые вопросы соответствия понимания понятийных категорий в области условий тюремного заключения норм европейских пенитенциарных правил и уголовно-исполнительного законодательства России.

Ключевые слова: европейские пенитенциарные правила, заключенный, осужденный, уголовно-исполнительное законодательство.

Abstract: this article discusses some issues of compliance understanding of the conceptual categories in the area of prison conditions and requirements of the European prison rules and the penal legislation of Russia.

Keywords: European prison rules, inmate, convict, criminal and Executive legislation.

*Человек свободен до тех пор, пока он
не затронул свободу другого человека.*

В январе 2006 года на заседании Совета Европы была принята рекомендация Комитета министров к государствам – членам, которая получила название Европейские пенитенциарные правила (далее – Правила).

Данные Правила подчеркнули гуманизацию уголовно-исполнительной политики государств. Также изменения коснулись и российской уголовно-исполнительной политики.

Европейские пенитенциарные правила рекомендуют правительствам государств-членов руководствоваться в своем законотворчестве, политике и практике данными Правилами. В результате применения норм Правил на территории Российской Федерации может возникнуть вопрос о применении некоторых понятий, содержащихся в Правилах, которые могут трактоваться двояко в зависимости от правоприменителя.

В правилах указывается, что заключенные на ночь должны размещаться в отдельных камерах, или если заключенные «подходят друг к другу», то они могут содержаться вместе (п. 17.8 Правил). В данном случае законодатель не указывает, исходя из каких качеств заключенные могут «подходить друг к другу», должно ли это исходить из черт характера, национальности или вероисповедания. В Правилах лишь указывается, какие заключенные должны содержаться отдельно: во-первых,

подследственные отдельно от осужденных; во-вторых, мужчины отдельно от женщин; и, в-третьих, молодые заключенные отдельно от заключенных старшего возраста.

На наш взгляд, нынешний перечень осужденных, раздельно содержащихся в исправительных учреждениях, установленный ст. 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), является исчерпывающим и наиболее полно отражающим все существующие категории.

Большое количество спорных понятий содержится в сфере трудовой деятельности осужденных. Целесообразно остановиться на понятиях «полезная работа» и «справедливое вознаграждение».

Правила устанавливают, что администрация пенитенциарного учреждения должна стремиться предоставить достаточно полезной работы. Вопрос, какая же работа является «полезной», а какая «бесполезной», возникает сам собой. В нормах как международного права, так и российского права не закреплено понятия «полезная работа». Вся работа, которая выполняется, будь то работником, или осужденным, является полезной.

По мнению А. И. Зубкова, труд является специфической мерой воздействия на перевоспитание осужденного¹. Из его слов можно сделать вывод, что любая работа является полезной с точки зрения перевоспитания самого осужденного.

Более пристальное внимание следует уделить понятию «справедливое вознаграждение за труд». Сам термин «справедливое» можно понимать как достаточное для удовлетворения своих нужд и не унижающее достоинство человека, воспитывающее в нем тягу к труду.

В уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации при определении оплаты труда осужденных делается ссылка на нормы трудового права. Данные нормы закрепляют, что заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты².

Если анализировать нынешнюю ситуацию в исправительных учреждениях, можно увидеть большую нехватку рабочих мест для осужденных, а те осужденные, которые задействованы на работах, получают маленькую заработную плату в силу низкого материального положения исправительного учреждения.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что новые европейские пенитенциарные правила содержат большое количество понятийных категорий, которые могут толковаться по-разному. А это является основной проблемой в практическом применении норм Правил.

На основании факта того, что некоторые понятия могут быть неправильно истолкованы и применены, мы представляем необходимым:

- 1) более полно изучить нормы международного законодательства, на которые опираются Правила;
- 2) разработать комментарий к Правилам, с указанием в приложении основных понятий, которые могут трактоваться государствами-членами двояко.

¹ Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу (постатейный) / под ред. А. И. Зубкова. - М. 2011. С. 65

² Трудовой кодекс РФ. - М., 2015. С. 82.