

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

© Авторы, 2015

А. А. Ашин,

к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,

Н. А. Симагина,

ассистент кафедры уголовно-правовых дисциплин,

Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в статье дана общая характеристика досудебного производства в системе уголовного судопроизводства. Рассматриваются две составляющие досудебного производства: возбуждение уголовного дела и предварительное расследование. Приведены статистические данные МВД РФ за 2014-2015 гг.

Ключевые слова: досудебное производство, уголовное судопроизводство, возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, предварительное следствие, дознание.

Abstract: The article considers a general description of the pre-trial procedure in the criminal justice. The article examines two components of the pre-trial procedure (initiation of criminal case and introductory investigation). The statistics of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for 2014-2015 are considered in the article.

Keywords: pre-trial procedure, criminal justice, initiation of criminal case, introductory investigation, preliminary investigation, inquest

УПК РФ разделил современное уголовное судопроизводство на досудебное производство (часть 2) и судебное производство (часть 3). В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ «уголовное судопроизводство – досудебное и судебное производство по уголовному делу» [1]. Необходимо отметить, что аналогичное определение рассматриваемого выше термина содержится также и в УПК Кыргызской Республики (ст. 5), Республики Таджикистан (ст. 6).

По справедливому мнению Г. П. Химичевой, «уголовное судопроизводство (уголовный процесс) – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, судьи, суда и других участников уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, исполнении приговоров, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения этих органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участвующими в деле лицами» [2].

В данной статье наиболее детально будет рассмотрено досудебное производство по уголовным делам. Изначально обратимся к УПК РФ, а именно к п. 9 ст. 5, который указывает на то, что «досудебное производство – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу» [1]. В связи с этим досудебное производство является частью уголовного судопроизводства. Аналогичное определение термина «досудебное производство» имеется в УПК Кыргызской Республики (ст. 5). Для сравнения, УПК Республики Беларусь в п. 4 ст. 6 описывает досудебное производство как «ускоренное производство и производство со дня поступления заявления, сообщения о преступлении до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд для рассмотрения по существу либо прекращения производства по делу, а также подготовка материалов по уголовному делу частным

обвинителем и стороной защиты» [3]. Схожее определение термина «досудебное производство» имеется в УПК Республики Казахстан (п. 41 ст. 7).

О. А. Малышева выделяет цели досудебного производства по уголовным делам. В частности, к ним относятся:

- «восстановление нарушенного права потерпевшего;
- обеспечение полного и своевременного возмещения вреда, причиненного преступлением;
- обеспечение правильного применения уголовного закона с тем, чтобы невиновный был огражден от незаконного и необоснованного обвинения, а виновный законно и обоснованно был привлечен к уголовной ответственности;
- обеспечение прав и законных интересов других участников досудебного уголовного производства» [4, с. 96].

Уголовно-процессуальное законодательство выделяет две составляющие досудебного производства: возбуждение уголовного дела (раздел VII) и предварительное расследование (раздел VIII) в форме предварительного следствия либо в форме дознания.

Важной составляющей досудебного производства является стадия возбуждения уголовного дела. УПК РФ отвел данной стадии, как было сказано уже выше, раздел VII. Данный раздел включает в себя две главы: «Поводы и основание для возбуждения уголовного дела» (глава 19), «Порядок возбуждения уголовного дела» (глава 20). Стоит сказать о том, что дореволюционное уголовное судопроизводство не знало стадии возбуждения уголовного дела. Так, Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. в главе 3 раздела 2 «О предварительном следствии» содержит положение «о законных поводах к начатию предварительного следствия» [5].

А. В. Чубыкин выделяет задачи данной стадии, а именно:

- «обеспечение своевременного реагирования на поступившую информацию о совершенном преступлении, которое выражается в немедленной регистрации любого заявления (сообщения);
- установление наличия или отсутствия законного повода и основания для возбуждения уголовного дела, путем проведения проверочных действий и принятия решений;
- закрепление следов совершенного преступления;
- предотвращение готовящегося и пресечение начатого преступления» [6, с. 21].

В связи с этим можно сделать вывод о том, что только в случае возбуждения уголовного дела соответствующие государственные органы могут перейти к выполнению в рамках предварительного следствия или дознания деятельности, связанной с установлением события преступления и лица, его совершившего.

Кроме того, стадия возбуждения уголовного дела имеет уголовно-правовое и социальное значение. Уголовно-правовое значение данной стадии подразумевает под собой оценку деяния как преступления. Суть же социального значения данной стадии состоит в том, что от своевременного и правильного решения вопроса о возбуждении уголовного дела зависит эффективность, плодотворность и результативность дальнейшей деятельности правоохранительных органов.

Необходимо также сказать и о том, что на сегодняшний день весьма дискуссионным остается вопрос о сохранении стадии возбуждения уголовного дела. Ряд ученых (Л. М. Володина [7], Б. Я. Гаврилов [8] и др.) признают данную стадию нецелесообразной и считают, что ее надо исключить из уголовного судопроизводства или кардинально изменить. По нашему мнению, стадию возбуждения уголовного дела не стоит исключать. Это связано с тем, что данная стадия представляет собой одну из

гарантий, обеспечивающей защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, и возможности доступа к правосудию.

Стадии предварительного расследования посвящен раздел VIII. Данный раздел УПК РФ включает в себя следующие главы: «Общие условия предварительного расследования» (глава 21), «Предварительное следствие» (глава 22), «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения» (глава 23), «Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент» (глава 24), «Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» (глава 25), «Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний» (глава 26), «Производство судебной экспертизы» (глава 27), «Приостановление и возобновление предварительного следствия» (глава 28), «Прекращение уголовного дела» (ст. 29), «Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору» (глава 30), «Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением» (глава 31), «Дознание» (глава 32), «Дознание в сокращенной форме» (глава 32.1).

По справедливому мнению Ю. В. Деришева, расследование именуется предварительным, так как «при его производстве не решается окончательный вопрос о виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности. Оно приводит не к окончательным, а лишь к предварительным выводам по вопросам, которые возникают по конкретному делу до направления его в суд» [9, с. 43].

Согласно статистическим данным МВД РФ о состоянии преступности за январь-июль 2015 г. «сотрудниками ОВД предварительно расследовано 560 тыс. преступлений (+4,1 %), что составляет 76,8 % всего массива предварительно расследованных преступлений, сотрудниками следственных органов Следственного комитета РФ – 94,9 тыс. преступлений (+1,4 %), что составляет 13,0 % всего массива, сотрудниками органов наркоконтроля соответственно 24,3 тыс. (-8,2 %), службы судебных приставов – 41,9 тыс. (+2,6 %)» [10]. Для сравнения за аналогичный период 2014 г. «сотрудниками ОВД предварительно расследовано 537,9 тыс. преступлений (-4,3 %), что составляет 76,0 % всего массива предварительно расследованных преступлений, сотрудниками следственных органов Следственного комитета РФ – 93,5 тыс. преступлений (-1,3 %), что составляет 13,2 % всего массива, сотрудниками органов наркоконтроля соответственно 26,5 тыс. (-6,3 %), службы судебных приставов – 40,8 тыс. (+5,7 %)» [11]. Исходя из приведенной статистики, можно сделать вывод о том, что за январь-июль 2015 г. количество предварительно расследованных преступлений у ряда органов выше, нежели чем за аналогичный период 2014 г.

В современном мире выделяют две основные модели досудебного производства: англосаксонскую (англо-американскую) и континентальную (романо-германскую). Для англосаксонской (англо-американской) модели характерно отсутствие деления на досудебное и судебное производство по уголовным делам. Функции уголовного преследования возложены на исполнительные органы власти в лице полицейских и иных административных органов.

Континентальной (романо-германской) модели присуще единство уголовно-процессуальной деятельности (УПК Франции), которое обусловлено делением на стадии. Кроме того, досудебному производству большинства европейских стран «присущ ярко выраженный государственный вид обвинения, при котором признаются его исковой характер и исключительное право государства на наказание преступников» [12].

По мнению О. А. Малышевой, для континентальной (романо-германской) модели уголовного судопроизводства характерна «консервация» полученных доказательств, а англосаксонская (англо-американская) модель предусматривает внепроцессуальное собирание доказательств участниками процесса, что не предполагает полного и всестороннего исследования обстоятельств уголовного дела [4, с. 32].

Таким образом, в связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что досудебное производство является частью уголовного судопроизводства. На сегодняшний день досудебное производство играет важную роль, так как способствует восстановлению нарушенных прав потерпевшего лица и обеспечивает права и законные интересы других участников досудебного производства по уголовным делам. Досудебное производство необходимо и для того, чтобы лицо, виновное в совершении преступления, обоснованно было привлечено к уголовной ответственности, а невиновное лицо ограждено от незаконного и необоснованного обвинения.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Библиотека диссертаций и авторефератов DsLib.net. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/kriminal-process/dosudebnoe-proizvodstvo-po-ugolovnym-delam.html> (дата обращения: 14.07.2015).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 № 295-З (с изм. и доп. по состоянию на 10.01.2015 г.). URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 14.07.2015).
4. Малышева О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: проблемы реализации и правового регулирования: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2013. – 506 с.
5. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. // Справ.-правовая система «Гарант».
6. Чубыкин А. В. Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 202 с.
7. Володина Л. М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – 48 с.
8. Гаврилов Б. Я. Реалии и мифы возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. - С. 7 – 10.
9. Деришев Ю. В. Уголовное досудебное производство: концепция процедурного и функционально-правового построения: дис. ... докт. юрид. наук. – Омск, 2005. – 436 с.
10. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://mvd.ru/reports/item/6350811/> (дата обращения: 03.08.2015).
11. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://mvd.ru/reports/item/2447642/> (дата обращения: 03.08.2015).
12. Оболкина, А.Л. Модели предварительного (досудебного) производства по уголовным делам (сравнительно-правовой анализ): автореф. ... дис. канд. юрид. наук / Оболкина Анджела Леонидовна. – Омск, 2005. [Электронный ресурс] URL: <http://lawtheses.com/modeli-predvaritelnogo-dosudebnogo-proizvodstva-po-ugolovnym-delam> (дата обращения: 03.08.2015).