

О РАЗРАБОТКЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

© Ледащев С.В., 2015,

к.ю.н., доцент кафедры административно-правовых дисциплин,
Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в данной статье обосновывается необходимость разработки и консолидации отдельных криминалистических методик расследования административных правонарушений.

Abstract: This article substantiates the necessity of consolidating the separate forensic methods of investigation of administrative offences.

Ключевые слова: криминалистические знания, административное правонарушение, административное расследование.

Keywords: forensic knowledge, administrative offence, administrative investigation.

В настоящее время практически ни у кого не вызывает сомнения утверждение о большой роли криминалистической науки в процессе осуществления самых разных видов правоприменительной деятельности, в том числе, юрисдикционной деятельности.

В этой связи, на наш взгляд, представляется верным положение, что успех деятельности по выявлению и доказыванию важнейших обстоятельств совершаемых административных правонарушений находится в прямой зависимости от объема и качества имеющихся у правоприменителя знаний и навыков работы со следами – последствиями совершенного деяния, его умения анализировать и давать верную оценку информации, имеющей криминалистическое значение.

Необходимо отметить, что тезис о необходимости более широкого применения криминалистических знаний находит свое подтверждение в трудах видных российских ученых-криминалистов.

Так, профессор Е. Р. Россинская, рассматривая в одной из своих работ понятие науки криминалистики, верно указывает, что судебное исследование на современном этапе должно трактоваться расширительно как вся юрисдикционная деятельность компетентных органов по раскрытию и расследованию преступлений, судебному разбирательству не только уголовных, но и гражданских дел, дел об административных правонарушениях [1].

Предметно анализируя содержание основных разделов, которые включает в себя система криминалистики (общая теория криминалистики, криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистическая методика), Елена Рафаиловна приходит к верному выводу о том, что практически все разделы криминалистической науки важны с точки зрения возможностей применения специальных знаний в различных областях правоприменения. При этом автор особо останавливается на значении знания криминалистической методики, когда речь идет о необходимости производства административного расследования. Помимо этого, по справедливому замечанию указанного автора, на начальном этапе бывает неясно, что конкретно произошло – административное правонарушение или преступление [1].

Подобную позицию занимает и профессор Н. П. Яблоков, который справедливо полагает, что часть научно-технического и тактико-методического арсенала криминалистики можно успешно использовать в административной деятельности [2].

Профессор В. Я. Колдин, говоря в этой связи о теории криминалистической идентификации, делает вывод о ее (теории) универсальности и необходимости ее дальнейшей разработки в рамках различных юрисдикционных процессов [3].

Некоторые исследователи данной проблематики аргументировано резюмируют, что совместными усилиями криминалистов и административистов в недалеком будущем будет разработана целостная концепция административного расследования [4].

Необходимо отметить, что рассматриваемые аспекты дифференциации и интеграции научных знаний находят свое дальнейшее развитие в трудах ученых, предпринимающих попытки разработки методологии проведения административного расследования, всесторонне учитывая при этом криминалистические приемы, способы и рекомендации.

Так, А. А. Голованов справедливо полагает, что на стыке криминалистики и административного процесса следует разрабатывать вопросы производства отдельных процессуальных действий, проводимых при производстве административного расследования. При этом, с точки зрения криминалистической тактики, он считает целесообразным деление процесса административного расследования на три самостоятельных этапа, а именно: на начальный, последующий и заключительный. По верному утверждению автора, на каждом из указанных этапов могут применяться криминалистические знания. Следует согласиться с мнением данного автора по поводу идентичности многих признаков составов административных правонарушений и смежных составов преступлений (отличия заключаются в последствиях).

А. А. Голованов предлагает свой вариант структуры методики административного расследования отдельного правонарушения. По его мнению, данная структура должна включать в себя следующие элементы:

- «а) криминалистическая характеристика административного правонарушения;
 - б) типовые ситуации и версии, организация и планирование начального этапа расследования;
 - в) оптимальная последовательность производства процессуальных действий;
 - г) тактические особенности производства отдельных процессуальных действий.»
- [5].

Здесь необходимо заметить, что ученые-административисты понимают административное расследование как в широком, так и в узком смысле этого слова.

Административное расследование в широком смысле представляет собой комплекс процессуальных и непроцессуальных действий должностного лица, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении, которые направлены на установление всех значимых обстоятельств административного правонарушения независимо от категории дел.

В узком смысле административное расследование включает в себя тот же комплекс действий правомочного должностного лица (в т. ч. требующих значительных временных затрат), являющийся особой формой производства по отдельным, указанным в КоАП РФ категориям дел об административных правонарушениях [6].

Исходя из этого мы полагаем, что структура методики расследования отдельного вида административного правонарушения, предложенная А. А. Головановым, в целом имеет универсальный характер и может быть применима при решении ряда основных задач производства по делам об административных правонарушениях.

Нужно отметить, что в последние годы рядом ученых были разработаны некоторые методики расследования отдельных видов административных правонарушений. Но, к сожалению, результаты этих исследований не обобщались в

формы соответствующих научно-практических рекомендаций. Между тем, отсутствие таких рекомендаций, предназначенных как для студентов, так и для практических работников, отрицательно сказывается на результатах правоприменительной деятельности.

Здесь, на наш взгляд, нужно учитывать еще одно обстоятельство. Если правоприменители, действующие в уголовно-правовой сфере, в большинстве случаев имеют юридическое образование, то значительная часть специалистов (должностных лиц), занятых в процессе расследования административных правонарушений, такого образования не имеют. Поэтому подобное научно-практическое пособие могло бы оказать большую помощь на любом из этапов работы по делам об административных правонарушениях.

Вполне понятно, что крайне трудно консолидировать криминалистические методики расследования всех (или большей части) составов административных правонарушений. Но вместе с тем разработка криминалистических рекомендаций более высокой степени общности (например, по группам административных правонарушений, объединенных главами в особенной части КоАП), может явиться началом работы по алгоритмизации процесса расследования отдельных наиболее распространенных видов административных правонарушений.

Список литературы

1. Россинская Е. Р. О необходимости изучения криминалистики студентами гражданско-правовой и государственно-правовой специализации. [Электронный ресурс] URL: www.rossinskaya.ru (дата обращения: 01.09.2015).
2. Яблоков Н. П. Криминалистика. - М., 2003. - С. 20.
3. Колдин В. Я. Судебная идентификация. - М., 2002. - С. 9.
4. Волчецкая Т. С., Хорьков В. Н. Криминалистические аспекты административного расследования // Вестник криминалистики. 2005. № 3 (15).
5. Голованов А. А. Криминалистическое обеспечение административного расследования: основные направления/ Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2006. - № 9. - С. 69-74.
6. Клоков Е. А. Административное расследование в органах внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 2005. - 188 с.