

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ И УРОВЕНЬ СОЛИДАРИЗАЦИИ В ГОРОДСКИХ СООБЩЕСТВАХ: ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГОРОДАХ ВЛАДИМИРЕ, ЯРОСЛАВЛЕ И СМОЛЕНСКЕ

© Р. В. Евстифеев, 2015,
доктор политических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС

В основе данной статьи лежит исследование, проведенное группой ученых, среди которых был и автор этой статьи¹. Основой количественной части исследования являлся репрезентативный опрос населения трех городов РФ: Ярославля, Владимира и Смоленска. Размер выборки составлял менее 600 человек в каждом городе (общий объем выборки составил 1800 респондентов). Генеральной совокупностью исследования являлось взрослое население соответствующей территории (18+). Выборочная совокупность репрезентирует население каждого из трех городов по параметрам пола, возраста и района проживания. Опрос был реализован по месту жительства респондентов (face-to-face). Для обеспечения репрезентативности опроса был использован метод квазислучайной маршрутной выборки, при котором интервьюер опрашивает респондентов в домохозяйствах (квартирах, домах), отбираемых в соответствии с маршрутом и на основе квотных правил.

Остановимся на некоторых выводах исследования, связанных с измерением уровня социального самочувствия и уровнем солидаризации среди городских жителей.

Уровень социального самочувствия населения трех городов измерялся с использованием традиционных показателей: *социальная адаптация* (удовлетворенность текущей жизнью), *социальный оптимизм* (ожидания в отношении ближайшего будущего), *самооценка материального положения* и *потребительского статуса семьи*.

В той или иной степени удовлетворенность текущей жизнью выразили более чем три четверти участников опроса во Владимире (78 %), в то время как доля неудовлетворенных составила 21 %. В Смоленске доля социально адаптированных горожан составила 61 % (против 29 % неадаптированных), в Ярославле соответственно 68 % и 31 %.

По уровню социального оптимизма наиболее благоприятными, как и в случае с социальной адаптацией, оказались оценки жителей Владимира: доли тех, кто через год ожидает ухудшения и улучшения жизни своей семьи, оказались примерно равными (26 % и 28 % соответственно). В Смоленске и Ярославле пессимисты значительно преобладают над оптимистами: в Смоленске эти группы представлены объемами респондентов в 32 % и 20 %; в Ярославле соответствующие значения составили 24 % и 15 %.

Во всех трех городах исследования наиболее объемными оказались категории респондентов, оценивших свое материальное положение как «среднее»; эти доли довольно близки (выше 60 % во всех трех городах): 63 % во Владимире, 64 % в Смоленске и 70 % в Ярославле. Причем во Владимире зафиксировано превышение

¹ См.: Городские локальные идентичности как основа формирования устойчивых местных сообществ. Исследование общегородских идентичностей жителей Владимира, Смоленска, Ярославля. Итоговый аналитический отчет о результатах массового опроса населения. URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/152/Gorodskie_lokalnie_identichnosti_Analiticheskiy_otchet_o_resultatah_massovih_oprosoy_2015.pdf (дата обращения: 24.08.2015).

позитивных оценок над негативными более чем в полтора раза (23 % и 14 % соответственно).

В Смоленске доли жителей, оценивших свое материальное положение как «хорошее» и «плохое», очень близки – по 18 %. В Ярославле зафиксировано превышение негативных оценок над позитивными, причем доля респондентов, считающих материальное положение своей семьи «хорошим», вдвое ниже доли тех, кто считает его «плохим» (10 % и 20 % соответственно).

В пространстве предложенных потребительских статусов большинство жителей всех трех городов (52-58 %) выбрали среднюю альтернативу - *«Денег хватает на продукты и на одежду. Но покупка вещей длительного пользования является для нас затруднительной»*.

Самыми неблагоприятными следует признать оценки жителей Ярославля; в этом городе наиболее высока доля респондентов, которые отнесли себя к самым «бедным» категориям (22 % ярославцев).

В целом опросы демонстрируют довольно существенные различия в самооценках населения. При этом по совокупности показателей наиболее высокими являются самооценки социального самочувствия жителей Владимира, и эти оценки довольно близки оценкам жителей российских областных центров в целом.

Для измерения уровня доверия в обществе и склонности к консолидации и сплоченности населения исследуемых городов использовался набор из четырех вопросов, при анализе которых был построен так называемый обобщенный показатель - *«индекс склонности к солидаризации»*.

Во всех трех городах доли жителей, считающих, что в отношениях с людьми следует быть осторожными, вдвое выше доли тех, кто уверен, что большинству людей можно доверять.

Особенно впечатляющими выглядят результаты опроса в Смоленске, где представления населения о разобщенности в российском обществе откровенно преобладают над противоположными: лишь 27 % респондентов считают, что в стране среди людей больше сплоченности, в то время как 54 % - т.е. вдвое чаще – участники опроса заявляли об отсутствии таковой.

В Ярославле перевес пессимистичных оценок не столь велик (52 % против 40 %), а во Владимире и вовсе противоположные оценки разделились в равных долях (по 47 %), т.е. ни одна из позиций не преобладает.

В то же время в отношении ближнего окружения оценки респондентов распространения сплоченности/разобщенности существенным образом отличаются от их оценок состояния российского общества. Значимое большинство жителей каждого из трех городов (от 69 % в Смоленске до 74 % во Владимире и Ярославле) выразили мнение, что среди их близкого окружения преобладают согласие и сплоченность.

Во всех трех городах большинство жителей отнесли себя к группе людей, готовых объединяться с другими для совместных действий, но это «большинство» не одинаково. Так во Владимире и Ярославле о своей готовности к объединению заявили три четверти участников опросов. Жители Смоленска оказались склонны к консолидации в гораздо меньшей степени: такую готовность выразили немногим более половины респондентов (57 %), в то время как 28 % жителей сообщили о неготовности к объединению с другими для совместных действий (во Владимире и Ярославле этот показатель составил лишь 14 %).

В целом можно заключить, что жители трех городов, принявших участие в исследовании, проявили характерный для России низкий уровень доверия к людям; значительная часть жителей выразили мнение, что в стране между людьми чаще

можно наблюдать несогласие и разобщенность, особенно эти настроения распространены в Смоленске. Правда, среди своего близкого окружения участники опроса, по их словам, чаще наблюдают согласие и сплоченность, а сами себя идентифицируют как людей, готовых к объединению с другими для совместных действий в случае совпадения интересов.

Для того чтобы составить целостное представление об уровне внутригородского доверия, на основе ответов на все вопросы данного блока был построен обобщенный (интегральный) показатель, т.н. «индекс склонности к солидаризации» (ITS) (для каждого города).

Расчеты показали, что население городов слабо различается между собой по распределению индекса. Примерно для трети жителей в каждом из трех городов свойственна высокая склонность к солидаризации (этот показатель чуть выше в Ярославле); для каждого пятого – низкая (доля таких респондентов чуть выше в Смоленске), соответственно относительно большинству жителей в каждом городе (44-46 %) соответствует средний уровень склонности к солидаризации.

В рамках исследования была также предпринята попытка выявить взаимосвязь склонности к солидаризации с различными характеристиками респондентов.

Анализ зафиксировал зависимость между склонностью к солидаризации и социальным самочувствием респондентов. Во всех трех городах граждане с низким уровнем склонности к солидаризации сравнительно реже выражают удовлетворенность текущей жизнью, материальным положением своих семей, с большим пессимизмом воспринимают ближайшее будущее. Среди жителей с высоким уровнем склонности к солидаризации наблюдается обратная зависимость.

Во всех трех городах в группе с низким значением индекса ITS меньше доля молодых жителей (18-35 лет). Чем выше уровень образования, тем вероятнее попадание респондента в группу с высоким уровнем склонности к солидаризации.

По итогам исследования авторами были разработаны рекомендации по развитию городских сообществ, формированию в них социальных практик, облегчающих солидаризацию и повышающих уровень доверия, повышению комфортности социальной среды. Разработка социальных технологий солидаризации на основе использования механизма коллективных идентичностей, на наш взгляд, может дать значимый вклад в развитие гражданского общества в РФ, в повышение доверия в стране до требуемого для современного общества уровня.