

ПРОСТРАНСТВО СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И СОЦИАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

© А. И. Новиков, 2015,

*д-р экон. наук, профессор кафедры менеджмента,
Владимирский филиал РАНХиГС*

В период с 2001 по 2008 г. в условиях благоприятной конъюнктуры на мировых рынках сырья российская экономика характеризовалась относительно высокими темпами поступательного развития при опережающем росте ряда важнейших показателей уровня и в связи с этим качества жизни населения.

В условиях введения против России экономических санкций и связанной с этим макроэкономической нестабильностью наблюдается понижательная динамика социальных индикаторов. Она выражается в ухудшении структуры занятости, высоком уровне дифференциации доходов населения, в том числе работающего, растущего вследствие неравенства не только регионов, но и муниципальных образований по условиям и результатам социально-экономического развития и т.д.

Более трети российского населения оценивает свое материальное положение как плохое и очень плохое. По данным Информационной группы «Эксперт», Российская Федерация по индексу качества жизни в 2013 г. находилась на 65-м месте среди 192 государств - членов ООН¹.

Современное состояние российской действительности, характеризующееся ухудшением макроэкономических показателей, актуализирует проблему формирования пространства социального благополучия и социального согласия. Показателями, характеризующими пространство такого свойства, могут служить индикаторы качества жизни, которые отражают существенные результаты и одновременно условия социально-экономического развития, оказывающие решающее влияние на формирование человеческого капитала общества. При этом оценка, анализ, учет, агрегирование и интегрирование данных индикаторов предполагают количественную определенность, которая реализуется в отличных от показателей уровня жизни параметрах, что предполагает необходимость их научно-методической разработки и обоснования.

В настоящее время наблюдается определенная фрагментарность в исследовании проблем качества жизни. Меняющаяся социально-экономическая ситуация постоянно обогащает предмет исследования и требует обобщения не только новых экономических явлений и процессов, влияющих на качество жизни населения, но и начал духовного свойства. Глобальные тенденции в развитии мира показывают, что сегодня западное сообщество, на которое россияне ориентировались последние двадцать лет, теряет лидерские позиции в области смысла бытия человека и общества².

В связи с этим выдвинем и обоснуем свои позиции на проблемы формирования пространства социального благополучия и социального согласия.

¹ По данным ИГ «Эксперт» и проекта «Политический атлас современности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.expert.ru>. Уровень потребления материальных и духовных благ населением государства и отражающий успешность (или неуспешность) реализации государством своих социальных функций по отношению к своим гражданам.

² Это связано не только с институтом брака и семьи, но и с ожиданиями предстоящих изменений, которое ждет Европу в условиях наплыва беженцев.

1. Бытие человека, движение общества из прошлого в будущее есть сочетание условий перманентного кризиса, обусловленного определенной адаптацией к переменам. Между человеком (человечеством) и Софией (божественным) существует неразрывное живое общение. «Природа человекообразна, она познает и находит себя в человеке, человек находит же себя в Софии и через нее воспринимает и отражает в природу умные лучи божественного Логоса, через него и в нем природа становится софийна»³. Задачей социальной науки, согласно С. Н. Булгакову, является установление и причинное объяснение действительности, представляющей арену нравственной действительности⁴. Таким образом, С. Н. Булгаков одним из первых попытался снять противоречия между религиозным и рациональным способами познания мира.

2. Формирование пространства социального благополучия и социального согласия немислимо без достижения социальной гармонии. Ради строго соблюдения принципа социальной гармонии необходимо отчетливо понимать связь относительно естественного откровения в современном церковном сознании и «светской» культуры. С одной стороны, церковная ограда должна вместить в себе не только дома для инвалидов, но и рабочую мастерскую и ученый кабинет. С другой стороны, современная наука должна не терять нравственных и духовных ориентиров и, следовательно, возвышать гармонию мира. В районе Загородного парка г. Владимира в 2010 г. была открыта церковь, настоятелем которой является отец Евгений. При храме открыты и успешно работают с десятком кружков для детей, учащиеся организуют для жителей микрорайона рождественские и пасхальные праздники. В свою очередь о. Евгений получает второе педагогическое образование во Владимирском госуниверситете.

3. Опыт развития стран ЕС свидетельствует о том, что нынешний хаос с принципиально разными культурами и смыслами бытия отражает полную безнадежность вести хозяйство по единому лекалу. Ситуация с каждым годом усложняется и чревата социальными потрясениями. В отличие от зарубежных стран модель развития Российской Федерации включает все разнообразие наднациональных культур.

Исходя из вышеизложенного требуется:

- уточнение содержания категории «пространство социального благополучия» как совокупности материальных и духовных контрактов (явных и неявных) по поводу специфических активов в целях воспроизводства локальных и национальных чистых и смешанных общественных благ, механизм санкционирования которых предполагает использование в качестве гаранта соблюдения условий соглашения третьей стороны - государства или некоммерческих организаций;

- разработать теоретико-методический подход к оценке качества жизни населения, который характеризует степень реализации соотнесенных с минимальными социальными стандартами и ресурсными возможностями общества потребностей человека. Субъективный и объективный аспекты данной категории объясняют наличие трех моделей качества жизни: объективистскую, субъективистскую и комбинированную.

Применительно к Владимирскому региону формирование пространства социального благополучия и социального согласия имеет свои особенности:

1. Муниципальные районы Владимирской области отличаются по уровню социального и экономического развития.

³ Шелкоплас Е. В. Новая модель социально-экономического развития России: от растерянности к гармонии. – Иваново : Юнона, 2012. – С. 13.

⁴ Булгаков С. Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. - М. : Республика, 1994. - 415 с.

2. Некоторые муниципальные районы имеют особенности ведения хозяйственной деятельности. В частности, Александровский, Киржачский и Петушинский районы находятся в зоне деятельности Московского мегаполиса. Можно выделить следующие направления:

- во-первых, опорное кластерное образование субрегионального субмуниципального характера (межрегионального и межмуниципального) сотрудничества, имеющего системный характер и отражающего сущность территориально-отраслевой организации;
- во-вторых, это рекреационные зоны, используемые жителями Москвы и ближнего Подмосковья;
- в-третьих, это социально-производственный комплекс, предполагающий экономическое сочетание производств, созданных с привлечением капитала Москвы и использующих инфраструктуру кластерного характера: туризм, пищевая промышленность и торговля, потенциально являющуюся объектом воздействия реализации различных региональных и муниципальных стратегий и программ;
- в-четвертых, единая система инфраструктурного обеспечения, имеющая межрегиональный и межмуниципальный характер (железнодорожное и автосообщение).

3. В некоторых муниципальных районах различный этнический состав населения, что влияет на культурную жизнь поселений.

4. Формирование пространства социального благополучия и социального согласия на территории Владимирской области осуществляется в отдельных территориальных специфических образованиях (зоны 101 км), отличающихся повышенным уровнем преступности.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Формирование пространства социального благополучия и социального согласия предполагает решение важной научной проблемы путем реализации концептуального взгляда межрегионального и межмуниципального сотрудничества, направленного на качественное улучшение жизнеобеспечение населения на территории региона.

2. Механизм формирования такого пространства предполагает применение комплекса направлений и мер, включающих совершенствование системы управления и развития социально-экономических систем, разработку организационных схем инфраструктурного и институционального обеспечения развития отдельных зон, функционирования системы налогового-бюджетных и рентных отношений.

3. Требуется проведение декомпозиции зон 101 км с точки зрения схем территориально-экономического планирования, типологическими чертами которых являются дифференцированность территориальной компактности и смежности, являющихся тем пространством, необходимость трансформации которого вызывает к жизни динамизм отдельных экономических систем и территорий, направленных на обеспечение социального благополучия и развитие института социального партнерства.

4. Можно предложить следующие модели:

- объективистскую модель, которая призвана определить качество жизни на основании системы показателей, характеризующих объективные условия жизнедеятельности людей (уровень безработицы, преступности, загрязнения окружающей среды и др.);
- субъективистскую модель, которая рассматривает качество жизни как отражение объективных условий в субъективных ощущениях индивида, на которые

накладывают отпечаток его интеллект, жизненный опыт, эмоциональное состояние и др.;

- комбинированную модель, включающую в себя уровень жизни и дополняющую его субъективной оценкой обществом и индивидом условий, в которых она осуществляется.