

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАССМОТРЕНИЯ ФЕНОМЕНА САМОУБИЙСТВА КАК АКТА ГРАЖДАНСКОЙ САМОЗАЩИТЫ

© Авторы, 2016

Шевченко В.,

магистрант 2 курса факультета права,

Рузевич О. Р.,

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

административно-правовых дисциплин,

Владимирский филиал РАНХиГС

Аннотация: в данной статье рассмотрены некоторые историко-правовые аспекты самоубийства как акта гражданской самозащиты. Авторы приходят к выводу, что самоубийство может являться одним из способов защиты прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: суицид, гражданская самозащита, право на самозащиту.

Abstract: in this article some historical and legal aspects of suicide as an act of self-defense. The authors come to the conclusion that suicide might be one way of protecting the rights and freedoms of man and citizen.

Keywords: suicide, civil self-defense, right to self-defense.

Как известно суицид – это социальная проблема, значительно обострившаяся в XX и особенно начале XXI века. Так несмотря на заниженные официально публикуемые показатели (куда не входят самоубийства, похожие на несчастный случай, например, автоцид¹), ежегодно по данным ВОЗ более 800 000 человек лишают себя жизни, а значительно большее число людей совершают попытки самоубийства. Самоубийства происходят на протяжении всего жизненного цикла, и в 2012 году это уже вторая ведущая причина смерти среди молодых людей в возрасте 15–29 лет в глобальных масштабах². По словам руководителя отдела экологических и социальных проблем психического здоровья ГНЦССП им. В. П. Сербского Бориса Положего, Россия по частоте суицидов переместилась на 14 место в мире (Россия находилась в первой десятке на протяжении 20 лет)³. По оценке ВОЗ на 2014 год, на 100 тыс. жителей приходится 19,5 случаев самоубийств. В то время как предельно-критическое значение в мировой практике – 20 суицидов на 100 тыс. населения. При этом говорить о перспективе роста положительной динамики или стабилизации ситуации, на наш взгляд, преждевременно. Важной остается проблема латентности суицидальной статистики.

Американский психолог, один из создателей и лидеров гуманистической психологии К. Роджерс выдвинул гипотезу о том, что все поведение порождается и регулируется неким объединяющим мотивом, который он назвал тенденцией актуализации. Она представляет собой «свойственную организму тенденцию развивать все свои способности, чтобы сохранять и развивать личность»⁴. Таким образом, ведущими мотивами, побуждающим человека к деятельности (как к конструктивной, так и к деструктив-

¹ Автоцид – использование автотранспортных средств с целью осуществления самоубийства, пример латентного суицида.

² Всемирная организация здравоохранения : [сайт]. URL: http://www.who.int/mental_health/suicide-prevention/infographic/ru.

³ Вопрос самоубийств в России становится менее острым [Электронный ресурс]. URL: http://www.meddaily.ru/article/12Sep2014/inru_ssu.

⁴ Роджерс К. Теория личности и жизненного пути [Электронный ресурс]. URL: <http://om-istina.ru/?p=4578>.

ной) являются его фундаментальные потребности в безопасности, уважении, признании и, наконец, в самоутверждении, самореализации, раскрытии своего творческого потенциала⁵.

Право человека на самозащиту следует рассматривать как комплексный правовой институт. Его нормативная основа содержится в ч. 2 ст. 45 Конституции РФ⁶ и конкретизируется в отраслевом законодательстве. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации каждый человек имеет право на самозащиту гражданских прав, любым не противоречащим действующему законодательству способом: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом⁷. Однако многие из перечисленных путей осуществления права на гражданскую самозащиту сопряжены с привлечением юрисдикционных органов. Вслед за В. М. Барановым⁸ мы считаем, что подобные действия не должны рассматриваться как самозащита⁹. Опираясь на ст. 37, ст. 39-42 Уголовного кодекса РФ¹⁰, можно говорить о правомерности суицидального акта как акта гражданской самозащиты.

Обращаясь к афоризму Козьмы Прутова «Где начало того конца, которым оканчивается начало», отметим, что корни этого социального явления, которым «оканчивается начало» жизни, уходят в античные времена.

Наиболее спорным вопросом по этой проблеме является самоубийство Сократа. В течение многих веков между философами и учеными ведутся прения по поводу вопроса о смерти Сократа. Некоторые считают его смерть актом самодеструкции. Сознательный акт освобождения души от бренного тела, что и является самоубийством, явил собой для последующего поколения пример смерти – бессмертия. Факты смерти Сократа дошли до нас из диалога Платона «Федон»¹¹. Именно там описывались слова Сократа в день казни, адресованные своим ученикам, о том, что Бог создает человека и лишь он может лишить его жизни. Эти противоречия и послужили поводом для дискуссий на тему его смерти. «Сократ желал умереть, – утверждал Ницше, – не Афины протянули ему чашу с ядом, а он сам вынудил Афины протянуть ему чашу с ядом»¹². Важным обстоятельством в пользу факта «самосмерти» Сократа является то, что философу

⁵ См.: Лысак И. В. Человек – разрушитель: деструктивная деятельность человека как социокультурный феномен. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 1999. С. 11.

⁶ Конституция Российской Федерации от 1993 года // СПС «Консультант Плюс».

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 года № 51-ФЗ. Часть первая // СПС «Консультант Плюс».

⁸ Баранов Владимир Михайлович – заместитель начальника Нижегородской академии МВД РФ по научной работе с 2000 г., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

⁹ См.: Баранов В. М. Гражданская самозащита в правозащитной системе государства // Социология и право. – 2010. - № 5 (7). С. 92.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

¹¹ См.: Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 / общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи, пер. с древнегреч. – М. : Мысль, 1993.

¹² Ницше Ф. Сумерки богов. Гл. «Проблема Сократа», § 12. - СПб. : Азбука-классика, 2005. С. 112.

был предоставлен выбор: смерть от яда или ссылка. Сократ выбрал смерть и таким образом продемонстрировал всем несправедливость законов, принятых в его стране. Он отстаивал свои взгляды и права, которыми, по его мнению, обладал, тем способом, который представлялся ему наиболее приемлемым. Как верно указывает К. Ясперс, самоубийство – «это единственное действие, которое освобождает от всех дальнейших действий»¹³. Казнь Сократа была назначена после длительного праздника, во время которого у него была возможность бежать. Но, оставаясь верным своим взглядам, он выбрал смерть попытке бегства. Таким образом, все, что направленно на прекращение «дальнейших действий», есть суицид.

Римский философ Сенека в своих письмах ученику Луцилию отмечал: «Помоюму, только о женской слабости говорят слова того родосца, который, когда его по приказу тирана бросили в яму и кормили как зверя, отвечал на совет отказаться от пищи: "Пока человек жив, он на все должен надеяться". Даже если это и правда, не за всякую цену можно покупать жизнь»¹⁴. Несмотря на то, что законы Спарты запрещали самоубийства, мальчик-спартанец, попавший в плен, едва ему приказали выполнить унижительную рабскую работу – унести непристойный горшок, разбил себе голову о стену.

Несмотря на то, что конфуцианство не поддерживало самоубийство, оно оправдывало его в исключительных случаях, которые, на наш взгляд, также являются яркими примерами защиты своих прав, чтобы избежать позора или добиться справедливости, когда других возможностей для этого уже нет. Так мировой истории известен случай одновременного самоуничтожения 500 философов, соратников и последователей Конфуция, бросившихся в море, из-за невозможности пережить утрату священных книг, сожженных императором Хикосша-Тим. Философ Мэн-Цзы (III в. до н.э.) отмечал: «Я хочу жить, и я стремлюсь к справедливости. Если я не могу осуществить оба этих желания, я скорее откажусь от жизни, избрав справедливость»¹⁵.

Важно, что самоубийство в Древнем Китае выполняло общественно-регулятивные функции: оно регулировало взаимодействие индивидов. Интересен с позиций рассматриваемого вопроса обычай мести, суть которого заключается в том, что оскорбленный (обиженный человек) распарывает себе живот на пороге дома обидчика или же вешается на его воротах (хотя имели место и другие способы суицида, например, отравление ядами). После этого самоубийца считался отмщенным.

В средневековых государствах Северного Китая «самоубийство женщин ради сохранения своей чести и во избежание насилия и позора фактически предписывалось общественными нормами поведения»¹⁶. Так в «Суй шу»¹⁷ описывается случай, когда наложница принца, отданная им вождю мятежников, сначала наносит себе увечья (режет лицо¹⁸), затем отказывается от пищи, мотивируя свой поступок тем, что только смерть может спасти ее от бесчестия. Через некоторое время она умирает.

¹³ Ясперс К. Философия / пер. по 2-му изд. М., 1984. С. 552.

¹⁴ Цит. по: Моховиков А. Н. Суицидология: прошлое и настоящее. Проблема самоубийства в трудах философов, социологов, психотерапевтов и в художественных текстах [Электронный ресурс]. URL: http://lib100.com/book/common_psychology/suicidologiya/html.

¹⁵ Рубин В. А. Личность и власть в древнем Китае: сб. трудов. - М., 1999. С. 125.

¹⁶ Головачев В. Самоубийство как обычай и ритуал в традиционном Китае (на примере средневековых государств северного Китая) / Этно-Журнал : [сайт]. URL: <http://www.ethnonet.ru/lib/index.html>.

¹⁷ Суй шу («История династии Суй») – династическая хроника Суй, составленная в эпоху Тан (618 – 907 гг.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/china.htm>.

¹⁸ Суицид как регулятор общественных отношений не сводится лишь к акту лишения себя жизни. Это может быть как истинный суицид, так и членовредительство, попытка самоубийства, высказывание суицидальных намерений и «псевдо-суицид» - ритуальное действие, перерождение человека.

Таким образом, суицид у средневековых кочевых народов Китая выступал регулятором общественных отношений и способом защиты своих прав и свобод.

С древних времен в Японии самоубийство преподносится как акт мужества, храбрости и мудрости. Обратимся к наиболее известному среди населения того исторического периода способу традиционного японского самоубийства – харакири. Этот обычай, как утверждает П. Булацель, встречался наиболее часто среди представителей наивысших классов дворянства, чиновничества и войска. Харакири могло быть как добровольным, так и принудительным. В первом случае, решившийся на самоубийство, торжественно прощался со своими родными, «надѣвалъ платье бѣлаго цвѣта, садился на коверъ посреди комнаты и вскрывалъ себѣ ножомъ крестообразно животъ. Въ этотъ же моментъ вѣрнѣйшій его другъ ли старшій сынъ отрубалъ ему голову саблей»¹⁹. В случае принудительного самоубийства дело обстояло несколько иначе: «Если Японецъ былъ оскорбленъ равнымъ себѣ, то онъ могъ вызвать его на добровольное харакири и послѣдній обязанъ былъ тогда погибнуть вмѣстѣ съ оскорбленнымъ»²⁰.

Интересен с позиций обозначенной тематики (более поздний период²¹) и «Институт "Са Аккабадора"»²² в Сардинии. Сразу же стоит оговориться, что о факте существования подобного «Института» среди исследователей ведутся прения. Вслед за О. Д. Фаис-Леутской, проводшей полевые исследования в Сардинии по тематике Аккабадоры, предположим существование подобного явления. «Добровольный уход из жизни в этом горном сообществе (речь идет о Барбаджи – примеч. автора) с уважением и пониманием воспринимался как свидетельство слабости сильной личности – слабости объяснимой и простибельной, даже если она овладевает мужчинами»²³. Более того долгая и мучительная смерть (агония) являлась унижительной. Это унижение распространялось и на семью умирающего, и на локальный коллектив. Обострялась ситуация, если «такой» умирающий пострадал от ранения, нанесенного врагом в спину и, кроме того, не был отмщен на момент смерти. В таких случаях одна или несколько женщин-аккабадора, приглашаемых самим умирающим или его родственниками, душили своего «клиента» подушкой или руками. Их услуги были платными, а профессия – почитаемой. Причина этому заключена в том, что умерщвление страдающего безнадежно больного «повышало статус» его кончины. Таким образом, суицид (либо эвтаназия) посредством «Са Аккабадора», представлялся некоторой социальной реабилитацией покойного и его клана и обеспечивало частичное «смывание» оскорбления, нанесенного покойному²⁴.

XX век также богат примерами защитно-протестных суицидов, одним из которых выступает волна протестных самоубийств на фоне неактивного недовольства и апатичного равнодушия основной массы населения Праги периода зима-весна 1969 г. Всего за указанный период было зафиксировано около 30 попыток самоубийства (включая людей старшего поколения). Студенческая молодежь – самая реакционная группа населения в любые времена, именно поэтому самый известный случай в ЧССР связан с именем двадцатилетнего студента Карлова университета в Праге Яна Палаха, поддер-

¹⁹ Булацель П. Ф. Самоубийство с древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Историческій очеркъ философскихъ воззрѣній и законодательствъ о самоубійствѣ. Издание второе. - С.-Петербург, 1900. С. 15.

²⁰ Там же. С. 15.

²¹ Речь идет о своеобразном институте, существовавшем практически в каждой деревне Сардинии, но преимущественно локализованных в Барбадже, по одним сведениям, вплоть до конца XVIII в., по другим – почти до конца XIX в.

²² «Са аккабадора» (исп. acabar) – кончать, убивать, приканчивать.

²³ Фаис-Леутская О. Д. Эвтаназия в традиционной культуре (институт са аккабадора в Сардинии) // Этнографическое обозрение. – 2004. - № 1. С. 90.

²⁴ См.: Фаис-Леутская О. Д. Указ. соч. С. 89.

живавшего идейное направление Пражской весны. 16 января 1969 г. он устроил акт самосожжения на Вацлавской площади напротив национального музея. Мотивы своего поступка молодой человек объяснил в заранее написанном письме, в котором говорится о готовности активной группы сжечь себя ради «общих требований»: отмена цензуры и ослабление советского влияния²⁵. Смерть наступила в одной из больниц спустя три дня. После его смерти произошло еще восемь подобных актов. 25 февраля 1969 года (день 21-й годовщины Февральского коммунистического переворота в Чехословакии) самосожжение на площади повторил 18-летний студент Ян Заиц²⁶.

Еще несколько примеров максимально близких к реалиям современности. Ветеран афганской войны сжигает себя, получив отказ в предоставлении на законных основаниях квартиры. Голодовки шахтеров, учителей и сотрудников милиции 1990-х годов. Иная по мотиву, но сходная по сути ситуация произошла с объявлением бессрочной голодовки жительницей г. Ульяновска А. Грешновой. Причина заключалась в том, что предприниматель и строитель «финансовых пирамид» В. Барткайтис, жертвой финансовых махинаций которого она стала ранее, баллотировался на губернаторский пост в области²⁷.

Подобных примеров в истории очень много. Желание отстоять свои права и избежать унижения даже посредством лишения себя жизни прошло через всю историю и сохранилось в современном мире. Важно, что в отличие от примеров прошлого государственные и муниципальные органы в наше время никак не реагируют на подобные прецеденты.

Конечно, есть важный аспект в рассматриваемой проблеме – необходимость отличать суицидента от аутоагрессанта демонстративно-шантажного типа.

Существуют и другие барьеры в оценке затронутого феномена, в частности, абсолютно отсутствуют статистические данные по количеству осознанных самоубийств, связанных с защитой своих гражданских прав и свобод.

Таким образом, каждый человек имеет конституционное право на самозащиту всеми способами, не запрещенными законом. Самоубийство в нашей стране не является преступлением, соответственно может считаться способом защиты своих прав и свободы. Еще раз обратим внимание на субъективный аспект восприятия проблемы – отличие истинных суицидальных актов, вызванных невозможностью существования (по мнению суицидента) в определенной ситуации, и демонстративно-шантажных, целью которых является запугивание, достижение собственной или групповой выгоды. Защита или нападение?

²⁵ См.: Афанасьев А. Г. Суицид как форма протеста: из истории реакции чехословацкого общества на ввод войск в Прагу в 1968 году // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. История и политология. – 2011. - Выпуск № 4. С. 65-76.

²⁶ См.: 40 лет назад студент Ян Заиц совершил акт самосожжения на Вацлавской площади в Праге [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svoboda.mobi/a/1499368.html>.

²⁷ Цит. по: Баранов В. М. Гражданская самозащита в правозащитной системе государства // Социология и право. – 2010. - № 5 (7). С. 93.