

МЕСТО КОМПЛЕКСНОГО МЕТОДА БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ ЛИЦ С НЕГАТИВНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПСИХИКЕ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Place a complex method of dealing with the presto of individuals with a negative a bath in a psychic within the system of fighting pests: love the process and the aspects of crime

Аннотация: противодействие преступности представляет собой сложную систему действий различных субъектов, сформированную тремя направлениями: профилактикой преступности, борьбой с преступностью, а также минимизацией и ликвидацией последствий преступности. При этом особенности различных видов преступлений сказываются на специфике применения средств и методов, предусмотренных данными направлениями противодействия преступности. Автор, опираясь на особенности расследования преступлений лиц с негативными изменениями в психической деятельности, определил место криминалистического и уголовно-процессуального противодействия данным преступлениям в общей системе противодействия преступности.

Abstract: Combating crime is a complex system of actions by different entities, formed by three areas: the prevention of crime, struggle against crime, as well as the minimization and elimination of consequences of crime. The characteristics of the various types of crimes affect specific applications of tools and methods provided by these areas of combating crime. The author, drawing on features of investigation of crimes of persons with negative changes in mental activity, the place crime combating these crimes in the General system of combating crime.

Ключевые слова: раскрытие и расследование преступлений, лица, страдающие психическими расстройствами, криминалистическая теория, противодействие преступности.

Keywords: Disclosure and investigation of crimes, persons with mental health problems, crime theory, and crime prevention.

Противодействие преступности является элементом уголовной политики государства. Под уголовной политикой традиционно понимается разновидность социальной политики, определяющей основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, регулирования практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений¹. Таким образом, уголовная политика осуществляется в рамках отраслевого регулирования материального и процессуального права и сводится соответственно к мерам уголовно-правового, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного характера², с вовлечением прикладных знаний, к которым относится криминалистика, криминология и оперативно-розыскное право.

¹ Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. – Владивосток, 1987. С. 48.

² Селина Е. В. Понятие «уголовная политика» и основные направления формирования уголовно-процессуальной политики в современном праве // Современное право. – 2015. – № 10. С. 106.

Действующее законодательство позволяет определить содержание противодействия преступности, которое складывается из трех основных направлений: профилактики преступности, борьбы с преступностью и ликвидации и минимизации последствий преступности³. Не вдаваясь в полемику относительно признаков противодействия преступности, отметим, что, как правило, среди них выделяют⁴:

1) наличие специального субъекта противодействия (который рассматривается достаточно широко и включает не только государственные органы⁵, но и институты гражданского общества и даже обычных граждан);

2) наличие цели, связанной с устранением преступности, ее причин и условий, а также минимизацией (ликвидацией) ее последствий;

3) наличие специальных средств и форм противодействия преступности, позволяющих выявлять и устранять причины и условия преступности, осуществлять выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений.

Разумеется, отраслевой характер уголовной политики и форм противодействия преступности сказывается на характере средств и методов, группируемых в рамках существующих отраслей права и прикладных знаний. При этом данные средства и методы могут быть объединены наличием общей цели.

С учетом предмета нашего научного интереса, данный вопрос мы рассмотрим в рамках противодействия преступности лиц с негативными изменениями в психической деятельности⁶, заострив внимание на таком его элементе, как борьба с данными преступлениями. Условно совокупность средств и методов борьбы с названным видом преступлений можно назвать комплексным методом борьбы с преступлениями, совершенными лицами с негативными изменениями в психической деятельности.

Цель данного метода совпадает с целью борьбы с преступлениями и выражается в деятельности по выявлению, пресечению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Средства достижения рассматриваемой цели обнаруживаются во всех отраслевых направлениях применения рассматриваемого специального метода. Например, анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет выявить ряд особенностей уголовного процесса в отношении лиц с психическими недостатками. В частности законодатель устанавливает обязательное правило участия в деле защитника обвиняемого или подозреваемого, если последний не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту в силу психических недостатков (п. 3 части первой ст. 51 УПК РФ).

В целом следует отметить, что комплексный метод борьбы с преступлениями лиц с негативными изменениями в психической деятельности обнаруживает ряд специфических признаков, дополняющих общие признаки противодействия преступности:

1) наличие специального объекта регулирования;

2) универсальный характер метода.

³ Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031; Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52, ч. 1, ст. 6228; Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 15, ст. 1269.

⁴ Канокова Л. Ю. Противодействие преступности в России // Аспирант. – 2014. – №3. С. 123; Майоров А. В. Понятие и структура системы противодействия преступности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – № 1 (2). С. 113.

⁵ Ашин А. А., Михайлов А. Е. К проблеме определения понятия «правоохранительная служба» (в рамках государственной службы иных видов) // Ученые записки. – 2016. – № 3 (19). С. 137.

⁶ В контексте настоящего исследования авторский коллектив понимает под негативными изменениями в психической деятельности психические расстройства.

Объектом регулирования специального метода борьбы с преступлениями, совершенными лицами с негативными изменениями в психической деятельности, является преступное поведение указанных лиц. Необходимость его выделения объясняется относительной массовостью преступности лиц с негативными изменениями в психике, а также особенностями их криминального и посткриминального поведения.

Универсальный характер комплексного метода борьбы с преступлениями, совершенными лицами с негативными изменениями в психической деятельности, связан с наличием разнообразных средств и методов противодействия преступлениям, соответствующих основным направлениям противодействия преступности и различным сферам регулируемых общественных отношений. При этом данные средства и методы реализуются, как правило, одновременно и в комплексе друг с другом.

Рассматривая классификацию различных групп средств и приемов борьбы с преступлениями лиц с негативными изменениями в психической деятельности, отметим их широкую представленность. Например, по содержанию, отражающему различные сферы реализации уголовной политики, можно выделить следующие группы средств и методов:

- 1) уголовно-правовые;
- 2) уголовно-процессуальные;
- 3) уголовно-исполнительные;
- 4) криминологические;
- 5) криминалистические;
- 6) оперативно-розыскные.

Полагаем, что данные группы можно определить как частные методы борьбы с преступлениями лиц с негативными изменениями в психической деятельности. При этом деятельность, связанная с раскрытием и расследованием преступлений, является предметом воздействия только уголовно-процессуальных и криминалистических частных методов борьбы с преступлениями лиц с негативными изменениями в психической деятельности.

По целям применения метода борьбы с преступностью лиц с негативными изменениями в психической деятельности, по нашему мнению, можно выделить следующие группы средств и методов:

- 1) профилактические средства и методы;
- 2) средства обеспечения безопасности;
- 3) средства ликвидации и минимизации последствия преступлений;
- 4) средства и методы оказания медицинской, правовой и иной профессиональной помощи лицам с негативным изменением в психической деятельности, совершившим преступления.

Проблематика, касающаяся значения и содержания профилактических средств и методов борьбы с преступлениями лиц с негативными изменениями в психической деятельности⁷, а также средств и методов минимизации и ликвидации последствий преступлений⁸, достаточно широко рассмотрена в научной литературе. На наш взгляд, более интересны для исследования средства и методы оказания медицинской, правовой и иной профессиональной помощи, а также обеспечения безопасности, реализуемые в

⁷ Ситковский Д. В. Преступность лиц с психическими расстройствами (по материалам Республики Дагестан): дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2006. – 199 с.; Бубнова Т. А. Предупреждение преступлений, совершаемых осужденными с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2009. – 27 с.

⁸ Титова О. Н. Криминологические аспекты минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 199 с.; Сальников Е. В. Проблемы противодействия экстремизму: минимизация и (или) ликвидация его последствий в составе механизма противодействия экстремизму // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 3. – С. 107-118.

рамках применения рассматриваемого метода борьбы с преступлениями. Данные средства и методы не входят в число упомянутых нами ранее традиционных форм борьбы с преступлениями. Однако мы полагаем, что их выделение необходимо в связи с комплексным характером исследуемого метода борьбы с преступностью.

Подводя итог изложенному, отметим, что средства и методы, реализуемые в рамках комплексного метода борьбы с преступлениям лиц с негативными изменениями в психической деятельности могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по содержанию выделяют уголовно-процессуальные и криминалистические частные методы противодействия преступлениям лиц с негативными изменениями в психической деятельности, только в рамках которых реализуется деятельность по расследованию преступлений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031.
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52, ч. 1, ст. 6228.
3. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 15, ст. 1269.
4. Ашин А. А., Михайлов А. Е. К проблеме определения понятия «правоохранительная служба» (в рамках государственной службы иных видов) // Ученые записки. – 2016. – № 3 (19). – С. 134-137.
5. Бубнова Т. А. Предупреждение преступлений, совершаемых осужденными с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2009. – 27 с.
6. Канокова Л. Ю. Противодействие преступности в России // Аспирант. – 2014. – № 3. – С. 125-130.
7. Копыткин С.А.. Расследование преступлений, совершенных лицами с психическими расстройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – 21 с.
8. Коробеев А. И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. – Владивосток, 1987. С. 48.
9. Майоров А. В. Понятие и структура системы противодействия преступности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2014. – № 1 (2). – С. 112-116.
10. Сальников Е. В. Проблемы противодействия экстремизму: минимизация и (или) ликвидация его последствий в составе механизма противодействия экстремизму // Ленинградский юридический журнал. – 2011. – № 3. – С. 107-118.
11. Селина Е. В. Понятие «уголовная политика» и основные направления формирования уголовно-процессуальной политики в современном праве // Современное право. – 2015. – № 10. – С. 105-109.
12. Ситковский Д. В. Преступность лиц с психическими расстройствами (по материалам Республики Дагестан): дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2006. – 199 с.
13. Титова О. Н Криминологические аспекты минимизации социальных последствий преступности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 199 с.
14. Толстолужинская Е. М. Особенности расследования преступлений, совершенных лицами с психическими аномалиями: дис. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, 2004. – 161 с.