

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (СО НКО)

Аннотация: в статье рассматривается деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, а также методические рекомендации по оценке ее эффективности на примере Владимирской области.

Abstract: The article examines the activities of socially-oriented non-profit organizations, as well as methodological recommendations for assessing its effectiveness in the example of the Vladimir region.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации, деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, эффективность деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Keywords: socially oriented non-profit organizations, the activities of socially-oriented non-profit organizations, the effectiveness of socially-oriented non-profit organizations.

Особое место среди НКО занимают социально ориентированные некоммерческие организации (далее - СО НКО). В рамках ответственности СО НКО находятся такие социально значимые сферы для любого государства, как образование, медицина, наука и культура и другие.

При этом одной из наиболее существенных проблем в сфере функционирования любой СО НКО является вопрос финансирования.

Занимаясь привлечением денежных средств из каких бы то ни было источников, СО НКО всегда ограничены в деятельности своей миссией и находятся под давлением ожиданий инвесторов и общества в целом относительно ее результатов, поскольку, если цели СО НКО не достигаются, то они теряют доверие со стороны общественности и, конечно, инвесторов, что неизбежно ставит вопрос о возможности их реального функционирования.

В этой связи актуальной представляется проблема оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО во всех ее проявлениях (в том числе и социальной) и доведения ее в аргументированном виде до заинтересованных сторон. Решение этой проблемы осложняется неопределенностью конечных результатов деятельности НКО, отсроченным характером их проявлений и другими причинами.

Попытки разработать методику оценки эффективности деятельности СО НКО предпринимались в научных исследованиях с 60-х гг. XX в. При этом полученные результаты не всегда и не в полной мере учитывали специфику СО НКО, которая выражается, во-первых, в том, что их цели отличны от получения прибыли, в то время как исследования же отражали только финансовые аспекты их деятельности.

Во-вторых, важнейшей составляющей эффективности деятельности СО НКО является ее социальный аспект, а он в большинстве работ признавался неизмеримым и не включался в аргументированную количественную оценку.

В-третьих, нечетко учитывалась специфика услуг, производителями которых является большинство СО НКО. Таким образом, адекватной методики оценки эффективности деятельности СО НКО до сих пор не выработано.

Активизация исследований отдельных проблем деятельности СО НКО началась за рубежом с 60-х гг. XX в. Исторические аспекты развития СО НКО рассматривались в трудах Ф. Котлера, И.С. Фатова, А. Тумановой, Е.А. Дегальцевой, Д. Бредли, О.М. Блекловой, Л.И. Якобсона, В. Якимца и др.

Вопросами о причинах существования СО НКО и их отличий от иных организаций занимались зарубежные авторы: Б. Вайсборд, А. Бен-Нер, Е.Л. Глезер, М. Дженсен, И. Иллман, С. Роуз-Аккерман, Л. Саломон, К. И. Фама, Г. Хансманн, Т. Хомиссен, А. Шерри и др.; к отечественным исследователям, которые изучали эти проблемы, можно отнести О.П. Алексееву, А.А. Демидову, И.В. Капицыну, С.Г. Маковецкую, И.В. Мерсиянову, В.А. Михайлову, И.М. Модель, Н.Г. Привалова, Т.А. Светник, А. Сунгурова, А. Шадрикову, Е. Шекову, Т.В. Юрьеву, Л.И. Якобсона, В. Якимца и др.

Отдельные аспекты понятия эффективность стали изучаться в XVII-XVIII вв. такими экономистами, как У. Пети и Ф. Кенэ, а в дальнейшем В. Парето и др. Различные подходы эффективности рассматриваются с XX в.: С. Роббинсом, К. Хаксевером, Б. Рендер, Р. Расселом и др. (экономический подход); Р. Дафтом, Ч. Барнардом, Г. Эмерсоном, Ф.У. Тейлором, Э. Юхтемом и др. (с точки зрения менеджмента); Б. Бодди, Р. Пейтоном, П. Дойлем, П. Друкером, Р. Акоффом и др. (маркетинговый подход); Г. Минцбергом, Д.С. Синком, Р. Нортон и Д. Капланом и др. (комплексный подход). Отдельные аспекты эффективности исследовались в трудах отечественных ученых (Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, Б.М. Генкина, Г.М. Сорокина, Т.С. Хачатурова и др.).

Вопросы определения специфики социальной эффективности освещаются в работах Е.А. Анистратенко, Л.И. Абалкина, А.И. Архипова, А.А. Барсова, С.А. Вешкурцевой, Т. Кипчатовой, Б.А. Райзберга, Л.И. Якобсона, Д. Ямпольской и др.

Специфика подходов к оценке эффективности деятельности СО НКО раскрывается в трудах Б. Вайсборда, Е.И. Борисовой, Д. Бригхема, Л. Гапенски, П. Дойля, А.А. Давыдова, Г. Дис, Л.И. Полищука, Б. Рендера, Р. Рассела, К. Хаксевера, Р.Д. Хермана, А. Шлихтера, Е.Л. Шековой, Л.И. Якобсона и др.

Несмотря на это, недостаточно разработаны теоретические вопросы и методики оценки эффективности СО НКО, которые можно реализовать на практике.

Уже в 2016 году администрацией Владимирской области совместно с Владимирским филиалом Финансового университета при Правительстве Российской Федерации была проведена научно-исследовательская работа по комплексному исследованию проблем оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО.

Целью данной научно-исследовательской работы стала разработка механизма оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО.

Для достижения сформулированной цели были поставлены следующие задачи:

- определить методологические основы комплексного анализа социально-экономической эффективности деятельности СО НКО с учетом результатов современных фундаментальных и прикладных исследований;
- разработать механизм оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО;
- провести комплексное исследование по проблемам оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО с использованием метода экспертных оценок, опосредованного социологического опроса, мониторинга информационного позиционирования СО НКО своей работы;

- разработать систему критериев оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО;
- разработать комплекс методических рекомендаций по оценке социально-экономической эффективности деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) для самих СО НКО и органов исполнительной власти.

Объектом исследования являлись СО НКО, осуществляющие свою деятельность на территории Владимирской области.

Предметом исследования являлась социально-экономическая эффективность деятельности СО НКО.

Гипотеза исследования заключалась в следующем: специфика деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций обуславливает особенности подходов к анализу социально-экономической эффективности деятельности СО НКО, что предполагает учёт не только финансовых и экономических, но и социальных показателей.

В работе применялись следующие методы: теоретико-методологический анализ, метод экспертных оценок, опосредованный социологический опрос, мониторинг.

На основе теоретических подходов, которые можно использовать при исследовании СО НКО, Е.Г. Тарханова подчёркивает, что некоммерческая форма хозяйствования обусловлена тем, что в обществе имеют место общие интересы, которые принято реализовывать именно указанным способом. Так, с позиции социологического подхода СО НКО создаются, поскольку объединенные индивиды могут лучше реализовать общие или частные интересы, чем разобщенные. Политологические теории говорят о том, что с помощью СО НКО удобно решать задачи, связанные с получением дополнительной власти, так как некоммерческая форма хозяйствования одобряется в обществе. С точки зрения авторов экономических теорий, общие интересы лучше реализовывать посредством СО НКО, так как они помогают избегать провалов рынка (недостаток информации, внешние эффекты). Социально-психологический подход указывает на то, что учредители, создающие СО НКО, получают материальные и нематериальные выгоды от этого, в том числе и потому, что согласуют свои действия с имеющимися нормами в обществе относительно тех сфер, где действуют СО НКО [4, с. 9-11].

Проблемы оценки эффективности деятельности СО НКО целесообразно разделить на специфические и неспецифические для них. К неспецифическим проблемам можно отнести многочисленность заинтересованных сторон и целей деятельности СО НКО, наличие косвенных результатов деятельности, особенности СО НКО как производителей услуг. К специфическим проблемам логично отнести отсутствие возможности применять показатели прибыльности для оценки эффективности их деятельности, нечеткую определенность целей функционирования, специфичность результатов деятельности, которая проявляется в ограниченной возможности их измерить.

Одну из самых сложных проблем по поиску и переводению целей функционирования СО НКО в конкретные показатели можно решить с помощью классификации результатов деятельности. Классификация должна проводиться в зависимости от того, на каком этапе жизненного цикла оказания услуги они проявляются, на каком уровне реализации они обнаружены и какой объект будет исследоваться, а также на какую из заинтересованных сторон было направлено воздействие СО НКО. Выявлено, что целесообразно проводить декомпозицию целей и устанавливать требования к формулировке и содержанию показателей.

Особое место в переводе качественных оценок в количественные занимает балльный метод.

Развитие гражданского общества является важной составляющей формирования демократических институтов в современной России в целом и во Владимирской области в частности.

В основе данного процесса лежит разветвленная система общественных институтов, которые служат посредником между государством и населением, организуют публичный диалог по ключевым вопросам развития страны, региона, расширяя формы гражданского участия, укрепляют ответственность людей за собственные судьбы.

В настоящее время органами государственной власти уделяется большое внимание формированию механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества с целью выстраивания партнерских отношений, а также нормативному закреплению их статуса. Создание условий для успешного развития институтов гражданского общества и построение системы социального партнерства органов государственной власти, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества являются важными задачами для решения вопросов социально-экономического развития региона.

Не вызывает сомнения тот факт, что чем ярче палитра деятельности общественных объединений, тем более насыщенным и многоплановым является взаимодействие государственных структур и гражданского общества.

Комплексное исследование по проблемам оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО было проведено на основе анализа деятельности СО НКО Владимирской области.

По данным Управления Министерства юстиции РФ по Владимирской области, на март 2016 года во Владимирской области была зарегистрирована 1741 некоммерческая организация, в частности: 494 общественных организации, 18 казачьих обществ, 115 некоммерческих фондов, 16 общественных движений, 19 общественных фондов, 192 профессиональных союза, 56 политических партий, 377 религиозных организаций.

Динамика формирования данного сектора представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика изменения количества зарегистрированных некоммерческих организаций

№	Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год
1.	Некоммерческие организации (любая форма)	1691	1705	1741
2.	Общественные организации	472	475	494
3.	Казачьи общества	17	19	18
4.	Общественные движения	13	14	16
5.	Общественные фонды	48	20	19
6.	Профессиональные союзы	224	201	192
7.	Политические партии	53	55	56
8.	Религиозные организации	364	368	377
9.	Союзы (ассоциации) общественных объединений	3	3	3
10.	Общественно-государственные объединения	18	18	19

Исходя из статистических данных, очевиден рост количества некоммерческих организаций в целом и общественных организаций в частности.

Кроме того, интересным представляется рассмотреть соотношение численности населения региона и численность участников деятельности СО НКО (см. таблицы 2, 3).

Таблица 2

Численность населения Владимирской области (на конец года, чел.)

Год	2011	2012	2013	2014	2015
Численность	1431932	1421742	1413321	1405613	1397168

Таблица 3

Численность участников деятельности социально ориентированной некоммерческой организации (чел.)

	2012	2013	2014	2015
Средняя численность работников (включая внешних совместителей, нештатных работников)	4177	4247	-	-
Средняя численность штатных работников (без внешних совместителей)	-	-	3678	2991
Средняя численность добровольцев	5363	14022	30807	10173
Средняя численность членов организации	623082	348857	268086	288369

Очевидно, что увеличение количества общественных организаций связано с проведением системной политики в отношении некоммерческого сектора со стороны органов власти.

В регионе продолжает действовать государственная программа Владимирской области «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций Владимирской области на 2014 - 2020 годы», направленная на формирование организационных, правовых, финансовых и социально-экономических условий для деятельности СО НКО, решение социальных проблем, повышение доступности предоставляемых гражданам социальных услуг.

Говоря о дальнейшем развитии СО НКО, возможно выделить следующие векторы развития.

1. Оказание материальной и ресурсной поддержки СО НКО.

Несмотря на выделяемые органами власти средства и широкий спектр государственной поддержки, можно констатировать недостаток финансирования общественных организаций.

2. Повышение профессионального уровня членов общественных организаций.

В настоящее время у органов государственной власти есть желание оказывать поддержку «третьему сектору» и делегировать его представителям свои функции. Однако сами общественные организации ориентируются скорее на контроль за выполнением социальных полномочий, чем на самостоятельное предоставление услуг населению. Необходим системный подход в подготовке активистов некоммерческого сектора, который достаточно успешно с 2016 года при поддержке администрации Владимирской области применяет областной Дом НКО.

3. Распространение положительного опыта.

Целесообразно проводить комплекс мероприятий по содействию в распространении лучших практик общественных объединений и СО НКО области по решению вопросов социального характера. В данном случае эффективно проведение ярмарок некоммерческих организаций, выставок в рамках массовых городских и областных мероприятий.

4. Содействие развитию межрегионального сотрудничества.

Необходима реализация мер по созданию условий для развития сотрудничества институтов гражданского общества Владимирской области путем содействия проведению и участию в межрегиональных мероприятиях, конференциях и семинарах, включению некоммерческого сектора в сетевые формы сотрудничества. Практическое воплощение данного утверждения целесообразно в том числе и на базе областного Дома НКО.

5. Содействие развитию благотворительной деятельности и добровольчества.

В настоящее время все более широкое распространение получает благотворительная деятельность. Свидетельством тому является количество мероприятий, проводимых волонтерами, и количество людей, привлекаемых к данной деятельности. В данной связи видится перспективным оказание содействия организации и деятельности структур поддержки добровольчества и добровольческих инициатив; создание механизмов, стимулирующих к участию в благотворительной деятельности и поддержке добровольческих инициатив; развитие форм морального поощрения благотворительности и добровольчества; популяризация благотворительной и добровольческой деятельности, в том числе через средства массовой информации.

6. Совершенствование деятельности общественных советов.

Крайне важно внедрение системы мониторинга предложений общественных советов и объема их реализации. Качественная обратная связь обеспечит эффективность работы данных общественных органов.

7. Совершенствование механизма общественного контроля.

На момент проведения исследования Законодательным Собранием области был рассмотрен в первом чтении Закон Владимирской области «О регулировании отдельных вопросов организации и осуществления общественного контроля во Владимирской области».

8. Повышение информированности населения о деятельности общественных организаций.

Данные ВЦИОМ свидетельствуют о том, что уровень доверия населения к деятельности общественных институтов Российской Федерации низок и имеет тенденцию к снижению (таблица 4) [5].

Таблица 4

Уровень доверия населения к деятельности общественных институтов Российской Федерации

Вопрос: «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность:» (закрытый вопрос, один ответ).

Динамика оценок одобрения и неодобрения деятельности общественных институтов за последние месяцы, в % 

Одобрение	Ноя., 2015	Дек., 2015	Янв., 2016	Фев., 2016
Российская армия	84.7	83.0	82.5	83.4
РПЦ	71.5	72.1	72.1	72.8
СМИ	63.9	65.7	61.2	60.4
Правоохранительные органы	55.6	53.9	51.4	53.3
Политические партии	43.7	46.5	41.7	42.7
Общественная палата	44.1	47.6	41.0	39.3
Судебная система	42.7	42.3	38.9	38.0
Профсоюзы	38.0	38.8	35.9	34.8
Оппозиция	32.8	34.0	31.0	29.7

Взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества, общественными организациями, или, как принято их называть, «третьим сектором», ведется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

На федеральном уровне примерами совместной работы органов власти и институтов некоммерческого сектора являются создание Общественной палаты Российской Федерации, Общероссийского «Народного фронта «За Россию!», Общественных советов при Президенте Российской Федерации.

Некоммерческие организации эффективно работают на региональном уровне, где решаются задачи организации жизненного пространства населения, вырабатываются отношения региональных и муниципальных властей и граждан.

На муниципальном уровне происходит организация граждан по месту жительства, имеется практика организации территориального общественного самоуправления (ТОС), института сельских старост. Муниципальные руководители, знающие особенности территорий, способны предложить эффективную тактику реализации проектов, разработанных на федеральном или региональном уровнях. Органы местного самоуправления могут обеспечить непрерывную и достоверную обратную связь, предоставляя информацию о ходе выполнения социальных задач, об отношении граждан к инициативам органов власти, внести предложения по корректировке принятых решений.

Инструментами развития некоммерческого сектора являются взаимодействие с общественными организациями и гражданскими активистами в форме:

- создания общественных и консультативных советов при органах исполнительной власти региона и при Губернаторе области;

- взаимодействия с Общественной палатой Владимирской области;
- государственной поддержки СО НКО, привлечения институтов гражданского общества к реализации региональных государственных программ.

Во Владимирской области при Губернаторе области и при органах исполнительной власти действуют 35 общественных и консультативных советов [1].

В феврале 2016 года в регионе создан Ресурсный центр поддержки «Дом НКО» - место концентрации общественных идей, инициатив и проектов. Реализация этого проекта стала возможной благодаря полученному федеральному гранту. Центр предоставляет целый комплекс организационных, юридических, бухгалтерских и методических услуг, а также помогает развивать кадровый потенциал.

Взаимодействие с некоммерческим сектором региона строится по основным приоритетным направлениям:

- патриотическое воспитание;
- поддержка материнства, детства, развитие семейных ценностей;
- активное взаимодействие с институтами гражданского общества реализуется в сфере культуры;
- проводятся мероприятия по направлению «поддержка граждан пожилого возраста».

Утверждена региональная «дорожная карта» по расширению доступа некоммерческих организаций к предоставлению социальных услуг, сформирован реестр поставщиков соцуслуг, в который включены 9 негосударственных организаций, в том числе 4 – СО НКО;

- в сфере пропаганды здорового образа жизни: во взаимодействии с Владимирской областной молодежной общественной организацией «Ассоциация экстремальных видов спорта» выстроена система проведения областных и муниципальных фестивалей, соревнований по уличным видам спорта, выработаны рекомендации органам местного самоуправления для создания и укомплектования специализированных площадок для занятия уличными видами спорта, на строительство которых выделяются средства из областного бюджета;

- в сфере гармонизации межнациональных отношений и межконфессионального согласия во взаимодействии с Межрегиональной молодежной общественной организацией «Дом мира» реализуется Молодежный историко-патриотический форум ЦФО «Благодарная Россия», который ежегодно посещает более 200 молодых людей из ЦФО и ряда других регионов России;

- в сфере правового просвещения молодежи Владимирским региональным отделением Молодежного союза юристов России ведется работа по формированию правовой культуры подрастающего поколения. Около 70 консультантов проводят беседы и просветительские лекции для школьников и студентов области, воспитанников социально-реабилитационных учреждений, участников летних смен в загородных оздоровительных лагерях, обеспечивают работу общественных приемных в областном центре и выездные квартальные консультации в населенных пунктах региона.

Положительные итоги достигнуты при реализации проектов некоммерческими организациями в сфере здравоохранения, формирования здорового образа жизни, сохранения здоровья нации.

Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления невозможно без обеспечения их открытости, прозрачности, доступности для жителей муниципального образования, ориентации деятельности местной власти на общественную поддержку, а значит, установления результативного взаимодействия с

общественностью и иными институтами гражданского общества, направленного на решение актуальных проблем социально-экономического развития района.

Взаимодействие органов местного самоуправления и негосударственных некоммерческих организаций характеризуется определенной спецификой по сравнению с аналогичными взаимоотношениями НКО и органов государственной власти.

Во-первых, сферой деятельности МСУ и общественных организаций являются вопросы местного значения. СО НКО, действующие на местном уровне, нацелены в первую очередь на удовлетворение потребностей населения в системе местного самоуправления.

Местное самоуправление имеет специфические черты по типам муниципальных образований. Выражается это в роли, которые СО НКО и гражданские инициативы играют в общественной жизни муниципальных образований.

Так, существует мнение, что общественные организации выполняют роль посредника между властью и населением. Иная позиция свидетельствует о том, что гражданские инициативы помогают вовремя уловить интересы и настроения, которые в противном случае вылились бы в неконструктивные действия.

Исходя из анализа информации, представленных муниципальными образованиями о взаимодействии с общественными организациями, можно выделить следующие формы сотрудничества ОМС и СО НКО:

- предоставление муниципальных грантов;
- размещение социального заказа;
- выполнение СО НКО работ по контрактам с органами власти, не являющихся социальным заказом;
- участие СО НКО в совместных с органами власти общественных (координационных) советах;
- участие СО НКО в реализации муниципальных программ (без социального заказа);
- участие СО НКО в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях;
- предоставление СО НКО имущественной поддержки от органов власти;
- получение СО НКО информации от органов власти;
- предоставление СО НКО информации, аналитики органам власти;
- предоставление СО НКО образовательных программ для муниципальных служащих, участие СО НКО в образовательных программах, предоставляемых органами власти;
- получение СО НКО методической помощи от органов власти;
- предоставление СО НКО методической помощи органам власти.

Говоря о дальнейшем развитии СО НКО, возможно выделить следующие векторы развития:

- необходимость дальнейшей работы по оказанию материальной и ресурсной поддержки СО НКО;
- повышение профессионального уровня членов общественных организаций;
- распространение положительного опыта;
- содействие развитию межрегионального сотрудничества;
- содействие развитию благотворительной деятельности и добровольчества;
- совершенствование деятельности общественных советов;
- совершенствование механизма общественного контроля;

- повышение информированности населения о деятельности общественных организаций.

В процессе оценки социально-экономической эффективности деятельности СО НКО важно выработать систему критериев, которые могли бы адекватно отражать специфику работы СО НКО. При этом необходимо осуществлять учёт финансовых, экономических, социальных и иных показателей деятельности СО НКО.

Список литературы

1. Доклад Общественной палаты Владимирской области «О состоянии гражданского общества во Владимирской области в 2015 году». – Владимир, 2016.
2. Портал государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/glossary>.
3. Тушов А. А. Целевые программы в системе государственного регулирования экономики // Экономика и управление. – 2012. – № 3 (88).
4. Тарханова Е. Г. Оценка социально-экономической эффективности деятельности некоммерческих организаций: автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. Г. Тарханова. – Иркутск, 2012.
5. Одобрение деятельности общественных институтов: результаты исследования ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: http://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_obshhestvennykh_institutov/.
6. О некоммерческих организациях: федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».