

© Игорь Алексеевич Тогунов

д-р мед. наук, доцент, профессор кафедры менеджмента,

Владимирский филиал РАНХиГС

i_togunov@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ КАК ТРАНСЛЯЦИОННАЯ СИММЕТРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ¹

Business cycles as transmitting symmetry social sistem

Аннотация: в статье приведено понимание формы и функции социальной организации в рамках определенной симметричной структуры. Сама организация описана универсальной симметричной моделью. Жизненный цикл организации представлен в системе пространственных координат, в которых изменяется сущность, но обеспечивается самоорганизация системы при переходе с одного уровня на другой.

Abstract: The article defines forms and functions of a social organization within a certain symmetric structure. An organization itself is described as a universal symmetric model. Organizational life cycle is presented in a coordinate system, where the self organization is kept from one level to another while the essence is being changed.

Ключевые слова: социальная система, экономический цикл, симметрия, моделирование.

Keywords: social system, economic cycle, symmetry, modeling.

¹ Работа выполнена в рамках гранта РФФИ № 18-07-00170 «Создание прогностических моделей эволюции природных, живых и социально-экономических систем на основе конечных групп нарушенной симметрии».

Финансово-экономические кризисы характеризуются нарушением динамического равновесия, в частности, между предложением и спросом на товары и услуги, что характеризуется относительно депрессивным процессом в экономической конъюнктуре. В строгом смысле слова – кризис соответствует закономерному процессу резкого перехода конъюнктуры в экономическом цикле от фазы депрессии к фазе быстрого подъема.

Финансово-экономический кризис не представляет собой исключительное явление, свойственное только современности. Кризисами отмечена вся история человеческого общества. Все без исключения социальные системы (и не только они) в своем эволюционном развитии, в целом или на любом из подчиненных структурно-функциональных уровнях, в той либо иной степени проходят кризисные фазы своего линейно-циклического движения.

Такая сменяемость характеризуется фазовыми переходами из относительно устойчивого состояния системы в неравновесное. Устойчивость обеспечивается определенной степенью симметрии как элементов системы, так ее функций. Асимметричное состояние формы и содержания системы характеризует неустойчивость системы.

Трансляционная симметрия, проще говоря, динамическая цикличность социальных структур и мировой экономики в целом в определенной степени объясняют циклы Кондратьева, сокращенно называемые К-циклами.

В первоисточнике Н. Д. Кондратьева К-цикл представлен состоящим из четырех сезонов, названных в соответствии временам года: весна (Spring), лето (Summer), осень (Autumn) и зима (Winter) (рис. 1).

которые влияют на поведение, эволюцию, жизненный цикл систем, сегодня является крайне актуальным.

Понимание и представление социальной организации на основе фрактально-фасеточных моделей, исследование жизненного цикла организации как динамической линейно-вращательной сущности приближают исследователей к установлению логики происхождения и закономерностей циклического функционирования социальных, в том числе экономических, систем. Динамика эволюции самой организации (ее внутренней среды) находится в диалектическом единстве с внешней средой. Внутренняя и внешняя среда организации характеризуются некими координатами высшего порядка. Трансляционная симметрия системы обеспечивается соотношением поступательного движения («стрела времени») и вращательного (правосторонний и левосторонний спин), при котором происходит сменяемость фаз эволюции системы (рис. 2).

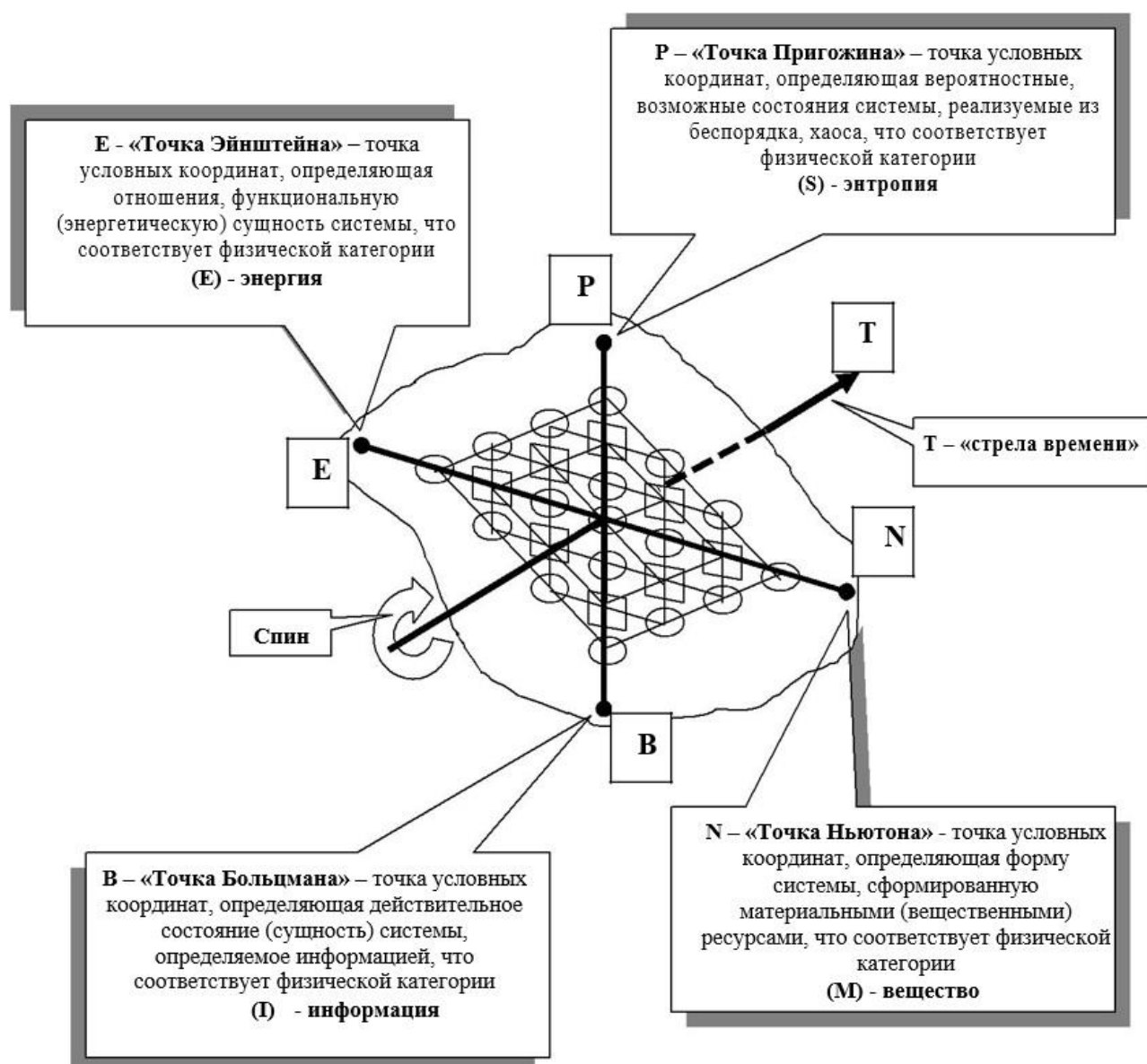


Рис. 2. Система координат внешней среды организации

Именно, соотношение определенных координат внешней и внутренних сред системы, естественная динамика вариантов их условно фиксированных соответствий/несоответствий

при гипотетическом поступательно-вращательном движении как самой системы, так и ее внешней среды – и есть суть фаз трансляционной симметрии и цикличности, характеризующих то либо иное реальное состояние организации, в частности социально-экономической.

Проводя соответствие между К-циклом и установленными точками координат как внешней, так и внутренней сред организации, удастся вскрыть суть сезонности К-цикла Кондратьева. Так, точки экспансии (экономической активности) соотносятся с точками, характеризующими в организации структуру («N – точка Ньютона»), отношения («E – точка Эйнштейна») и реальную сущность системы («B – точка Больцмана»). Кризисные состояния системы по Кондратьеву связаны с фазой цикла, условно определенной как «зима». Эта фаза в системе координат характеризуется своим соответствием с вероятностным (энтропийным) состоянием системы («P – точка Пригожина»).

Социальные системы (как и прочие) по сложности своей являются не однозначно циклическими и, по всей вероятности, характеризуются множеством соподчиненных циклов.

Опираясь на теорию фрактально-фасеточной сущности организаций, используя модели таких систем в качестве своеобразного инструмента, представляется возможным выдвинуть гипотезу о наличии определенного множества вложенных циклов, характеризующих эволюцию социальных структур.

Можно предположить, что наряду с четырехфазным (первого порядка) К-циклом, условно названным мною «большим циклом», который характеризует по Н. Д. Кондратьеву четыре основные фазы экономического развития, существуют циклы низших порядков. Так, известны малые циклы Джозефа Китчина (1861-1932), С. Кузнеца (1901-1985) и др. Средняя длительность циклов Китчина равна 40 месяцам при умеренной амплитуде между двумя четко проявившимися последовательными «большими» кризисами. В экономической теории представлена определенная классификация и периодичность циклов. В рамках настоящей статьи ограничимся лишь перечислением основных теорий экономического (делового) цикла:

- *теории внешних факторов;*
- *теория Троцкого и современных «неомарксистов»;*
- *монетарная теория;*
- *теория перенакопления;*
- *теория недопотребления;*
- *марксистская теория цикла;*
- *неоклассики и кейнсианцы о механизме циклических колебаний;*
- *кейнсианская концепция цикла;*
- *неоклассическая концепция цикла.*

Опираясь на интегрированную модель организации, используя логику структурно-функционального и пространственного понимания жизненного цикла организации как системы, удастся доказать, что динамическому развитию организации, кроме установленных циклов, присущи: 12-фазный цикл, характеризующий переходные состояния фазовых точек К-цикла Кондратьева; вложенные 8-фазный цикл, 4-фазный цикл второго порядка и др. Последний характеризует активность и инерцию системы, а также дает представление о цикличности внешней управляемости и самоуправляемости системы.

Современный финансово-экономический кризис, при всех равных причинах, связан с прохождением социумом одной из фаз К-цикла, фазы, характеризующей действительное состояние системы. В этой фазе структурная сущность системы совпадает с условной точкой Пригожина, характеризующей фазовое состояние внешней среды. Подобное фазовое соотношение определяет в системе относительно высокий уровень энтропии (степень беспорядка системы). В этой фазе крайне обостряются противоречия финансово-

экономических отношений со структурной формообразующей сущностью системы. Возникает дисбаланс соотношения между потреблением и инвестициями. Это и есть суть кризиса. Система становится крайне неустойчивой, но вместе с тем открытой в поле вероятностного выбора перехода к определенной относительно стабильной своей сущности. Такой переход может быть обеспечен двумя путями.

Первое направление - преимущественно внешнее управление, т.е. выход системы из кризисного состояния обеспечивается перестройкой ее структуры, ее формообразующих составляющих. Второе направление – синергетическое, т.е. система перестраивается сущностью своих отношений. При реализации первого направления - внутренние отношения, характеризующие систему (в нашем случае финансово-экономические), имеют высокую степень энтропии, т.е. хаотичны по своей сущности, тем самым усугубляя кризисное состояние системы, но уже в новой фазе ее циклического развития. Реализация второго направления переводит формообразующую сущность системы в поле с высокой степенью энтропии, что предоставляет новым складывающимся отношениям возможность реализовывать построение адекватных структур из множества вероятностных. Таким образом, теория долгосрочных К-циклов Н. Д. Кондратьева в определенной степени находит своё научное объяснение и закономерное развитие при современном представлении организованных систем в качестве фрактально-фасеточной модели и понимании протекания жизненного цикла организации в пространственно-временной системе координат.

Список литературы

1. Акаев А. А. Современный финансово-экономический кризис в свете теории кондратьевских циклов [Электронный ресурс]. URL: <http://cliodynamics.ru>.
2. Бернар И., Колли Ж.-К. Толковый экономический и финансовый словарь: в 2 т. / пер. с фр. – М. : Междунар. отношения, 1994.
3. Суслов И. В. Мировой финансовый кризис: циклы Кондратьева (К-циклы) [Электронный ресурс]. URL: http://igorsychoy.blogspot.com/2008/12/blog-post_12.html.
4. Тогунов И. А. Новое в теории организации: фрактально-фасеточные модели: монография. – Владимир : Собор, 2009.
5. Циклы Кондратьева [Электронный ресурс]. URL: <http://cliodynamics.ru>.