

© **Андрей Александрович Ашин**
кандидат юридических наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС
andrey09122004@mail.ru

A. A. Ashin
candidate of law, associate Professor
Vladimir branch of Ranepa
andrey09122004@mail.ru

© **Мария Андреевна Некрасова**
Владимирский филиал РАНХиГС
marianekrasova1998@yandex.ru

M. A. Nekrasova
Vladimir branch of Ranepa
marianekrasova1998@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Аннотация: статья посвящена исследованию причин, порождающих коррупцию, которая является одним из существенных препятствий устойчивому развитию Российской Федерации. На основе анализа научных подходов учёных в области изучения коррупции авторами выделены основные группы причин данного явления.

Abstract: the Article is devoted to the study of the causes of corruption, which is one of the significant obstacles to the sustainable development of the Russian Federation. Based on the analysis of scientific approaches of scientists in the field of corruption, the authors identified the main groups of causes of this phenomenon.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, причины, явление, Российская Федерация.

Keywords: corruption, anti-corruption, causes, phenomenon, Russian Federation.

В современных условиях коррупция всё больше проникает во все сферы жизни общества, оказывая отрицательное воздействие на развитие государства в целом. Коррупция «подрывает эффективность функционирования государственных институтов, ослабляет контроль государства, является главным препятствием обеспечения прав, свобод и законных интересов человека, а также развития общества и государства в целом»¹.

Динамика зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации свидетельствует о росте данных видов преступлений. Следственный комитет России в 2018 году направил в суд уголовные дела в отношении почти 7000 обвиняемых в коррупции. К уголовной ответственности по этим уголовным делам привлечено 6885 лиц. Почти 40 % из них (2684 человека) составили обычные граждане, привлеченные к ответственности за дачу взятки. Кроме того, по расследованным Следственным комитетом России уголовным делам о коррупции перед судом предстали 790 сотрудников органов внутренних дел, 596 лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, 502 должностных лица органов местного самоуправления, 495 военнослужащих, 483 должностных лица государственных, муниципальных учреждений и предприятий. Также по делам о коррупции в суд направлены уголовные дела в отношении 206 сотрудников ФСИН, 115 сотрудников ФССП, 261 работника в сфере образования и науки, 178 работников здравоохранения, 69 должностных лиц контролирующих органов, 43 сотрудников таможни, 40 работников Минприроды, сотрудников МЧС, Минтранса и Минкомсвязи (по 33 человека), 32 работников Минтруда, 26 сотрудников Росгвардии, 25

¹ Ашин А. А., Некрасова М. А. Понятие и сущность коррупции // Учёные записки. - 2019. - № 1 (29). - С. 106-113.

работников Минсельхоза и 18 сотрудников налоговых органов².

Высокий уровень коррупции в России является одной из проблем, наносящей гигантский ущерб экономическим, политическим, нравственным отношениям. Понимание данной проблемы подталкивает не только нашу страну, но и все зарубежные страны к поиску эффективных средств и методов борьбы с ней.

Важным в борьбе с коррупцией является выявление причин и условий, благоприятствующих её распространению.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных направлений противодействия коррупции является деятельность «по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции)»³.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 31.12.2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», особое внимание необходимо уделять «искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию Российской Федерации и реализации стратегических национальных приоритетов»⁴.

Прежде чем обратиться непосредственно к анализу причин коррупции, необходимо определить, что обозначает сам термин «причина».

В толковом словаре С. И. Ожегова слово «причина» определяется как «явление, вызывающее, обуславливающее возникновение другого явления; основание, предлог каких-либо действий»⁵.

Ушаков Д. Н. в толковом словаре под причиной понимает «явление, обстоятельство, служащее основанием чего-либо или обуславливающее появление другого явления»⁶.

Следовательно, причины коррупции – это те основания, условия и обстоятельства, которые вызывают и обуславливают появление такого негативного явления как коррупция.

Исследование причин коррупции представляется весьма сложной задачей по той причине, что коррупционные проявления характеризуются высокой степенью латентности.

Это отмечают и многие исследователи. Так, Васильев Д. В. в своей работе пишет, что «официальная статистика совершаемых преступлений о даче и получении взяток существенно отличается от реального положения дел в нашей стране, о чем свидетельствуют данные многочисленных опросов и других социологических исследований»⁷.

Начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкий А. Е. отметил, что, имеющаяся статистика не всегда отражает реальный масштаб совершаемых деяний с учетом их высокой латентности»⁸.

В современной юридической науке отмечается значительное количество причин коррупции.

² Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1279769> (дата обращения: 16.04.2019).

³ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ст. 6268.

⁴ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 1, ч. II, ст. 212.

⁵ Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция> (дата обращения: 16.04.2019).

⁶ Ушаков Д. Н. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 16.04.2019).

⁷ Васильев Д. В. Некоторые причины латентности коррупционных преступлений и пути их преодоления // Государственная служба и кадры. - 2016. - № 3. - С. 44-47.

⁸ Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social> (дата обращения: 16.04.2019).

Так, Мельникова Н. А., Крижановский С. В. отмечает: «личностные, правовые, организационные»⁹.

Шедий М. В. в своей работе выделяет «природные, социокультурные, социально-экономические, политические, правовые»¹⁰ факторы проявления коррупции.

Агапов И. О., анализируя причины коррупции, делит их на такие группы как «исторические, политические, правовые, экономические»¹¹.

Исследуя причины коррупции, Тороков Д. А. выделяет «правовые, организационно-управленческие, социально экономические, нравственно-психологические»¹².

Анализируя юридическую литературу, можно выделить следующие группы причин коррупции: экономические, правовые, организационные, социально-культурные, личностные (нравственно-психологические). Остановимся на них более подробно.

Экономические причины, по мнению Полякова М. М., связаны «с развалом Советского Союза в 1991 году и ускоренным переходом к рыночной экономике»¹³. Именно данный промежуток времени содействовал появлению большого сектора теневой экономики, основанного на использовании коррупционных схем.

Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. в своей монографии отмечают, что основными причинами коррупции является «имущественная поляризация населения». Ещё одной из экономических причин Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. выделяют «периодические финансовые и экономические кризисы, а также безработицу». На их взгляд, именно «нестабильное состояние и слабость российской экономики, финансово-экономический кризис, недостатки в сфере производства и распределения материальных ценностей влияют на многие негативные процессы, протекающие в обществе, и в том числе на такое явление, как преступность»¹⁴.

К экономическим причинам относят и невысокий уровень заработной платы государственных служащих. Данную причину выделяют многие учёные. Так, Гайдук И. Е. считает, что экономической причиной является «низкий уровень оплаты труда государственных и муниципальных служащих, толкающий их на поиск дополнительных источников доходов»¹⁵.

По результатам исследования, проводимого некоторыми авторами, в контексте исследования причин коррупции отмечается, что «чем меньше зарплата полицейского, тем больше его склонность к коррупции»¹⁶.

Так, Бакурова Н. Н. считает, что одним из факторов коррупции является «достаточно значительный уровень инфляции»¹⁷.

⁹ Мельникова Н. А., Крижановский С. В. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе // Российский следователь. - 2015. - № 23. - С. 30-33.

¹⁰ Шедий М. В. Коррупционализация власти как фактор деформации государственного управления // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. - № 2 (17). - С. 68-84.

¹¹ Агапов И. О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. - № 3. С. 30.

¹² Тороков Д. А. К вопросу о причинах коррупции в государственном управлении Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2015/10/3432> (дата обращения: 16.04.2019).

¹³ Поляков М. М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 11. - С. 54-62.

¹⁴ Иванов С. Б., Хабриева Т. Я., Чиханчин Ю. А. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. С. 37-38.

¹⁵ Гайдук И. Е. Вопросы совершенствования новым способом проявления коррупции в Российской Федерации // Витимология. - 2016. - № 1 (7). - С. 57-61.

¹⁶ Низкая зарплата стимулирует коррупцию [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/177668831.html> (дата обращения: 16.04.2019).

¹⁷ Бакурова Н.Н. К вопросу о противодействии коррупции в сфере исполнения судебных решений: право и человеческий фактор // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С. 21 - 23.

По мнению некоторых исследователей, например, Р. Э. Адамян, В. Г. Гриб, «росту количества правонарушений коррупционного характера способствует также неготовность большинства граждан Российской Федерации к новым экономическим реалиям»¹⁸.

Правовые причины коррупции состоят в несовершенстве и пробелах в законодательстве в сфере противодействия коррупции. Существование такого множества принятых нормативных правовых актов зачастую приводит к запутанности и к усложнению процедуры их применения и исполнения.

Тухватуллин Т. А. приходит к выводу, что «несовершенство правовой базы способствует распространению коррупции»¹⁹.

Такого же мнения и Чернышева Л. А.: «не вызывает сомнения тот факт, что существенная часть коррупционных деяний происходит по причине несовершенства законов и подзаконных нормативных правовых актов»²⁰.

Организационные причины коррупции связаны непосредственно с организацией работы государственных органов.

Так, Ю. А. Бурцев, рассматривая причины возникновения коррупции, говорит о том, что коррупцию порождает «наличие большого количества бюрократических процедур»²¹.

Глухов Е. А. считает, что «коррупция производна от бюрократии и является неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства»²².

Сложность самой структуры государственных органов также способствует коррупции. Торопова Е. Е. приходит к выводу, что «чрезмерно разветвленный аппарат управления как на федеральном, так и на региональном уровне, призванный эффективно функционировать, на деле лишь тормозит и усложняет работу соответствующих органов и структур»²³.

Ситуация осложняется ещё и отсутствием всестороннего контроля и учёта официальной деятельности в органах государственного и муниципального управления, а также универсальным сочетанием и дублированием некоторых функциональных обязанностей на различных государственных должностях.

Об этом заявляют Сабанчева М. В., Мосина Л. А., по их мнению, «главной причиной распространения коррупции в органах государственного и муниципального управления является слабый контроль за действиями чиновников и других лиц, связанных с коррупцией»²⁴.

Кроме того, по мнению Ю. А. Бурцева, причиной коррупции является также и «огромное количество разрешительных процедур, запретов, а также отсутствие правовой основы и четкого механизма защиты интересов граждан, которые вовлечены в работу органов власти»²⁵.

¹⁸ Адамян Р. Э., Гриб В. Г. Факторы, влияющие на борьбу с хищениями и коррупцией, и меры по их устранению // Российский следователь. - 2015. - № 13. - С. 24-29.

¹⁹ Тухватуллин Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская юстиция. - 2019. - № 2. - С. 9-11.

²⁰ Чернышева Л. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 6. - С. 50-53.

²¹ Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. - № 2. - С. 66-67.

²² Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.

²³ Торопова Е. Е. Антикоррупционная политика в России в сфере государственной и муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 4. - С. 14-16.

²⁴ Сабанчева М. В., Мосина Л. А. Коррупция в системе муниципального управления: причины и способы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 2. - С. 57-59.

²⁵ Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. - № 2. - С. 66-67.

Социально-культурные причины коррупции состоят главным образом в низком уровне антикоррупционного правосознания граждан и отрицании норм права в целом.

Так, Духанин С. А. к основным причинам распространенности коррупционной преступности относит «отрицание права и закона, правовой нигилизм»²⁶.

Кутицкий В. П. считает «правовой нигилизм корневым понятием российской ментальности, глубинным основанием правовой культуры российского социума»²⁷. Борьба с коррупцией, по его мнению, невозможна «вне контекста борьбы с этим крайне отрицательным свойством правовой культуры российского общества»²⁸.

Искоренению данной причины государство уделяет особое внимание. На заседании Совета по противодействию коррупции Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил, что «ключевой задачей остаётся формирование в обществе антикоррупционного правосознания. Неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи – и в школах, на всех уровнях профессионального образования, и, конечно, на работе и в семье»²⁹.

Помимо этого в настоящее время существуют сложности с диалогом между властью и обществом. Кутицкий В. П. заметил, что «Российское государство не настроено на диалог с обществом». Он считает, что «основные информационные потоки имеют четко выраженную нисходящую направленность, так как государство в нашей стране преимущественно изолировано от социума. Точнее сказать, государство изолировалось от социума, находясь вне сферы его досягаемости»³⁰.

К социально-культурным причинам относят и низкую гражданскую активность населения.

Так, по мнению Айрапетян Э. С., «неразвитость гражданского общества»³¹ является главной причиной коррупции.

Рафиев Р. Б. отмечает, что «проблема в людях, которые все понимают, но вместе с тем не хотят приложить даже минимальные усилия для того, чтобы хоть что-то изменить»³².

Прудентов Р. В. считает, что «важными представляются меры по изменению правового сознания, общественных ценностей и культуры социального поведения, поскольку именно в них кроется причина коррупционных явлений в обществе и государстве»³³.

Мы согласны с мнением Капинус О. С. о том, что «эффективная борьба с коррупцией невозможна без гражданского общества»³⁴.

Личностные причины связаны с психологическими, нравственными и моральными особенностями граждан и должностных лиц.

Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. «психологические особенности установки

²⁶ Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.

²⁷ Кутицкий В. П. Социокультурные причины возникновения коррупции в России // Гуманитарий юга России. - 2018. - № 6. - С. 137-144.

²⁸ Там же.

²⁹ Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 16.04.2019).

³⁰ Кутицкий В. П. Указ. соч. С. 137-144.

³¹ Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2012. - С. 68-71.

³² Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - № 22. - С. 467-469.

³³ Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 37-42.

³⁴ Капинус О. С. Правовые проблемы предупреждения конфликта интересов в системе государственного управления // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 3. - С. 15-19.

конкретной личности»³⁵ относят к субъективным факторам возникновения коррупции.

Духанин С. А. отмечает, что «совершение коррупционных преступлений в данном случае напрямую зависит от внутренней иерархии ценностей»³⁶.

Десяткова Е. С. считает, что нравственные и психологические детерминанты коррупции и коррупционной преступности состоят в том, что в сознании людей «коррупция признается нормальным явлением, без использования которой невозможно достижение различных целей»³⁷.

Маслакова Е. А., рассматривая ценностно-нормативную сферу личности коррупционного преступника, отмечает «наличие у него различных социальных деформаций сознания, которые проявляются в непризнании социальных ценностей, одобряемых обществом, или в нарушении иерархии этих ценностей»³⁸.

Такие черты относят к лицам, совершающим коррупционные преступления, многие учёные. Исследование, которое было проведено Генеральной прокуратурой Российской Федерации, показало, что коррупционеры - «активные, энергичные, инициативные люди, которые очень коммуникабельны и эмоционально устойчивы». По их данным, как правило, это «образованные люди с высшим образованием. У них есть семья, есть дети. Типичный коррупционер не злоупотребляет спиртным, не принимает наркотики. Не имеется к нему претензий в бытовом плане. Он не нарушает общественный порядок»³⁹.

В своём исследовании, посвященном личности коррупционного преступника, Капинус О. С., считает, что «коррупционеры, как правило, прагматичны, стремятся к достижению личных целей, готовы жестко отстаивать свои права и интересы, эгоистичны. Они отличаются направленностью на достижение конкретных практических результатов любой деятельности»⁴⁰.

Мы солидарны с позицией Пархоменко С. В., Седых Д. А. о том, что «предотвратить причины коррупционных правонарушений можно лишь в результате воспитания мировоззренчески состоятельной, психологически, нравственно здоровой и социально ответственной личности»⁴¹.

Подводя итог вышеизложенному, следует подчеркнуть, что причины возникновения коррупции отличаются разнообразием по формам проявлений, по своей природе и по направленности воздействия. Проведённый анализ позволил все причины возникновения коррупции разделить на несколько больших групп: экономические, правовые, организационные, социально-культурные и личностные.

Перечень групп причин, которые вызывают и обуславливают появление коррупции, исследованный нами, не является исчерпывающим, поскольку причины этого противоправного явления могут иметь место абсолютно во всех сферах жизни Российского государства и требуют дальнейшего научного исследования и изучения учеными и практиками.

³⁵ Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. - 2016. - № 2. - С. 47-54.

³⁶ Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.

³⁷ Десяткова Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. - 2019. - № 15. - С. 97-100.

³⁸ Маслакова Е. А. Криминологические особенности личности коррупционного преступника в сфере муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 3. - С. 23-26.

³⁹ Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 16.04.2019).

⁴⁰ Капинус О. С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 1 (68). - С. 95-101.

⁴¹ Пархоменко С. В., Седых Д. А. Мировоззренческие основы противодействия коррупции // Российская юстиция. - 2018. - № 10. - С. 26-29.

На наш взгляд, рассмотрение и чёткое понимание комплекса причин, способствующих совершению коррупционных преступлений, поможет выявить основные нюансы, приоритетные направления деятельности и наиболее эффективные меры борьбы, на которые необходимо делать упор по дальнейшему совершенствованию противодействия коррупции. Это будет значительно способствовать повышению качества работы правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, расследованию и раскрытию коррупционных преступлений, что в итоге позволит снизить общий уровень коррупции в нашей стране.

Список литературы

1. Агапов И. О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2016. – № 3. С. 30.
2. Адамян Р. Э., Гриб В. Г. Факторы, влияющие на борьбу с хищениями и коррупцией, и меры по их устранению // Российский следователь. - 2015. – № 13. - С. 24-29.
3. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск : Два комсомольца, 2012. - С. 68-71.
4. Ашин А. А., Некрасова М. А. Понятие и сущность коррупции // Учёные записки. - 2019. - № 1 (29). - С. 106-113.
5. Бакурова Н.Н. К вопросу о противодействии коррупции в сфере исполнения судебных решений: право и человеческий фактор // Административное право и процесс. - 2017. - № 9. - С. 21 - 23.
6. Бурцев Ю. А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С. 66-67.
7. Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. - 2017. – № 2. С.66-67.
8. Васильев Д. В. Некоторые причины латентности коррупционных преступлений и пути их преодоления // Государственная служба и кадры. - 2016. - № 3. - С. 44-47.
9. Газета.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social> (дата обращения: 16.04.2019).
10. Гайдук И. Е. Вопросы совершенствования новым способом проявления коррупции в Российской Федерации // Виктимология. - 2016. – № 1 (7). - С. 57-61.
11. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 16.04.2019).
12. Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.
13. Десяткова Е. С. Причины возникновения коррупции // Молодой ученый. - 2019. - № 15. - С. 97-100.
14. Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.
15. Духанин С. А. Социально-психологическая обстановка в среде государственных служащих как фактор формирования мотивации к совершению коррупционного преступления // Юридическая психология. - 2015. - № 1. - С. 28-31.
16. Иванов С. Б., Хабриева Т. Я, Чиханчин Ю. А. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. С. 37-38.
17. Капинус О. С. Криминологическое исследование личности коррупционного преступника //

- Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 1 (68). - С. 95-101.
18. Капинус О. С. Правовые проблемы предупреждения конфликта интересов в системе государственного управления // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 3. - С. 15-19.
 19. Ковязина Е. А., Кравцов Д. А. Криминологический портрет коррупционера: сборник статей XII Международного научно-практического конкурса: в 2 частях. – М., 2017. - С. 273-276.
 20. Кутицкий В. П. Социокультурные причины возникновения коррупции в России // Гуманитарий юга России. - 2018. - № 6. - С. 137-144.
 21. Маслакова Е. А. Криминологические особенности личности коррупционного преступника в сфере муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 3. - С. 23-26.
 22. Мельникова Н. А., Крижановский С. В. Конфликт интересов в системе мер профилактики коррупции на правоохранительной службе // Российский следователь. - 2015. - № 23. - С. 30-33.
 23. Низкая зарплата стимулирует коррупцию [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/177668831.html> (дата обращения: 16.04.2019).
 24. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ст. 6268.
 25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 1, ч. II, ст. 212.
 26. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://https://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция> (дата обращения: 16.04.2019).
 27. Пархоменко С. В., Седых Д. А. Мировоззренческие основы противодействия коррупции // Российская юстиция. - 2018. - № 10. - С. 26-29.
 28. Поляков М. М. Противодействие коррупции в сфере высшего образования и научно-исследовательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. - 2016. – № 11. - С. 54-62.
 29. Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 16.04.2019).
 30. Прудентов Р. В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 37-42.
 31. Рафиев Р. Б. Роль гражданского общества в противодействии коррупции // Молодой ученый. - 2015. - № 22. - С. 467-469.
 32. Решняк М. Г., Слепко Г. Е., Стражевич Ю. Н. Место и роль гражданско-правовых механизмов в системе мер противодействия коррупции // Безопасность бизнеса. - 2016. - № 2. - С. 47-54.
 33. Сабанчева М. В., Мосина Л. А. Коррупция в системе муниципального управления: причины и способы противодействия // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 2. - С. 57-59.
 34. Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1279769> (дата обращения: 16.04.2019).
 35. Тороков Д. А. К вопросу о причинах коррупции в государственном управлении Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2015/10/3432> (дата обращения: 16.04.2019).

36. Торопова Е. Е. Антикоррупционная политика в России в сфере государственной и муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. - 2017. - № 4. - С. 14-16.
37. Тухватуллин Т. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: вопросы теории и практики // Российская юстиция. - 2019. - № 2. - С. 9-11.
38. Ушаков Д. Н. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://https://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 16.04.2019).
39. Чернышева Л. А. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 6. - С. 50-53.
40. Шедий М. В. Коррупционализация власти как фактор деформации государственного управления // Вестник государственного и муниципального управления. - 2015. – № 2 (17). - С. 68-84.