

УДК 332.144

© Вячеслав Алексеевич Кабанов,
канд. психол. наук,
доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Kabanov V. A.,
Ph.D., Associate Professor, Department of
Management, Vladimir Branch, RANEPA

© Кристина Владимировна Сергеева,
канд. психол. наук,
доцент кафедры менеджмента
Владимирского филиала РАНХиГС

Sergeeva K. V.,
Ph.D., Associate Professor, Department of
Management, Vladimir Branch, RANEPA

ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ⁶

Factors of socio-economic development of the Vladimir region

Аннотация: в данной статье осуществлено научное исследование на пилотной группе испытуемых (стейкхолдеров) перед проведением основной работы. Эмпирическое исследование проходило на базе администрации г. Гусь-Хрустального. В статье осуществляется несколько видов аналитической работы, которая позволяет понять, какие именно факторы социально-экономического развития региона являются главенствующими, а какие второстепенными с точки зрения государственных служащих.

Abstract: This article carried out a scientific study on a pilot group of subjects (stakeholders) before carrying out the main work. Empirical research took place on the basis of the administration of the city of Gus-Khrustalny. The article carries out several types of analytical work, which allows us to understand which factors of the socio-economic development of the region are dominant, and which are secondary from the point of view of civil servants.

Ключевые слова: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, пилотная группа испытуемых, факторы социально-экономического развития региона.

Keywords: Vladimir region, Gus-Khrustalny, pilot group of subjects, factors of socio-economic development of the region.

Наше исследование осуществлено на базе администрации г. Гусь-Хрустального. В нем приняли участие пять государственных служащих (работников администрации), занимающих ключевые должности. Данная выборка была сформирована как прототип будущего крупного исследования факторов социально-экономического развития региона. Таким образом, мы получили пилотную группу для изучения диспозиций государственных служащих по отношению к развитию региона. Государственные служащие выступили в нашей работе в роли экспертной группы, мнения которой мы регистрировали и анализировали с использованием методов научной работы.

Для сбора информации о диспозициях⁷ (диспозиция в психологии обозначает причинно не обусловленную склонность к действиям конкретного человека) испытуемых мы предложили им опросные листы, сформированные совместно с

⁶ Для ссылок: Кабанов В. А., Сергеева К. В. Факторы социально-экономического развития Владимирской области // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 1 (апрель). – С. 28-33.

⁷ URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=262>.

профессором кафедры менеджмента Владимирского филиала РАНХиГС, доктором экономических наук Ю. Н. Лапыгиным⁸.

В структуру опроса входили основополагающие параметры для аналитической работы по выделению факторов социально-экономического развития региона: территориальный потенциал области, природный потенциал области, инновационный потенциал области, потенциал взаимодействия в области, экономический потенциал области, условия развития области, туристический потенциал области, финансовые ресурсы, людские ресурсы, энергоресурсы, материальные ресурсы, информационные ресурсы – в общей сложности было выделено 12 факторов (параметров) социально-экономического развития региона.

По результатам опроса дополнительно мы попросили экспертов оценить по десятибалльной шкале каждый указанный выше параметр с точки зрения потенциала региона. На рисунке 1 показаны средние значения, выставленные экспертной группой для каждой категории опроса.

На рисунке 1 показано, что, по мнению экспертной группы, наибольшую ценность и значимость в настоящее время для социально-экономического развития Владимирской области имеет территориальный, природный и как следствие туристический потенциал. Остальные параметры оказались ниже среднего уровня по своей предполагаемой значимости для развития региона.

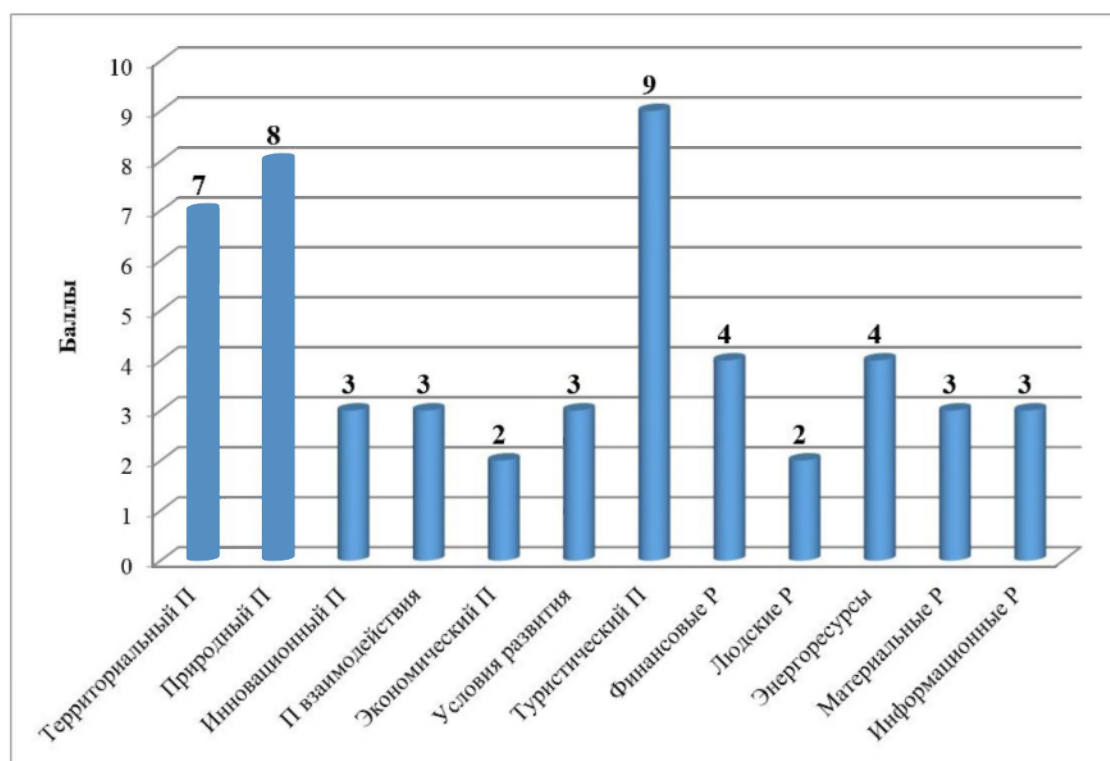


Рис. 1. Средние значения по оценочной шкале социально-экономических параметров развития региона по результатам опроса пилотной группы испытуемых

По всей вероятности, экспертная группа в своей повседневной работе часто встречается с трудностями именно по «западающим» факторам социально-

⁸ Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Методы разработки стратегий муниципальных образований // Управленческое консультирование. - 2018. - № 1. - С. 92-104. - ISSN 1726-1139.

экономического развития как области, так и муниципального образования. Особенно ярко снижены, по оценкам экспертной группы, экономический потенциал и людские ресурсы региона. Многие современные исследования относят данные факторы к основополагающим в развитии любой области, края, региона и даже страны⁹.

На следующем этапе исследования мы поставили задачу: оценить степень значимости каждого конкретного фактора социально-экономического развития региона, первоочередности развития и возможной актуальности для инвесторов. Для этого мы попросили экспертов проранжировать указанные в опросе социально-экономические факторы развития Владимирской области по степени актуальности и значимости, где первый ранг присваивается наиболее важному параметру, а двенадцатый ранг – наименее значимому. В таблице 1 отражены полученные результаты.

Таблица 1

Расчет степени согласованности экспертных мнений по поводу значимости и важности факторов социально-экономического развития Владимирской области

Эксперты/параметры	СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА												Интегрированные данные
	Потенциал взаимодействия	Инновационный потенциал	Условия развития	Туристический потенциал	Природный потенциал	Энергоресурсы	Информационные ресурсы	Людские ресурсы	Финансовые ресурсы	Территориальный потенциал	Экономический потенциал	Материальные ресурсы	
A	9	7	8	1	6	11	10	12	2	5	3	4	
B	9	7	8	2	1	11	6	10	12	5	3	4	
C	3	7	8	2	1	11	6	10	4	5	9	12	
D	9	8	7	1	6	11	12	10	2	5	3	4	
E	2	6	7	3	1	11	12	10	8	5	9	4	
Сумма	32	35	38	9	15	55	46	52	28	25	27	28	390
Квадрат суммы	1024	1225	1444	81	225	3025	2116	2704	784	625	729	784	14766
m (число экспертов)			5		среднее								32,5
n (число факторов)			12		s (сумма квадратов разностей рангов)								2091
					W (коэффициент конкордации)								0,584

«Ось значимости»:

0,4 0,6 СРЕДНЯЯ СТЕПЕНЬ СОГЛАСОВАННОСТИ ЭКСПЕРТОВ

⁹ Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Сценарный подход в реализации стратегических приоритетов развития муниципальных образований // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» (Perm University Herald. Economy). - 2017. – Т. 12. - № 4. - С. 649-664. - DOI: 10.17072/1994-9960-2017-4-649-664.

Кроме того, нами был рассчитан коэффициент конкордации Кендалла¹⁰ для математико-статистического доказательства согласованности экспертных мнений.

В таблице 1 показана подробная процедура расчета данного коэффициента, ниже приведено описание расчета, как эксперты проранжировали все выделенные факторы социально-экономического развития региона (12 параметров всего) по степени их важности и значимости для Владимирской области и как оценивалась степень согласованности экспертных мнений.

Алгоритм расчета коэффициента конкордации Кендалла:

$$1) W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)},$$

где m - число экспертов в группе,

n - число оцениваемых факторов,

S - сумма квадратов разностей рангов (отклонений от среднего);

$$2) S = \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m A_{ij} - \frac{1}{2} m(n+1) \right)^2.$$

Найдем сумму квадратов разности рангов:

$$S = (32 - 32,5)^2 + (35 - 32,5)^2 + (38 - 32,5)^2 + (9 - 32,5)^2 + (15 - 32,5)^2 + (55 - 32,5)^2 + (46 - 32,5)^2 + (52 - 32,5)^2 + (28 - 32,5)^2 + (25 - 32,5)^2 + (27 - 32,5)^2 + (28 - 32,5)^2 = 2091;$$

3) затем найдем непосредственно сам коэффициент конкордации Кендалла $W = (12 \times 2091) / (25 \times (1728 - 12)) = 0,584$.

Глядя на ось значимости, изображенную в таблице 1, можно понять, что итоговое значение коэффициента конкордации находится в пределах средней значимости, то есть мы можем сказать, что согласованность мнений экспертов выявлена на среднем уровне.

Таким образом, с достоверностью 95 % (исходя из полученного эмпирического значения $W = 0,584$ при $p > 0,05$) можно сказать, что эксперты, в общей сложности, выстроили факторы социально-экономического развития региона в следующем порядке по значимости (см. рисунок 2).

Итак, в число наиболее значимых, с точки зрения экспертов, для Владимирской области факторов социально-экономического развития региона вошли туристический, природный и территориальный потенциал. Очевидно, данные факторы можно признать ведущими в общей структуре. Именно они, с точки зрения опрошенных государственных служащих, являются ключевыми в развитии Владимирской области. Туристический потенциал региона уже многие годы не ослабевает в силу наличия древнейших памятников культуры Древней Руси. Природный потенциал Владимирской области также богат, что очень гармонично сочетается с туризмом, ведь именно природа региона позволяет организовать максимально актуальные и востребованные туристические программы для жителей России и иностранных граждан, занимающихся туризмом.

¹⁰ URL: <http://blog.any-p.ru/node/349>.

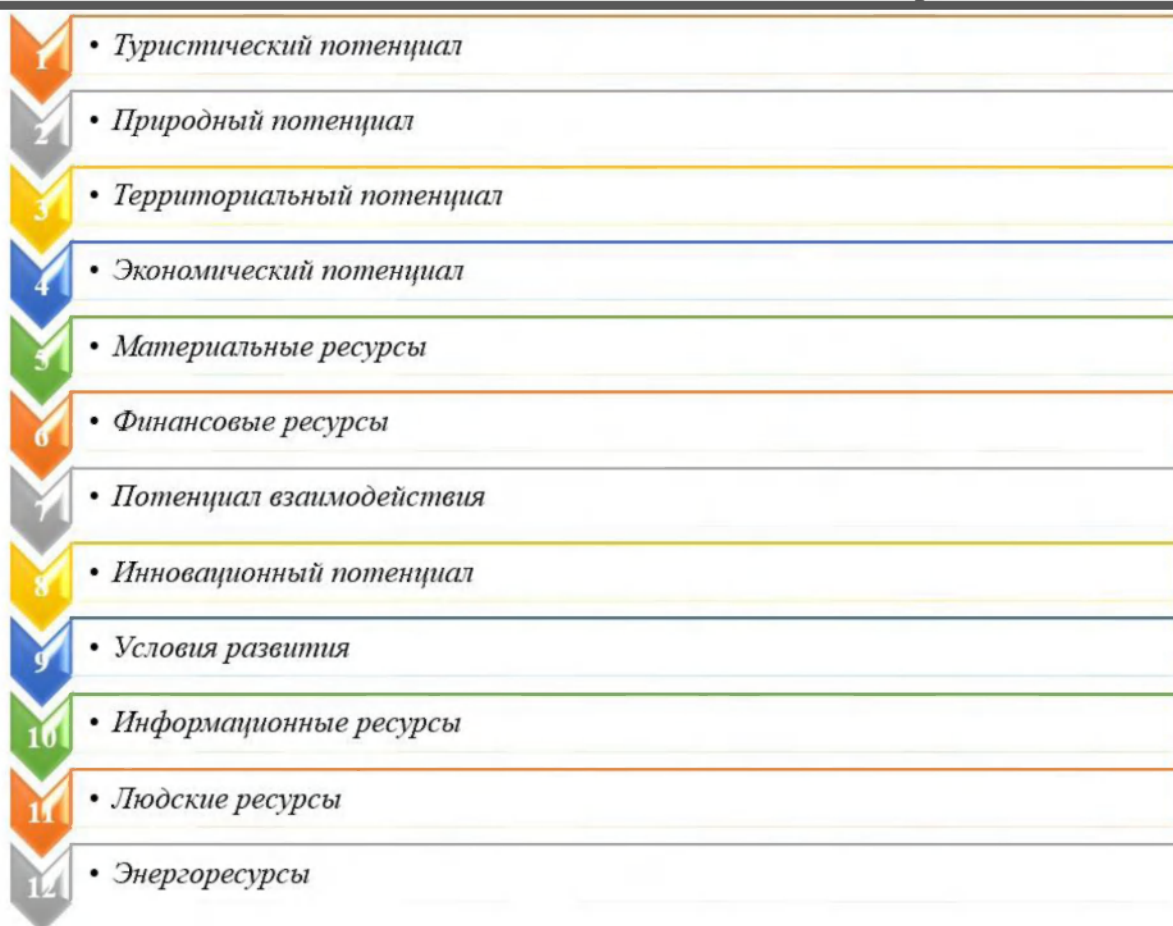


Рис. 2. Ранжированный экспертами итоговый перечень факторов социально-экономического развития Владимирской области по значимости

С другой стороны, эксперты указали на низкую значимость энергоресурсов и людских ресурсов для области, что, вероятно, не говорит о несущественности данных факторов, а лишь подчеркивает первоочередность названных выше параметров в развитии Владимирской области. В средней степени важности и актуальности оказались такие факторы как экономический потенциал, материальные ресурсы, финансовые ресурсы, потенциал взаимодействия и некоторые другие параметры.

Подводя итог нашему исследованию, можно сделать вывод, что нами осуществлено пилотное исследование социально-экономических факторов развития Владимирской области с позиций экспертной группы – работников администрации г. Гусь-Хрустального. В ходе аналитической работы нам удалось установить, что главенствующими факторами как по значимости, так и по развитости являются туристический потенциал, природный потенциал, а также территориальный потенциал области.

В перспективе необходимо провести детализированный обзор конкретных преимуществ и недостатков каждого социально-экономического фактора развития региона, а также осуществить полноценное исследование указанной проблемы с привлечением стейкхолдеров области.

Список литературы

1. Коэффициент конкордации Кендалла [Электронный ресурс]. URL: <http://blog.any-p.ru/node/349> (дата обращения: 12.03.2019).
2. Психологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=262> (дата обращения: 12.03.2019).
3. Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Методы разработки стратегий муниципальных образований // Управленческое консультирование. - 2018. - № 1. - С. 92-104. - ISSN 1726-1139.
4. Лапыгин Ю. Н., Тулинова Д. В. Сценарный подход в реализации стратегических приоритетов развития муниципальных образований // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» (Perm University Herald. Economy). - 2017. - Т. 12. - № 4. - С. 649–664. - DOI: 10.17072/1994-9960-2017-4-649-664.