

УДК 338.4

© Александр Иванович Новиков,
д.э.н., профессор, ведущий научный
сотрудник Владимирского филиала
РАНХиГС

Novikov Alexander Ivanovich,
Doctor of Economics, Professor, Leading
Researcher, Vladimir Branch of RANEPA

© Ания Ибрагимовна Абдряшитова,
к.э.н., доцент, доцент кафедры
менеджмента Владимирского филиала
РАНХиГС

Abdryashitova Anya Ibragimovna,
Candidate of Economics, Associate
Professor, Associate Professor of the
Department of Management,
Vladimir Branch of RANEPA

© Александр Ефимович Илларионов,
к.э.н., доцент, доцент кафедры
менеджмента Владимирского филиала
РАНХиГС

Illarionov Alexander Efimovich,
Ph.D., Associate Professor, Associate
Professor, Department of Management,
Vladimir Branch of RANEPA

УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА:
ЦЕЛЕВЫЕ УСТАНОВКИ ПО ПОВЫШЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ
СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ³

Management of strategic development of the region: target installations
on increase of stability of socio-ecological and economic system

Актуальность: актуализируются вопросы управления стратегическим развитием региона, выдвинуты и обоснованы целевые установки развития социо-эколого-экономической системы, направленные на повышение ее устойчивости, обосновано методологическое сопровождение решения задач экономического и социального развития с учетом требований экологического благополучия.

Annotation. Aktualisierte the management of strategic development of the region, is proposed and substantiated the objectives of development of socio-ecological-economic system, aimed at improving its stability, grounded methodological support economic and social development, taking into account the requirements of environmental well-being.

Ключевые слова: стратегическое развитие, регион, социо-эколого-экономическая система.

Keywords: strategic development, region, socio-ecological-economic system.

В условиях развития смешанной экономики и провозглашения рыночной системы хозяйствования в России происходит стихийный процесс формирования системы общественного разделения труда, который отражает интересы частного сектора и не всегда согласуется с общественными интересами. В этих условиях требуется решение задач по рациональному использованию ресурсов (трудовые, земельные, материальные) и других элементов социальной системы в режиме экологического благополучия. При этом важно комплексное использование региональных ресурсов.

³ Для ссылок: Новиков А. И., Абдряшитова А. И., Илларионов А. Е. Управление стратегическим развитием региона: целевые установки по повышению устойчивости социо-эколого-экономической системы // Ученые записки. – 2019. – Спецвыпуск 4 (декабрь). – С. 27-31.

В 2017-2018 гг. тема обращения с ТКО во Владимирском регионе крайне обострилась, в неоднократных акциях протеста, состоявшихся в городах Александров, Карабаново, Кольчугино, Киржачском районе и др. населенных пунктах, участие приняли десятки тысяч человек. В судебных инстанциях разных уровней рассматривались вопросы нарушения экологической безопасности граждан. В 2019 году социальная напряженность в регионе продолжала нарастать, значительно увеличилось количество жалоб и социальных протестов, вызванных нарушением прав граждан на охрану здоровья. Это отразилось на авторитете власти в регионе.

Формулируя основные проблемы функционирования социо-эколого-экономической системы в XXI веке, как в России, так и в конкретном регионе, выделим проблемы неадекватного обмена между ее равновесными компонентами: экономической, экологической и социальной [2].

В условиях смешанной экономики переход России к модели нового капиталистического общества показал, что каждая из анализируемых подсистем (социальная, экологическая, экономическая) характеризуется определенными параметрами развития с преобладанием той или иной структурной составляющей. Это обстоятельство предполагает необходимость достижения сбалансированного и пропорционального развития в конкретно-исторических условиях.

Анализ показал, что экономическая и социальная подсистемы, на примере Владимирского и других близлежащих регионов, не обладают существенными внутренними ресурсами для повышения устойчивости и обеспечения равновесия. Это выразилось в слабой научно-практической базе, отсутствии инфраструктуры по раздельному сбору и обработке отходов и высокоэффективных технологий для утилизации и переработки отходов, а также отсутствию конкуренции на этом рынке [6].

В этих условиях требуется совершенствование иерархического управления стратегическим развитием региона, которое позволило бы оптимизировать управление экологической ситуацией в социально-экономическом комплексе региона, повышение устойчивости развития региональной социо-эколого-экономической системы, учитывающей разнообразные факторы, составляющие ее потенциал.

Значительный вклад в формирование методологии и понятийного аппарата устойчивого развития в области экологической экономики внесли такие зарубежные ученые, как Дж. Бартоломью, Л. Браун, Г. Дейли, П. Дэвис, Р. Констанзы и др. Из отечественных ученых мы выделяем В. Г. Глушкову, С. В. Макара, С. Н. Бобылева (использование целостного макроэкономического подхода к анализу экологической экономики), А. Г. Гранберга (методика регионального анализа, включая индикаторы социально-экономического развития региона), Г. В. Гутмана (социально-экономические аспекты развития региона), Ю. Н. Лапыгина (разработка и принятие управленческих решений), Ю. А. Дмитриева (история социально-экономического развития Владимирского края) и др.

В методическом плане настоящее исследование основывалось на диалектическом подходе к изучаемым явлениям и процессам и включало научные методы абстрагирования, анализа и синтеза, моделирования, сравнения и группировок, выявления закономерностей и др. В теоретическом плане исследование базировалось на методах системного анализа, на положениях экономической теории регулирования рыночных систем, оценки эффективности территории как экономики ценностей [3].

Социо-эколого-экономическая система включает в себя ряд элементов. К их числу относятся: окружающая среда в форме ресурсного и экологического потенциала, или природных условий. В данном случае потенциал рассматривается как природная среда или источник ресурсов для экономики, а под «экологическим потенциалом» - внешняя

среда, обеспечивающая возможность эффективного функционирования как отдельных звеньев рассматриваемой системы, так и всей социо-эколого-экономической системы в целом [1, 4].

Основой повышения устойчивости такой системы является обеспечение равновесия между ее отдельными составляющими или подсистемами: социальной, экологической и экономической, то есть между населением, организацией хозяйственной жизни и природной средой. В условиях Владимирской области эти подсистемы имеют специфические особенности, обусловленные действием Московского макрорегиона. Их развитие следует рассматривать в контексте маятниковой миграции трудовых ресурсов региона и фактического экологического загрязнения (московским мусором) территории Владимирской области.

В этом случае характерно противоречие эколого-экономической системы, а именно столкновение природных, производственных, социальных, экономических и прочих интересов населения региона, и повысить устойчивость такой системы возможно только на базе компромисса в процессе выполнения каждой из подсистем своих функций.

Социо-эколого-экономическая система подвержена влиянию внешних факторов. По своей сути она является открытой, и состояние равновесия в ней может носить относительный и временный характер, являясь, в теоретическом плане, равновесием динамическим и имея несколько возможных траекторий развития.

Траектория развития во многом обусловлена социо-эколого-экономической политикой, которая представляет собой комплекс целенаправленных государственных мероприятий и акций по разработке инструментов выявления и анализа факторов, вызывающих отклонение развития системы от устойчивой траектории, регулирования отношений между отдельными ее элементами, улучшения качества и уровня жизни населения, рационального использования экономических и природных ресурсов и социального потенциала и на этой основе повышения устойчивости всей социо-эколого-экономической системы [5].

Социо-эколого-экономическая политика государства должна строиться на основе *принципов* целенаправленности, учета возможностей, реальности, открытости, целостности, адекватности, всеобщности и адресности.

С учетом вышеизложенного можно выделить следующие целевые установки повышения устойчивости социо-эколого-экономической системы в условиях вызовов современности (табл. 1).

Поиск целевых установок по повышению устойчивости социо-эколого-экономической системы⁴ позволил сформулировать целостную концепцию, позволяющую с позиции четырехсторонней методологии расширить и углубить понимание проблем повышения устойчивости за счет мобилизации внутренних резервов социо-эколого-экономической системы региона. Особенностью концепции является попытка соединения общетеоретических положений отраслевых экономик, в том числе в сфере ЖКХ, с конкретно-экономическим положением региона с учетом социальных факторов.

Сторонами или частями этой концепции являются следующие.

1. Воспроизводственный подход. Он предполагает исследование связи региональной социально-экономической системы с фазами ее воспроизводства с учетом экологической нагрузки на территорию. Нами выдвигается гипотеза, что социо-эколого-экономическая система Владимирского региона утратила способность к

⁴ Опубликовано более десятка научных работ в различных изданиях, проведены конференции и круглые столы по вопросам экологической политики, в том числе с участием зарубежных ученых.

самовоспроизводству, так как нарушен воспроизводственный процесс (высокоиндустриальные производства ликвидированы (заводы «Точмаш», тракторный, а другие производства перепрофилированы под торговые центры), подорваны факторы и условия воспроизводства социальных ресурсов (наблюдается депопуляция населения) и базовых экономических ресурсов (основных фондов) и т.д.).

2. Системный подход. Он позволяет выявить противоречия функционирования социо-эколого-экономической системы во Владимирском регионе, деформацию ее базовых элементов, нарушение внутрисистемных связей. С учетом этого выдвигается тезис, что данная система во Владимирской области способна лишь к частичному восстановлению.

3. Институциональный подход. Он позволяет дать оценку экологическим условиям, предполагающим социальное и экономическое развитие региона. Доказывается, что схема обращения ТКО и отходов производственной сферы и предложенные механизмы утилизации отходов без целеполагания их рециклинга во Владимирской области ведут к обострению экологической ситуации. В регионе сложилась неблагоприятная институциональная среда, когда одни операторы по работе с мусором разрушены, а создание других идет по ошибочному пути развития. Это обстоятельство является одним из факторов, ограничивающих способность социо-эколого-экономической системы во Владимирской области к достижению равновесия и полному восстановлению.

4. Неоклассический подход. В рамках этого подхода выдвигается гипотеза, что возможны два пути, которые могли бы послужить базой частичного повышения устойчивости социо-эколого-экономической системы на отдельных локальных территориях, которые не исключают друг друга, а могут быть синтезированы. С одной стороны, это усиление роли государства в создании мусоросортировочных производств и строительстве мощных мусоросжигательных заводов. С другой стороны, организация просветительской деятельности с участием муниципалитетов и общественных структур в части сортировки мусора домашними хозяйствами, реализации селективной политики в части формирования и функционирования структур государственно-частного партнерства.

Таблица 1

Целевые установки и показатели устойчивости социо-эколого-экономических систем в условиях вызовов современности

Цель	Показатели
1	2
<i>Экономический блок</i>	
Наращивание экономического потенциала	Рост экономического потенциала
	Рост инновационности экономики
	Повышение эффективности использования ресурсов
Привлечение инвестиций	Рост инвестиций в основной капитал
	Рост международных инвестиций
Развитие международного сотрудничества	Рост объемов международной торговли
	Рост объемов экспорта
Инновационное развитие	Рост объемов производства высокотехнологичной продукции с меньшей экологической нагрузкой
<i>Социальный блок</i>	
Повышение качества жизни населения	Рост уровня доходов домохозяйств
	Повышение уровня рождаемости
	Повышение уровня продолжительности жизни
	Снижение уровня безработицы

Развитие социальной инфраструктуры	Повышение обеспеченности жильем
	Улучшение инфраструктуры общественного транспорта
	Развитие системы здравоохранения
Обеспечение безопасности среды обитания	Повышение безопасности среды проживания
<i>Экологический блок</i>	
Улучшение экологического состояния	Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных и передвижных источников
	Повышение уровня очистки сточных вод
	Развитие системы мониторинга состояния окружающей среды
	Проведение санации/рекультивации загрязненных земель
	Рост инвестиций в использование ресурсосберегающих технологий
Создание благоприятной среды обитания	Расширение мощностей по переработке и утилизации мусора
	Повышение уровня озеленения территории
	Повышение уровня благоустроенности территории

Таким образом, несовершенство регионального механизма эффективного хозяйствования привело к понижению социального статуса Владимирской области, снижению темпов экономического и социального развития, ухудшению экологической обстановки. Предложенные в этой статье целевые установки и методологическое сопровождение регулирования социо-эколого-экономической системы призваны повысить устойчивость социо-эколого-экономической системы региона.

Список литературы

1. Кайгородов А. Г., Новиков А. И., Щуков В. Н. Экономический потенциал региона и его использование: монография. – Иваново : Иван. Гос. ун-т, 2008. – 122 с.
2. Новиков А. И. Особенности воспроизводственного процесса и мобилизации резервов в агропродовольственной системе депрессивного региона: методология, теория, прикладные аспекты: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2006. – 50 с.
3. Новиков А. И., Поздышева Л. Ф., Тимофеева Н. Ю. Территория, как экономика ценностей: Учебно-методическое пособие. – Иваново : Иван. сельскохоз. академия имени Д. К. Беляева, 2009. – 142 с.
4. Новиков А. И. и др. Рациональное хозяйственное использование земель сельскохозяйственного назначения: региональный аспект: монография. – Иваново : Иван. гос. с.-х. акад. им. акад. Д. К. Беляева, 2010. – 180 с.
5. Новиков А. И., Илларионов А. Е., Тогунов И. А. Исследование и анализ социо-эколого-экономической политики через призму государственных социальных стандартов: национальные и региональные аспекты: монография. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2017. – 294 с.
6. Чирков М. А., Абдряштова А. И., Чистяков М. С. Кластерные технологии в рециклинг-индустрии ресурсов как фактор формирования эколого-экономического единства и высокотехнологичного развития России // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. – 2018. - № 3. - С. 70 -79.