

Bitner Chris,
D.P.A; Western Illinois University

Niyazi Ekici,
Ph.D; Western Illinois University

Chloe Layne,
M.A.; Western Illinois University

Murat Ozer,
Ph.D; University of Cincinnati

Vladimir Sergeevnin,
Professor, University of Western Illinois

LEARNING THE PERCEPTIONS OF POLICE AS HELD BY GENERATION Z

ABSTRACT

This current research provides an introductory exploration of the perceptions of police as held by members of Generation Z. Within, we briefly review perception development, some unique features of Generation Z, and study how Generation Z's features and perceptions may influence police practices and dialogue within communities. We discovered the population surveyed has a largely positive view of police; which holds significant importance to the authority and legitimacy of police services. However, we also find relationships between police and Generation Z minority populations has room for improvement.

INTRODUCTION

This research is simply an introductory exploration into the perceptions of police as held by members of Generation Z. The goal of this research is not meant to be a far-reaching explanation; instead it is meant to start the conversation and further inquiry into Generation Z's views of police. In starting this project, we find a considerable amount of information concerning perceptions, development of perceptions, and generational studies already exists. We didn't need to expand on this, or go into great detail on the history of perceptions or generations, because it is readily available and didn't add to the purpose of this research. On the other hand, we did find information concerning Generation Z's perception about police are just beginning to emerge, and this does need to be expanded upon. Hence, this is the purpose of our research. It is meant to humbly expand our understanding of how Generation Z views police and the consequences potentially associated with those views, or in other words, those perceptions.

In the following pages we will briefly highlight how perceptions are developed through life for primary background knowledge, introduce the importance of perceptions on police performance and how that informs interaction with citizens, consider features uniquely

associated with Generation Z, and finally look at how Generation Z's perceptions of police guide their interactions with police.

LITERATURE REVIEW

Brief Assessment of Perception Development for a Foundational Understanding

Perceptions are important to understand, because they inform us about the world we live in and how we interact with our surroundings and environment. Perceptual development begins from the first moments of living and continue through life. Perceptions evolve and grow from our senses and experiences as humans. The connections of perceptions in our life are associated with successes, concerns, fears, worry, knowledge and relationships. Further, the way we perceive the world is developed through childhood and shapes how we perceive our environment and lives as an adult (Perceptual Development, 2019).

Even though perceptions develop early on and throughout life, research suggests our perceptions tend to develop in stages and are not necessarily always fixed. The stages of perception development from childhood through adulthood can be defined in 16 distinct stages illustrated in Table 1 as adapted from Cloosterman (n.d.).

Table 1

Stage 1 – Functional aspects	This first stage is nothing more than inborn reflexes to stimulus from within; such as hunger.
Stage 2 – Impulse followed by sensation	The next stage is the development of the circular reflex which is defined by responses that lead to pleasure to external stimulus. However, we don't understand the causal connection at this stage.
Stage 3 – Permanence and coordination	In this stage, we start to understand relationship between what is heard and what is seen.
Stage 4 – Recognize patterns	Here there is no permanent understanding of sensations at this point, we still start to recognize patterns within normal contexts, but not outside of normal contexts.
Stage 5 – Perceive out of normal context	In stage 5 we start to recognize and follow moving objects and are able to see variances in their shapes.
Stage 6 – Something can be undone	Stage 6 we begin to learn that an action or something can be undone by a follow-up action or response.
Stage 7 – Cause and effect	We are now developing the notion of cause and effect. We learn that things are

	happening between internal and external interactions.
Stage 8 – Coordinate visual with tactile and movement	At this time the notions of space and time are being built up as we handle and move objects.
Stage 9 – Notion of permanent places and objects	Here, we learn we can always return to a place in many different ways. There is an idea or understanding of permanent places and objects.
Stage 10 – Start of memory	Now, we are learning to call up images from the past, not just recognize something as familiar.
Stage 11 – Form an image of absent objects	This period of perception development is crucial. Here we're learning to form images of an absent object.
Stage 12 – Form image with perceived and unperceived things	Now we're building images of the world from experiences and stories.
Stage 13 – Distinction between self and world	Stage 13 has us creating a mental map of where we fit into the world.
Stage 14 – Mental map as reality	The mental map created in stage 13 is now becoming our reality. We can react to new experiences without thinking about them much.
Stage 15 – Translate perception into language	This stage has us transforming the perceptions of our world into thought and language.
Stage 16 – Need for logical thought	Finally, we feel a need to learn from logical thought. We try to put structure to the world and communicate that structure to others.

These 16 stages seem to neatly explain the formation of our perceptions; however, it is known that perceptions are always in a state of flux. Meaning, what we perceive and learn is always based on our ability to observe certain relationships between things or actions. This creates a kind of cause and effect relationship followed by a corresponding mental image; which builds a functional mental map. Soon, these mental maps can take on structures and inform our reality, and this can be hard to change (Cloosterman, n.d.).

Citizens' perceptions of the police have long been recognized as an issue of utmost importance. Positive perceptions of the police are not only important for healthy police/community relationships, but also for boosting community safety. Given the importance of positive police perceptions, it's no wonder why this topic is becoming an important topic of inquiry. Though much has been learned about perceptions of police in general; there's a shortage of information specifically related to Generation Z's perception of police (Henry & Franklin, 2019).

Social scientists have found that citizens' perceptions of police officers have a direct correlation with their perceptions of police legitimacy. Meaning, legitimacy implies public acceptance of the police role in enforcing society's laws. When the public perceives that the police have acted properly, fairly, and in their best interest; then policing is viewed with greater legitimacy. Perceptions of legitimacy are critical to a positive working relationship between police and the public (Owen, Burke, Few-Demo, & Natwick, 2018). This is why we argue it's important to understand the perceptions of police for each generation and begin to look at Generation Z's perception of police.

Some Unique Features of Generation Z

Traditionally, societies define generations through historical events and related phenomena that creates a distinct generational gap between populations. The identification of a generation requires a form of social 'proximity' to some set of shared events, experiences, or cultural event. Currently, America recognizes four distinct generations of adults. They are: The Greatest Generation born between 1922 and 1945, the baby boomers born from 1946 to 1964, Generation X born from 1965 to 1977, and Millennials born from about 1977 to 1993. The newest emerging generation is Generation Z born from 1993 to 2005; the oldest of whom are now reaching young adulthood, and the majority of whom are between age 20 and younger (Turner, 2015). So far, Generation Z has already experienced Ferguson Missouri, the Black Lives Matter movement, public protests against law enforcement, and politicians calling the integrity of law enforcement officials into question (Bever, 2014; Tribune Wire Reports, 2014).

Long before the term *influencer* was coined, young people played that social role by creating trends and perceptions (Francis & Hoefel, 2019, para.1). Now a new generation of perception creators have come on the scene; Generation Z (Gen Z). Members of Gen Z, typically identified as people born from 1995 to 2010 have been exposed to the internet, social networks, and mobile systems since birth. They were born into technology; which has produced a hypercognitive generation very comfortable with collecting and cross-referencing information to form perceptions and experiences (Francis & Hoefel, 2019; Turner, 2015).

Gen Z'ers believe in the importance of dialogue and accept differences of opinion with the institutions in which they participate and with their own families. They can interact with institutions that reject their personal values without abandoning those values. The fact that Gen Z'ers feel comfortable interacting with traditional religious institutions without abandoning personal beliefs that might not be broadly accepted by these institutions also demonstrates their pragmatism. Rather than spurn an institution altogether, Gen Z'ers would rather engage with it to extract whatever makes sense for them (Francis & Hoefel, 2019; Turner, 2015).

Members of this generation tend to believe that change must come from dialogue. More than any previous generation, Gen Z'ers feel they need to break with traditional systems to effect change (Francis & Hoefel, 2019). These behaviors of Gen Z'ers view consumption and brand relationship through expression and of perception; which includes interactions with public servants such as police departments and their officers (Henry & Franklin, 2019). Coupled with technology, this generational shift is transforming the way we interact with police and the services they provide. This transformation cuts across socioeconomic and demographic

backgrounds. This may mean that police need to rethink how they deliver services to citizens (Francis & Hoefel, 2019; Henry & Franklin, 2019).

Generation Z includes the current youth of American society. This generation has never experienced life before the Internet; plus technology in the forms of smartphones, tablets, social networks, and internet connectivity have always been in the lives of Generation Z (Francis & Hoefel, 2019). Generation Z youth are uniquely diverse, with biracial and multiracial children, a growing LGBTQ community, and less fixed sexual identity (Turner, 2015). Also, more Generation Z youth are being raised in urban areas, exposing them to more cultural perspectives when compared to previous generations. Thus, Generation Z youth are becoming more aware of the challenges facing them; which includes police services (Turner, 2015).

The Traditional Policing Model and Generation Z's Engagement with Police

Phenomena unique to traditional police work are some of the matters that directly influence perceptions about police. These distinguishing phenomena are: authority to use force, coercion, persuasion, and to arrest. In regards to these distinguishing aspects, scholars find police department culture, collective values, principles and accepted mission within police organizations determine how officers use authority. Socially acceptable uses, as well as, socially unacceptable abuses, generate positive or negative perceptions (Cockcroft, 2013).

This perception commencement is important to understand because public support, or lack of, impacts police legitimacy in the eyes of the public they serve. If police legitimacy fades, disrespectful attitudes between the police and public may ensue; then perceptions of fairness and justice can disappear (Charoensap, Virakul, Senasu, & Ayman, 2018). Notwithstanding the official authority police hold, that authority becomes relatively ineffective when citizen support erodes (Bottoms & Tankebe, 2012). Specifically, Bradford and Quinton (2014) discovered public support, cooperation, and police legitimacy hinges directly on law enforcement's dedication to a democratic policing style. Meaning, having the support of the people police serve allows them to negotiate and persuade instead of using force (Bottoms & Tankebe, 2012; Kolm, 2008; Wrange, 2007). At last, perceived fairness and justice from the police need to be protected, because hostility and challenges to their proper authority might follow (Charoensap, Virakul, Senasu, & Ayman, 2018), which would not serve the public's interest for good police services (Niederhoffer, 1967).

Through recent history, police behavior is becoming more publicized and critiqued as police/citizen interactions are being shared on traditional and social media (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019). Police have expressed reservations about interacting with or through media because they believe media is used to distort the duties, actions, or motives of policing (Crank, 2014). Many of these incidents have begun to influence the perceptions of citizens about police; especially the perceptions of Generation Z. It's being discovered that social outrage over police misconduct is growing, and the perception is that police may be insensitive to the concerns of citizens and priorities of contemporary American criminal justice (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019). This is reported to lead police toward protection of their profession and knowledge; which can sometimes be viewed as cynicism or contempt to the public (Fielding, 1988; Manning, 1977).

However, in spite of this, research finds that police still benefit from a mostly positive and supportive attitude overall. This generally positive attitude toward police is sometimes explained

by the characteristics of the neighborhood, variations in demographics, individual experiences, perceived public safety, and mostly perceptions (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019).

METHODS & RESULTS

This study used an exploratory design consisting of a quasi-experimental cross-sectional survey to collect data depicting the perceptions of police as held by members of Generation Z. During Spring of 2019, we offered a quantitative survey with a Likert scale to students enrolled in a law enforcement program at a large Midwestern university to collect information on their background, demographics, socio-economic status and perceptions of police. We delivered 160 surveys and 158 were returned; with the data being analyzed with SPSS, aggregated, scaled, counterbalanced, and tabulated into nominal and ordinal levels of measurement. Absent a sophisticated level of explanation, we attribute the high response rate to surveys being distributed and collected during a normal class period for the participants. Part of the statistical analysis was to determine all data being used was provided by a member of Generation Z according to their demographic responses.

In analyzing our results, we start with descriptive statistics of the sample population and report percentages related to participant demographics. After this, we move into a bivariate and multivariate analysis using Chi-Square and Regression to measure associations and significance. We found these forms of analysis provide a robust understanding of Generation Z's perception of police. The results are shown in written and table form on the pages following.

Descriptive Statistics

The study sample of this research was born on or between 1995 and after which we deemed as Generation Z samples. Majority of the study samples were male (67.7%), having a law enforcement major (94.3%) and reported their interest in working in Law Enforcement (88%) in the future. Similarly, most of the respondents were never married (95.5%) and having less than \$10,000 personal annual income (76.5%). The distribution of racial category was 10.7% Black, 24% Hispanic, 59.5% White and 5.8% of them from other racial groups. Approximate to a normal distribution was political party preference among the respondents: 30.4% Democrat/lean democrat, 27.8% Republican/lean republican, 13.3% Independent and 28.5% of them reported no political party preference or affiliation. More than half of the study samples live in Suburban areas (56.3%).

Table 2. Descriptive Statistics of Generation Z sample (N=158)

Variable	Attribute	Frequency	Valid %
Gender	Male	107	67.7
Born on or Between 1995-2015	Yes	152	96.2
Military Experience	Yes	18	11.4
LEJA Major	Yes	149	94.3
Wants to work in Law Enforcement	Yes	139	88
Age	18-20	49	31
	21-23	101	63.9
	24-26	8	5.1

Race	Black	17	10.7
	Hispanic	38	24
	White	94	59.5
	Other	9	5.8
Marital Status	Never Married	151	95.5
	Married	2	1.2
	Other	5	3.3
Academic Year	Freshman	15	9.5
	Sophomore	15	9.5
	Junior	77	48.7
	Senior	51	32.3
Annual Income ¹	<\$10,000	120	76.5
	\$10,000-\$20,000	22	14
	\$20,000-\$30,000	12	7.6
	>\$30,000	3	1.9
Political Preference	Democrat	48	30.4
	Republican	44	27.8
	Independent	21	13.3
	None	45	28.5
Permanent Residence	Rural	49	31
	Suburban	89	56.3
	Urban	20	12.7

Bivariate and Multivariate Results

The survey instrument that we conducted for the research had a four-point Likert scale (strongly disagree, disagree, agree, strongly agree) for the perception measures of Generation Z. The Chi-square test was used to see the statistical associations between the Generation Z perceptions and control variables. Due to the small sample size, some of the statistical test assumptions (chi-square) were not met, so they were removed from the statistical test analysis.

According to the results, while 72.3% of the males had a favorable impression of the police, females had 27.7% ($p<.01$. See the Chi-square values and degrees of freedoms in the table below). On the other hand, 75.5% of the males reported that they disagree that the police abuse their authority compared to 24.5% of female respondents ($p<.01$). Those who were agreeing that “police tactics are too harsh” was Blacks 38.9%, Hispanics 27.8% and Whites 33.3% ($p<.001$) respectively. The association between *race and police competency* was that 7% of Blacks, 25.8% of Hispanics and 67.2% of the Whites agreed on the competency of the police. The time spent in the university education has a significant impact on the respondents’ approach to the perception of the police honesty. Accordingly, while 7.7% of Freshman and 5.1% of Sophomore agree on the honesty of the police, these percentages are reaching out to 53.8% among Juniors and 33.3% among Seniors ($p<.01$).

¹ N=157.

Generation Z's perceptions of the police clearly differentiates according to their political party preferences. Study samples reported that 16.7% of Democrats/lean democrat, 41.7% of Republicans/lean republican and 11.1% of Independents agreed that police equally treat public ($p<.001$). Within the "agree" category, 30.6% of the responded did not report any support towards a political party affiliation/preference. Majority of the respondents who reported that they would like to work in the field of Law Enforcement believe that police racially profile Americans (80%; $p<.01$).

Table 3. Associations (Chi-Square Test Results) of Generation Z Perceptions with Control Variable (N=158)

	Gender	Race	Academic Year	Political Preference	Permanent Residence	Wants to Work in Law Enforcement
I Have A Favorable Impression of The Police	9.57 (1)**	-	-	-	-	18.80 (1)***
I Have Confidence in The Police	4.93 (1)*	-	-	-	-	20.75(1)***
Police Tactics Are Too Harsh	X	16.46 (2)***	-	-	X	-
Police Are Impartial	X	X	-	9.49 (3)*	X	X
Police Are Competent	X	17.70 (2)***	-	-	X	5.61 (1)*
Police Racially Profile Americans	X	-	-	14.75 (3)**	X	7.40 (1)**
Police Treat Everyone Equally	7.75 (1)**	-	X	17.32 (3)***	X	-
Police Are Not Held Accountable for Misconduct	X	-	-	-	X	6.60 (1)**
Police Are Honest	X	-	12.44 (3)**	-	9.04 (2)*	-
Police Only Use Proper and Legal Amounts of Force	X	-	X	13.98 (3)**	X	X
Police Are Too Strict in Enforcing Laws	X	8.71(2)*	-	-	-	X
Police Used to Be More Firm When Enforcing Laws	X	X		8.04 (3)*	X	X
Police Abuse Their Authority	8.33 (1)**	-	X	X	6.92 (2)*	X
Police Think They Are Above the Law	4.91 (1)*		8.74 (3)*	8.61 (3)*	9.05 (2)*	4.41 (1)*

* $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$.

(X) association is not statistically significant.

(-) Chi-square test assumptions are not met due to small sample size in the contingency tables.

After conducting bivariate tests, we further tested the predictive value of the independent variables on some of the survey questions that were previously discussed in the literature. One of the most important concepts of Generation Z was their perceptions of the

police. To this end, “favorable impression of the police” was taken as a dependent variable, then binary logistic regression test was conducted to see any significant predictors. Among all variables, only race was seen to be a statistically significant predictor of favorable impression on the police (Model’s chi-square=22.77; df=2; $p<.001$). Race was able to explain 29% of the variation in favoring the police. According to the variables in the equation, Blacks had .033 and Hispanics had .280 lesser odds compared to Whites. All other variables such as gender, academic year, political preference and permanent residency places were not included in the regression model. Similarly, when “Confidence in the police” was taken into consideration, race again was the only statistically significant predictor (Model’s chi-square=30.19; df=2; $p<.001$). Almost half of the variance in the confidence in police (41%-Negalkarke’s R square was used) was seen to be explained by the model. Compared to Whites, Blacks had .026 lesser odds whereas Hispanics had 1.23 higher odds of predicting confidence in the police.

These results clearly indicated that *race* is the focal point of perceptions against the police. Thus, using the same statistical technique, we put racial profiling as the dependent variable and run the regression test again. Interestingly, academic year of the respondents was the significant predictor of racial profiling perception of the police (Model’s Chi-square=12.19; df=3; $p<.01$). As it can be seen from the table below; the degree of believing that the police are racially profiling Americans decreases after the first two years of university education. Accordingly, Freshmen are 5 times more likely to believe that the police are profiling Americans compared to Seniors. The level of negative perception decreases to 1.42 times when they become Seniors.

Table 4. Logistic Regression Results of Academic Year Predictive Values for Police Profiling (N=158)

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Model*	Academic Year			10.933	3	.012	
	Freshman	1.609	.662	5.911	1	.015	5.000
	Sophomore	1.705	.655	6.772	1	.009	5.500
	Junior	.352	.376	.875	1	.349	1.422
	Constant	-.693	.297	5.445	1	.020	.500

* $p<.01$.

Reference category for Academic Year is “Senior”.

DISCUSSION

To begin, we are among the first to perceive the limitations of sample, size, and generalizability with the current research, but we also realize this research isn’t absent of value. Even though our research is a small opening measure; it still serves as a significant marker in knowing how Generation Z’s perception of police stand in relation to confidence, favorability, and performance. Through this research we have learned that education, race, and sex has a relationship with Generation Z’s perceptions of the police. Meaning, the members of Generation Z, that were sampled for this survey, expressed more confidence in and favorable perceptions of police if they were male, non-minority, and were further along in their college education. Because of this finding, we determine this study has value and warrants further investigation.

The value is learning how police can effectively interact with Generation Z to foster healthy relationships and interactions with all members of Generation Z, not just educated white males.

This is important to learn because in order to maintain peace and goodwill with citizens, it's imperative for public perception of police remain positive. This is especially true for Generation Z since their perceptions of the police are really beginning to form. The public expects police to fulfill their roles and perform their duties within socially defined expectations, and this means knowing what the generational perceptions of police are. Knowing perceptions and acting within lawful expectations builds trust, fairness, justice; and promotes strong community relationships. The relationship police have with communities should not come from fear, but rather from cooperation, professionalism, and knowledge of generational variations. In the end, police authority emanates from perceptions people hold about police (Owen, Burke, Few-Demo, & Natwick, 2018).

While learning from the new knowledge garnered in this study, we suggest future steps in regards to this research. Activities such as, collecting data from larger and broader groups of Generation Z members to include qualitative and quantitative information in both cross-sectional, longitudinal, or time series studies can acquire boundless information. It's our concluding hope that future research will reveal what police practices create the best perceptions and relationships with all members of Generation Z, because it's important for all citizens to perceive police authority as favorable, legitimate, and practiced fairly. People deserve good police service.

Authors

Chris Bitner (ce-bitner@wiu.edu) is an assistant professor in the School of Law Enforcement and Justice Administration at Western Illinois University. His research focuses on police workgroups, hiring/training, work climate, performance, supervision, and ethics.

Niyazi Ekici is an assistant professor in the School of Law Enforcement and Justice Administration at Western Illinois University. He has an MA and a PhD in Criminal Justice from Rutgers University's School of Criminal Justice. His areas of interest are terrorism, data analysis, and policing.

Chloe Layne holds a Masters degree from the School of Law Enforcement and Justice Administration at Western Illinois University.

Murat Ozer is an assistant professor in the School of Information Technology at University of Cincinnati. He has a background in criminal justice studies and statistics as well.

Vladimir Sergeevnin is a professor at the School of Law and Order Management at the University of Western Illinois. His research focuses on police agency management, training, the work environment, supervision, and ethics.

References

Bever, L. (2014, August 11). Police killing prompts rioting, looting near St. Louis. Retrieved from The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/08/11/police-killing-prompts-rioting-looting-near-st-louis>.

Bever, L. (2014, August 11). Police killing prompts rioting, looting near St. Louis. Retrieved from The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/08/11/police-killing-prompts-rioting-looting-near-st-louis>.

Bradford, B., & Quinton, P. (2014). Self-legitimacy, police culture and support for democratic policing in an English constabulary. *The British Journal of Criminology*, 1023-1046.

Charoensap, A., Virakul, B., Senasu, K., & Ayman, R. (2018). Effect of Ethical Leadership and Interactional Justice on Employee Work Attitudes. *Journal of Leadership Studies*, pp. 7-26.

Cloosterman, A. (n.d.). Development of Perception. Retrieved from Mindstructures. URL: <https://www.mindstructures.com/2012/development-of-perception>.

Cockcroft, T. (2013). *Police culture: themes and concepts*. New York: Routledge.

Crank, J. P. (2014). *Understanding police culture*. London: Routledge.

Fielding, N. (1988). *Joining forces: police training, socialization, and occupational competence*. London: Routledge.

Francis, T., & Hoefel, F. (2019). True Gen: Generation Z and it's implications for companies. Retrieved from mckinsey.com. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/consumer-packaged-goods/our-insights/true-gen-generation-z-and-its-implications-for-companies>.

Henry, T., & Franklin, T. (2019). Police Legitimacy in the Context of Street Stops: The Effects of Race, Class, and Procedural Justice. *Criminal Justice Policy Review*, pp. 406-427.

Kolm, S. (2008). *Reciprocity: an economics of social relations*. Cambridge: Canbridge University Press.

Manning, P. K. (1977). *Police work*. Cambridge: The MIT Press.

Marier, C., & Moule, Jr., R. (2018). Feeling Blue: Officer Perceptions of Public Antipathy Predict Police Occupational Norms. *American Journal of Criminal Justice*, pp. 1-23.

Niederhoffer, A. (1967). *Behind the shield*. New York: Doubleday & Company, Inc.

Owen, S., Burke, T., Few-Demo, A., & Natwick, J. (2018). Perceptions of the Police by LGBT Communities. *American Journal of Criminal Justice*, pp. 668-693.

Perceptual Development. (2019). Retrieved from Psychology Concepts. URL: <http://www.psychologyconcepts.com/perceptual-development>.

Tribune Wire Reports. (2014, August 11). Riot erupts near St. Louis over police shooting of teen. Retrieved from Chicago Tribune. URL: <https://www.chicagotribune.com/nation-world/chi-missouri-police-shooting-20140810-story.html>.

Turner, A. (2015). Generation Z: Technology and Social Interest. *The Journal of Individual Psychology*, pp. 103-113.

Wheelock, D., Stroshine, M., & O'hear, M. (2019). Disentangling the Relationship Between Race and Attitudes Toward the Police: Police Contact, Perceptions of Safety, and Procedural Justice. *Crime and Delinquency*, pp. 941-968.

Wrange, A. (2007). *Bribery and extortion: undermining business, government, and security*. Santa Barbara: Praeger.

© Крис Битнер,
доцент, Университет Западного Иллинойса

© Ниязи Экичи,
доцент, Университет Западного Иллинойса

© Хлоя Лэйн,
Магистр искусств, Университет Западного Иллинойса

© Мурат Озер,
доцент, Университет Цинциннати

© Владимир Сергевнин,
профессор, Университет Западного Иллинойса

АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ ПОЛИЦЕЙСКИХ СО СТОРОНЫ ПОКОЛЕНИЯ Z В США

Аннотация: данное исследование представляет собой предварительный анализ восприятия полиции, которое характерно для представителей поколения Z. В статье мы кратко рассмотрим развитие восприятия, некоторые уникальные особенности поколения Z и изучим, как особенности восприятия поколения Z могут влиять на полицейскую практику и диалог внутри сообществ. Мы обнаружили, что опрошенное население имеет в основном позитивное отношение к полиции, что имеет большое значение для авторитета и законности деятельности полицейских служб. Тем не менее анализ определил, что отношения между полицией и представителями меньшинств поколения Z могут улучшиться.

ВСТУПЛЕНИЕ

Это исследование является вводным исследованием восприятия полиции со стороны представителей поколения Z. Этот анализ не имеет далеко идущих целей, а предназначен для начала дискуссии и дальнейшего изучения взглядов поколения Z на полицию. Начиная этот проект, мы находим значительный объем информации о восприятии, развитии восприятия и исследований аналогичных характеристик поколений. Мы не ставили перед собой цели углубляться в подробности истории восприятий или поколений, потому что такого рода исследования широко доступны. С другой стороны, мы обнаружили, что информация о восприятии поколения Z полиции только начинает появляться, и ее необходимо углублять и расширять. Поэтому целью нашего исследования стало расширения нашего понимания того, как поколение Z воспринимает полицию и каковы могут быть последствия, которые связаны с этими взглядами или, другими словами, с их представлениями.

Вначале мы кратко остановимся на том, как восприятие развивается в течение жизни на основе первичных базовых знаний, представим важность восприятий для работы

полиции и как это воздействует на взаимодействии с гражданами, рассмотрим особенности, уникально связанные с поколением Z, и, наконец, проанализируем, как восприятие поколения Z полиции направляет их взаимодействие с полицией.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Краткая оценка развития восприятия для фундаментального понимания

Восприятия важно понимать, потому что они информируют наши представления о мире, в котором мы живем, и о том, как мы взаимодействуем с окружающими и окружающей средой. Развитие восприятия начинается с первых минут рождения и продолжается в течение всей жизни. Восприятия появляются и развиваются через наши чувства и человеческий опыт. Связи восприятия в нашей жизни ассоциированы с успехами, проблемами, страхами, беспокойством, знаниями и отношениями. Кроме того, способ, которым мы воспринимаем мир, развивается в детстве и формирует наше восприятие окружающей среды и жизненного уклада взрослого человека (Perceptual Development, 2019).

Несмотря на то, что восприятие развивается на ранней стадии и в течение всей жизни, исследования показывают, что наше восприятие имеет тенденцию развиваться поэтапно и не всегда является фиксированным. Этапы развития восприятия с детства до зрелого возраста могут быть определены в 16 различных этапов, показанных в таблице 1, адаптированной у Клустермана (Cloosterman (n.d.)).

Таблица 1

Этапы развития восприятия	
Этап 1 - Функциональные аспекты	Эта первая стадия - не что иное, как врожденные рефлексы на раздражение изнутри; такой как голод.
Этап 2 - Импульс с последующим ощущением	Следующим этапом является развитие кругового рефлекса, который определяется реакциями, которые приводят к удовольствию от внешнего раздражителя. Тем не менее мы не понимаем причинно-следственной связи на данном этапе.
Этап 3 - Постоянство и координация	На этом этапе мы начинаем понимать взаимосвязь между тем, что слышат, и тем, что видят.
Этап 4 - Распознавание шаблонов	Здесь нет постоянного понимания ощущений в этой точке, мы все еще начинаем распознавать шаблоны в нормальных контекстах, но не вне нормальных контекстов.
Этап 5 - Восприятие вне нормального контекста	На пятом этапе мы начинаем распознавать движущиеся объекты и следить за ними и можем видеть отклонения в их формах.

Этап 6 - Что-то можно отменить	На этапе 6 мы начинаем понимать, что действие или что-то может быть отменено последующим действием или реакцией.
Этап 7 - Причина и следствие	Человек развивает понятие причины и следствия. Мы узнаем, что вещи происходят между внутренними и внешними взаимодействиями.
Этап 8 - Координация визуального восприятия с тактильным и движением	На этом этапе утверждаются представления о пространстве и времени, в процессе работы и перемещения объектов.
Этап 9 - Понятие постоянных мест и объектов	Здесь мы узнаем, мы всегда можем вернуться к месту по-разному. Существует идея или понимание постоянных мест и объектов.
Этап 10 - Начало памяти	Теперь мы учимся вызывать образы из прошлого, а не просто узнавать что-то знакомое.
Этап 11 - Формирование изображения отсутствующих объектов	Этот период развития восприятия имеет решающее значение. Здесь мы учимся формировать изображения отсутствующего объекта.
Этап 12 - Формирование изображения с воспринимаемыми и невоспринимаемыми вещами	Теперь мы строим образы мира из опыта и историй.
Этап 13 - Различие между собой и миром	На стадии 13 мы создаем мысленную карту того, как мы вписываемся в мир.
Этап 14 - Ментальная карта как реальность	Ментальная карта, созданная на этапе 13, теперь становится нашей реальностью. Мы можем реагировать на новые переживания, не задумываясь о них.
Этап 15 - Перевод восприятия в языковую форму	На этой стадии мы трансформируем восприятие нашего мира в мысли и язык.
Этап 16 - Потребность в логической мысли	Наконец, мы чувствуем необходимость изучения логического мышления. Мы пытаемся представить структуру мира и доводить эту структуру до других.

Эти 16 стадий, кажется, аккуратно объясняют формирование нашего восприятия; однако известно, что восприятия всегда находятся в состоянии изменения. То, что мы воспринимаем и изучаем, всегда основано на нашей способности наблюдать определенные отношения между вещами или действиями. Это создает своего рода причинно-следственную связь, за которой следует соответствующий ментальный образ, который строит функциональную ментальную карту. Вскоре эти ментальные карты могут

принимать структуры и сообщать нашу реальность, и это может быть трудно изменить (Cloosterman, n.d.).

Восприятие граждан из полиции уже давно признано как вопрос первостепенной важности. Позитивное восприятие полиции важно не только для здоровых отношений между полицией и обществом, но и для повышения безопасности сообщества. Учитывая важность позитивных восприятий полиции, это не удивительно, почему эта тема становится важной темой исследования. Хотя многое было изучено о восприятии полиции в целом; ощущается нехватка информации, конкретно связанной с восприятием полиции поколением Z (Henry & Franklin, 2019).

Социологи установили, что восприятие гражданами сотрудников полиции имеет прямую корреляцию с их восприятием легитимности полиции. То есть легитимность подразумевает публичное признание роли полиции в обеспечении соблюдения законов общества. Когда общественность воспринимает, что полиция действовала правильно, справедливо, и в их интересах, тогда полицейская деятельность рассматривается с большей легитимностью. Восприятие законности имеет решающее значение для позитивных рабочих отношений между полицией и общественностью (Owen, Burke, Few-Demo, & Natwick, 2018). Вот почему мы утверждаем, что важно понять восприятие полиции для каждого поколения и следует подвергнуть анализу восприятие полиции поколением Z.

Некоторые уникальные особенности поколения Z

Традиционно общества определяют поколения посредством исторических событий и связанных с ними явлений, что создает отчетливый разрыв между поколениями. Идентификация поколения требует формы социальной «близости» к некоторому набору общих событий, переживаний, или культурных явлений. В настоящее время Америка признает четыре разных поколения взрослых. Это: Величайшее поколение, родившееся между 1922 и 1945 годами, «Бэби бумерс», родившиеся во время демографического взрыва с 1946 по 1964 год, поколение X, родившееся с 1965 по 1977 год, и Millennials, родившиеся с 1977 по 1993 год. Новейшее поколение Z, появившееся на свет между 1993 по 2005 годом; самые молодые из которых в настоящее время достигают совершеннолетия, а большинство находятся в возрасте от 20 и старше (Turner, 2015). До настоящего времени поколение Z уже испытывало расовые волнения в городе Фергюсон штат Миссури, движение Black Lives Matter, публичные протесты против правоохранительных органов и политиков, ставящих под сомнение честность сотрудников правоохранительных органов (Bever, 2014; Tribune Wire Reports, 2014).

Задолго до того, как появился термин «*влияние*», молодые люди играли эту социальную роль, создавая тенденции и восприятие (Francis & Hoefel, 2019, para.1). Теперь на сцену вышло новое поколение создателей восприятия; поколение Z (Gen Z). Члены Gen Z, обычно идентифицируемые как люди, родившиеся с 1995 по 2010 год, с рождения были знакомы с интернетом, социальными сетями и мобильными системами. Они были рождены в условиях бурного развития технологии; которое породило гиперкогнитивное поколение, чувствующее себя комфортно в сборе и перекрестной проверке информации для формирования своего восприятия и опыта (Francis & Hoefel, 2019; Turner, 2015).

Поколение Z верит в важность диалога и принимает спокойно различия с учреждениями, в которых они работают, так же и в отношении своих собственных семей. Они могут взаимодействовать с институтами, которые отвергают их личные ценности, не отказываясь от этих ценностей. Тот факт, что поколение Z чувствует себя комфортно, взаимодействуя с традиционными религиозными институтами, не отказываясь от личных убеждений, которые не могут быть широко приняты этими институтами, также демонстрирует их прагматизм. Вместо того, чтобы отвергать какое-либо учреждение в целом, поколение Z предпочитает не отторгать его, чтобы извлечь то, что имеет для этого поколения смысл (Francis & Hoefel, 2019; Turner, 2015).

Члены этого поколения склонны считать, что перемены должны исходить от диалога. Поколение Z больше, чем любое предыдущее поколение, считает, что им нужно порвать с традиционными системами, чтобы добиться изменений (Francis & Hoefel, 2019). Поколение Z рассматривает потребление и отношения бренда через выражение и восприятие, который включает в себя взаимодействие с государственными служащими, такими как полицейские управления и их сотрудники (Henry & Franklin, 2019). В сочетании с технологиями эта смена поколений меняет наше взаимодействие с полицией и предоставляемыми ими услугами. Эта трансформация затрагивает социально-экономические и демографические предпосылки. Это может означать, что полиции нужно переосмыслить то, как они предоставляют услуги гражданам (Francis & Hoefel, 2019; Henry & Franklin, 2019).

Поколение Z включает в себя нынешнюю молодежь американского общества. Это поколение никогда не испытывало жизни до интернета; плюс технологии в виде смартфонов, планшетов, социальных сетей и подключения к интернету всегда были в жизни поколения Z (Francis & Hoefel, 2019). Поколение Z однозначно разнообразно, с двурасовыми и мультирасовыми детьми, растущим LGBTQ сообществом и менее фиксированной половой идентичностью (Turner, 2015). Кроме того, все больше молодежи поколения Z воспитывается в городской среде, что открывает им больше культурных возможностей по сравнению с предыдущими поколениями. Таким образом, молодежь поколения Z все больше осознает стоящие перед ней проблемы, которые включают в себя и полицейские услуги (Turner, 2015).

Традиционная модель полицейской деятельности и взаимодействие поколения Z с полицией

Методы, характерные для традиционного стиля работы полиции, напрямую влияют на восприятие полиции. К этим уникальным проявлениям следует отнести возможность применять силу, принуждение, убеждение и арест. В отношении этих отличительных аспектов ученые находят, что культура полицейского управления, коллективные ценности, принципы и принятая миссия в полицейских организациях определяют, как сотрудники используют власть. Социально приемлемое использование, а также социально неприемлемые злоупотребления порождают позитивное или негативное восприятие (Cockcroft, 2013).

Это начало восприятия важно понять, потому что общественная поддержка или ее отсутствие влияют на легитимность полиции в глазах общественности, которой они служат.

Если легитимность полиции ослабнет, может возникнуть неуважительное отношение между полицией и общественностью; тогда восприятие справедливости может исчезнуть (Charoensap, Virakul, Senasu, & Ayman, 2018). Несмотря на официальные полномочия полиции, эта власть становится относительно неэффективной, когда поддержка граждан ослабевает (Bottoms & Tankebe, 2012). В частности, Брэдфорд и Куинтон (2014) обнаружили, что общественная поддержка, сотрудничество и легитимность полиции напрямую зависят от приверженности правоохранительных органов демократическому стилю полицейской деятельности. Смысл в том, что поддержка со стороны сотрудников полиции позволяет им вести переговоры и убеждать, а не применять силу (Bottoms & Tankebe, 2012; Kolm, 2008; Wrangle, 2007). Наконец, предполагаемая справедливость и равенство перед законом со стороны полиции должны быть защищены, потому что могут последовать враждебность и вызовы их надлежащему авторитету (Charoensap, Virakul, Senasu, & Ayman, 2018), который не будет служить интересам общественности и добросовестным полицейским службам (Niederhoffer, 1967).

Благодаря недавней истории, поведение полиции все более подвергается огласке и критикуется, так как взаимоотношения полиции и граждан отражаются в традиционных и социальных медиаресурсах (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019). Полиция выражает сомнения по поводу взаимодействия через средства массовой информации, потому что правоохранительные органы считают, что средства массовой информации используются для искажения обязанностей, действий или мотивов полицейских (Crank, 2014). Многие из негативных инцидентов начали влиять на восприятие гражданами полиции; особенно восприятие поколения Z. Обнаружено, что социальное возмущение по поводу неправомерных действий полиции растет, и существует мнение, что полиция может быть нечувствительна к заботам граждан и приоритетам современного американского уголовного правосудия (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019). Сообщается, что это ведет полицию к защите своей профессии и знаний; которые иногда можно рассматривать как цинизм или неуважение к публике (Fielding, 1988; Manning, 1977).

Тем не менее, несмотря на это, исследования показывают, что в целом полиция по-прежнему пользуется преимущественно позитивным и поддерживающим отношением. Это в целом положительное отношение к полиции иногда объясняется характеристиками района, демографическими характеристиками, индивидуальным опытом, воспринимаемой общественной безопасностью и в основном восприятием (Wheelock, Stroshine, & O'hear, 2019).

МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В этом исследовании использовался исследовательский метод, состоящий из квази-экспериментального перекрестного опроса, чтобы собрать данные, отражающие восприятие полиции, у представителей поколения Z. Весной 2019 года мы предложили количественный опрос по шкале Лайкерта для студентов, обучающихся в правоохранительной программе в крупном университете Среднего Запада, для сбора информации в отношении их демографических характеристик, социально-экономического статуса и восприятия полиции. Мы направили 160 опросов и получили 158 заполненных; с данными, которые были обработаны с помощью программного софта SPSS для статистического анализа, агрегированы, масштабированы, уравновешены и сведены в

таблицу для номинального и порядкового уровней измерения. Не вдаваясь в сложности объяснений высокого уровня сбора, мы относим высокий уровень возврата анкет обследования к тому, что они распространялись и собирались в течение нормального периода классных занятий. Часть статистического анализа состояла в том, чтобы определить, что все используемые данные были предоставлены членом поколения Z согласно их демографическим ответам.

Анализируя наши результаты, мы начнем с описательной статистики выборочной совокупности и сообщим о процентах, связанных с демографией участников. После этого мы переходим к двумерному и многомерному анализу, используя хи-квадрат и регрессию, чтобы измерить ассоциации и значимость. Мы обнаружили, что эти формы анализа обеспечивают четкое понимание восприятия полиции поколением Z. Результаты представлены в письменной и табличной форме на следующих страницах.

Описательная статистика

Опрошенные в этом исследовании родились в 1995 г. или между 1995 г. и позднее, поэтому они были отнесены к представителям поколения Z. Большинство из выборки исследования были мужчины (67,7%), имеющие в университете правоохранные специальности (94,3%) и сообщившие о своей заинтересованности в работе в правоохранительных органах (88%) в будущем. Аналогичным образом, большинство респондентов никогда не были женаты (95,5%) и имели личный годовой доход менее 10000 долларов США (76,5%). Распределение по расовым категориям составляло 10,7% чернокожих, 24% латиноамериканцев, 59,5% белых и 5,8% из них из других расовых групп. Приблизительно к нормальному распределению было предпочтение политических партий среди респондентов: 30,4% демократов/склонялись к демократам, 27,8% республиканцев/склонялись к республиканцам, 13,3% независимых и 28,5% из них не сообщили о предпочтениях или принадлежности к политическим партиям. Более половины исследуемых образцов проживают в пригородных районах (56,3%).

Таблица 2

Описательная статистика поколения Z (N = 158)			
Переменная	Атрибут	Частота	Процент
Пол	Мужской	107	67,7
Родились между 1995-2015	Да	152	96,2
Служили в армии	Да	18	11,4
Правоохранительная специализация	Да	149	94,3
Планирует работать в полиции	Да	139	88
Возраст	18-20	49	31
	21-23	101	63,9
	24-26	8	5,1
Национальность	Black	17	10,7
	Hispanic	38	24
	White	94	59,5
	Other	9	5,8

Семейное положение	Never Married	151	95,5
	Married	2	1,2
	Other	5	3,3
На каком курсе учится	1	15	9,5
	2	15	9,5
	3	77	48,7
	4	51	32,3
Annual Income ¹	<\$10 000	120	76,5
	\$10 000-\$20 000	22	14
	\$20 000-\$30 000	12	7,6
	>\$30 000	3	1,9
Политические предпочтения	Демократ	48	30,4
	Республиканец	44	27,8
	Независимый	21	13,3
	Нет	45	28,5
Постоянно проживает	Сельская местность	49	31
	Пригород	89	56,3
	Город	20	12,7

Двусторонние и многомерные результаты

Инструмент исследования, который мы использовали для анализа, имел четырехбалльную шкалу Лайкерта (категорически не согласен, не согласен, согласен, полностью согласен) для измерения восприятия поколением Z. Тест хи-квадрат использовался, чтобы определить статистические ассоциации между поколением Z восприятия и контроля переменных. Из-за небольшого размера выборки некоторые из допущений статистического теста (хи-квадрат) не были соблюдены, поэтому они были исключены из анализа статистического теста. Согласно результатам, в то время как у 72,3% мужчин было благоприятное впечатление от полиции, у женщин - 27,7% ($p < 0,01$. См. Значения хи-квадрат и степени свободы в таблице 3). С другой стороны, 75,5% мужчин сообщили, что они не согласны с тем, что полиция злоупотребляет полномочиями, по сравнению с 24,5% респондентов женского пола ($p < 0,01$). Те, кто согласился с тем, что «полицейская тактика слишком жесткая», составляли чернокожие 38,9%, латиноамериканцы 27,8% и белые 33,3% ($p < 0,001$) соответственно. Связь между расой и компетенцией полиции заключалась в том, что 7% чернокожих, 25,8% латиноамериканцев и 67,2% белых согласились с компетенцией полиции. Время, проведенное в университете, оказывает значительное влияние на подход респондентов к восприятию честности полиции. Соответственно, хотя 7,7% первокурсников и 5,1% второкурсников согласны с честностью полиции, эти показатели достигают 53,8% среди юниоров и 33,3% среди старших ($p < 0,01$). Представления поколения Z о полиции четко различаются в зависимости от их политических и партийных предпочтений. Образцы исследования показали, что 16,7%

¹ N = 157.

демократов/склоняются к демократам, 41,7% республиканцев/склоняются к республиканцам и 11,1% независимых согласились, что полиция одинаково относится к общественности ($p < 0,001$). В категории «согласен» 30,6% опрошенных не сообщили о какой-либо поддержке принадлежности к политической партии. Большинство респондентов, которые сообщили, что хотели бы работать в правоохранительных органах, считают, что полиция расово описывает американцев (80%; $p < 0,01$).

Таблица 3

Ассоциации (результаты теста хи-квадрат) восприятий поколения Z с контрольной переменной (N = 158)

	Пол	Раса	Академический год	Политические предпочтения	Постоянно проживает	Планирует работать в полиции
У меня благоприятное впечатление о полиции	9.57 (1)**	-	-	-	-	18.80 (1)***
У меня есть уверенность в полиции	4.93 (1)*	-	-	-	-	20.75(1)***
Тактика полиции слишком суровая	X	16.46 (2)***	-	-	X	-
Полиция беспристрастна	X	X	-	9.49 (3)*	X	X
Полиция компетентна	X	17.70 (2)***	-	-	X	5.61 (1)*
Полиция расово профилирует американцев	X	-	-	14.75 (3)**	X	7.40 (1)**
Полиция одинаково относится ко всем	7.75 (1)**	-	X	17.32 (3)***	X	-
Полиция не несет ответственности за проступки	X	-	-	-	X	6.60 (1)**
Полиция честная	X	-	12.44 (3)**	-	9.04 (2)*	-
Полиция использует только надлежащие и законные силы	X	-	X	13.98 (3)**	X	X
Полиция слишком строга в соблюдении законов	X	8.71(2)*	-	-	-	X
Раньше полиция была более твердой при исполнении законов	X	X		8.04 (3)*	X	X
Полиция злоупотребляет своим авторитетом	8.33 (1)**	-	X	X	6.92 (2)*	X
Полицейские думают, что они выше закона	4.91 (1)*		8.74 (3)*	8.61 (3)*	9.05 (2)*	4.41 (1)*

Примечание – Условные обозначения:

* $p < 0,05$;

** $p < 0,01$;

*** $p < 0,001$;

X – связь не является статистически значимой;

(-) - предположения теста хи-квадрат не соблюдаются из-за небольшого размера выборки в таблицах непредвиденных обстоятельств.

После проведения двумерных тестов мы дополнительно проверили прогностическую ценность независимых переменных по некоторым вопросам опроса, которые ранее обсуждались в литературе. Одним из наиболее важных понятий поколения Z было их восприятие полиции. Для этого в качестве зависимой переменной было взято «благоприятное впечатление от полиции», затем был проведен бинарный логистический

регрессионный тест для выявления каких-либо значимых предикторов. Среди всех переменных только раса была статистически значимым предиктором благоприятного впечатления о полиции (хи-квадрат модели = 22,77; df = 2; $p < 0,001$). Расовая принадлежность объясняла 29% различий в пользу полиции. Согласно переменным в уравнении, у черных было 0,033, а у латиноамериканцев шансы на 0,280 меньше, чем у белых. Все другие переменные, такие как пол, учебный год, политические предпочтения и места постоянного проживания, не были включены в регрессионную модель. Точно так же, когда учитывалось «Доверие к полиции», раса снова была единственным статистически значимым предиктором (хи-квадрат модели = 30,19; df = 2; $p < 0,001$). Модель показала, что почти половина различий в доверии к полиции (был использован квадрат R Негалкарке в 41%) объясняется этой моделью. По сравнению с белыми шансы у черных были на 0,026 меньше, тогда как у латиноамериканцев шансы прогнозировать доверие к полиции были на 1,23 выше. Эти результаты ясно показали, что раса является центром восприятия против полиции. Таким образом, используя тот же статистический метод, мы ставим расовое профилирование в качестве зависимой переменной и снова запускаем регрессионный тест. Интересно, что учебный год респондентов был значимым предиктором восприятия полицией расового профилирования (хи-квадрат модели = 12,19; df = 3; $p < 0,01$). Как видно из таблицы ниже; степень уверенности в том, что полиция является расовым профилем американцев, снижается после первых двух лет университетского образования. Соответственно первокурсники в 5 раз чаще полагают, что полиция профилирует американцев, по сравнению со старшими. Уровень негативного восприятия снижается в 1,42 раза, когда они становятся старшими.

Таблица 4

Результаты логистической регрессии зависимости академического года опрошенного и прогнозные значения для уверенности в том, что полиция использует профилирование (N = 158)

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Model*	Академический год			10.933	3	.012	
	1	1.609	.662	5.911	1	.015	5.000
	2	1.705	.655	6.772	1	.009	5.500
	3	.352	.376	.875	1	.349	1.422
	4	-.693	.297	5.445	1	.020	.500

Примечание - * $p < 0,01$.

ОБСУЖДЕНИЕ

Начнем с того, что мы ощутили ограничения выборки, размера и обобщения в текущем исследовании, но мы также понимаем, что это исследование не лишено ценности. Хотя наше исследование является небольшой вводной попыткой; оно может послужить важным маркером в знании того, как восприятие полиции поколения Z относится к уверенности, благосклонности и эффективности. Благодаря этому исследованию мы узнали, что образование, раса и пол связаны с представлениями поколения Z о полиции. Это означает, что представители поколения Z, которые были отобраны для этого опроса,

выражали большую уверенность и благоприятное восприятие в отношении полиции, если они были мужчинами, не принадлежащими к меньшинствам, и продолжали получать образование в колледже. Исходя из этого, мы считаем, что данное исследование имеет ценность и требует дальнейшего изучения. Ценность состоит в том, чтобы узнать, как полиция может эффективно взаимодействовать с поколением Z, чтобы развивать здоровые отношения и взаимодействие со всеми членами поколения Z, а не только с образованными белыми мужчинами.

Это важно понять, потому что для поддержания мира и доброй воли с гражданами необходимо, чтобы общественное восприятие полиции оставалось позитивным. Это особенно верно для поколения Z, так как их восприятие полиции действительно начинает формироваться. Общественность ожидает, что полиция будет выполнять свои функции и выполнять свои обязанности в рамках социально определенных ожиданий, а это означает, что необходимо знать, каково восприятие полиции различными поколениями. Знание восприятия и действия в рамках законных ожиданий создают доверие, справедливость; и продвигает прочные общественные отношения. Отношения полиции с общинами должны основываться не на страхе, а на сотрудничестве, профессионализме и знании различий между поколениями. В конце концов, полицейская власть исходит из того, что люди думают о полиции (Owen, Burke, Few-Demo, & Natwick, 2018).

Изучая новые поколения и их восприятия, полученные в этом исследовании, мы предлагаем дальнейшие шаги в этом направлении. Такие действия, как сбор данных из более крупных и широких групп поколения Z с целью включения качественной и количественной информации в исследование как поперечного, так и продольного или временного ряда, помогут получить более глубокую информацию. Мы надеемся, что будущие исследования покажут, какие действия полиции создают наилучшие представления и отношения со всеми членами поколения Z, потому что для всех граждан важно воспринимать полицейские полномочия как благоприятные, законные и справедливые. Люди заслуживают хорошей полицейской службы.

Авторы

Крис Битнер (ce-bitner@wiu.edu) - доцент Школы управления правопорядка и правосудия в Университете Западного Иллинойса. Его исследования сосредоточены на рабочих группах полиции, найме/обучении, рабочей обстановке, производительности, надзоре и этике.

Ниязи Экичи - доцент Школы правоприменения и правосудия в Университете Западного Иллинойса. Он имеет степень магистра и докторскую степень в области уголовного правосудия в Школе уголовного правосудия при университете Ратгерса. Сфера его интересов - терроризм, анализ данных и полицейская деятельность.

Хлоя Лэйн получила степень магистра в Школе правоприменения и правосудия в Университете Западного Иллинойса.

Мурат Озер - доцент в Школе информационных технологий Университета Цинциннати. Он также имеет опыт работы в области уголовного правосудия и статистики.

Владимир Сергеев - профессор Школы управления правопорядка и правосудия в Университете Западного Иллинойса. Его исследования сосредоточены на проблемах управления полицейскими агентствами, обучении, рабочей обстановке, надзоре и этике.

References

- Bever, L. (2014, August 11). Police killing prompts rioting, looting near St. Louis. Retrieved from The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/08/11/police-killing-prompts-rioting-looting-near-st-louis>.
- Bever, L. (2014, August 11). Police killing prompts rioting, looting near St. Louis. Retrieved from The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/08/11/police-killing-prompts-rioting-looting-near-st-louis>.
- Bradford, B., & Quinton, P. (2014). Self-legitimacy, police culture and support for democratic policing in an English constabulary. *The British Journal of Criminology*, 1023-1046.
- Charoensap, A., Virakul, B., Senasu, K., & Ayman, R. (2018). Effect of Ethical Leadership and Interactional Justice on Employee Work Attitudes. *Journal of Leadership Studies*, pp. 7-26.
- Cloosterman, A. (n.d.). Development of Perception. Retrieved from Mindstructures. URL: <https://www.mindstructures.com/2012/development-of-perception>.
- Cockcroft, T. (2013). *Police culture: themes and concepts*. New York: Routledge.
- Crank, J. P. (2014). *Understanding police culture*. London: Routledge.
- Fielding, N. (1988). *Joining forces: police training, socialization, and occupational competence*. London: Routledge.
- Francis, T., & Hoefel, F. (2019). True Gen: Generation Z and it's implications for companies. Retrieved from mckinsey.com. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/consumer-packaged-goods/our-insights/true-gen-generation-z-and-its-implications-for-companies>.
- Henry, T., & Franklin, T. (2019). Police Legitimacy in the Context of Street Stops: The Effects of Race, Class, and Procedural Justice. *Criminal Justice Policy Review*, pp. 406-427.
- Kolm, S. (2008). *Reciprocity: an economics of social relations*. Cambridge: Canbridge University Press.
- Manning, P. K. (1977). *Police work*. Cambridge: The MIT Press.
- Marier, C., & Moule, Jr., R. (2018). Feeling Blue: Officer Perceptions of Public Antipathy Predict Police Occupational Norms. *American Journal of Criminal Justice*, pp. 1-23.
- Niederhoffer, A. (1967). *Behind the shield*. New York: Doubleday & Company, Inc.
- Owen, S., Burke, T., Few-Demo, A., & Natwick, J. (2018). Perceptions of the Police by LGBT Communities. *American Journal of Criminal Justice*, pp. 668-693.
- Perceptual Development. (2019). Retrieved from Psychology Concepts. URL: <http://www.psychologyconcepts.com/perceptual-development>.
- Tribune Wire Reports. (2014, August 11). Riot erupts near St. Louis over police shooting of teen. Retrieved from Chicago Tribune. URL: <https://www.chicagotribune.com/nation-world/chi-missouri-police-shooting-20140810-story.html>.
- Turner, A. (2015). Generation Z: Technology and Social Interest. *The Journal of Individual Psychology*, pp. 103-113.
- Wheelock, D., Stroshine, M., & O'hear, M. (2019). Disentangling the Relationship Between Race and Attitudes Toward the Police: Police Contact, Perceptions of Safety, and Procedural Justice. *Crime and Delinquency*, pp. 941-968.
- Wrange, A. (2007). *Bribery and extortion: undermining business, government, and security*. Santa Barbara: Praeger.