

© Элина Альбертовна Грибенникова,
канд. психол. наук,
доцент кафедры государственного
и муниципального управления,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
gribennikova_62@mail.ru

Gribennikova Elina Albertovna,
candidate of psychological Sciences,
associate Professor of the Department of state
and municipal management,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

State and civil society: theoretical aspects of interaction

Аннотация: в статье проводится анализ категорий «общество», «гражданское общество», «государство», даётся характеристика гражданскому обществу как неполитической сфере общества. Взаимодействие государства и гражданского общества рассматривается как процесс взаимовлияния политической и неполитической сфер общества, обеспечивающий социальную консолидацию общества.

Annotation: The article analyzes the categories «society», «civil society», «state», and describes civil society as a non-political sphere of society. Interaction between the state and civil society is considered as a process of mutual influence of the political and non-political spheres of society, ensuring social consolidation of the society.

Ключевые слова: общество, гражданское общество, государство, политическая сфера общества, неполитическая сфера общества, структура гражданского общества, социальная консолидация общества.

Keywords: society, civil society, state, political sphere of society, non-political sphere of society, structure of civil society, citizen, social consolidation of society.

Становление гражданского общества является важным условием развития общества, влияющим на формирование его политической системы. В то же время особенности государственного устройства любой политической системы определяют качественные характеристики гражданского общества. Сегодня для современной России вопрос взаимодействия и взаимовлияния политической и неполитической сфер общества достаточно актуален, так как от возможных путей его решения зависит сплочённость или разобщённость, другими словами - социальная консолидация всего общества.

Прежде чем сделать попытку ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть некоторые концептуальные подходы в понимании терминов «гражданское общество» и «государство». Особенно это важно для понимания сути гражданского общества, концепция которого пока ещё до конца не сформулирована. Всё многообразие точек зрения по этому вопросу можно представить несколькими подходами.

Авторы первого подхода рассматривают гражданское общество как особый тип государства, полностью обеспечивающего права и свободы своих граждан, что и позволяет считать его гражданским [6, с. 19]. Данный подход был характерен для научной мысли XVI - XVII веков в период большой востребованности идей гражданского общества. Главным недостатком такого понимания гражданского общества можно назвать то, что подобный тип государства не предполагал в нём наличие каких-либо структур, отражающих интересы граждан, то есть негосударственную его часть.

Второй подход, в отличие от первого, рассматривает гражданское общество как часть общества, имеющую свою структуру и особые институты, сформированные в соответствии с интересами граждан. Эти институты принципиально отличаются от государственных и формируют негосударственную сферу общества, предполагая, что обе сферы находятся в тесной взаимосвязи и активно взаимодействуют между собой [7, с. 127]. Так, государство влияет на негосударственную сферу тем, что создаёт правовые и организационные основы для её развития. Одновременно гражданское общество способствует объединению личных и государственных интересов, выполняет посредническую роль между институтами гражданского общества и государством.

Преимущество данного подхода заключается в том, что наделение гражданского общества собственным содержанием, отличным от государства, даёт возможность говорить о наличии в его структуре особых институтов, выполняющих важные социальные функции. Современные российские исследователи в области взаимодействия государства и гражданского общества придерживаются именно этого подхода в изучении общества.

Так, академик Российской академии естественных наук д. полит. н. А. Н. Аринин даёт характеристику гражданскому обществу как обществу, имеющему разнообразные экономические, политические, правовые и иные отношения между своими членами. Указывая на независимость гражданского общества от государства, он одновременно отмечает и необходимость их взаимодействия [1, с. 90-91].

Как сферу внегосударственных отношений и институтов рассматривают гражданское общество З. Т. Голенкова и К. Н. Костюк. Независимость гражданского общества отмечает и академик Российской академии наук Т. И. Заславская, одновременно обращая внимание на его способность оказывать воздействие на политическую власть.

Исходя из данных подходов, гражданское общество можно рассматривать как в широком, так и в узком его понимании. В широком смысле гражданское общество представляется как сфера общественных отношений, не зависящая от государства. В узком же смысле это совокупность равноправных отношений граждан, их сообществ и государства.

Всё разнообразие приведённых точек зрения, однако, показывает, что имеющееся в настоящее время в научной мысли понимание сути гражданского общества не предполагает его полной независимости от государства. Это можно объяснить тем, что именно государство обеспечивает правовые и организационные условия для его функционирования и развития.

В то же время, рассматривая гражданское общество как сложную, многоуровневую систему невластных связей и структур, необходимо иметь в виду, что оно включает в себя всю совокупность межличностных отношений, развивающихся без вмешательства государства. Гражданское общество также предполагает наличие в своей структуре разветвленной системы общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности, деятельность которых опять-таки не должна зависеть от государства.

Именно организационное разнообразие структуры гражданского общества обеспечивает его целостность. По своей сути, структура гражданского общества представляет собой совокупность устойчивых внутренних общественных связей, предполагающих одновременно как дифференциацию гражданского общества на отдельные элементы, так и его интеграцию в единую систему. Именно интегральный подход в понимании гражданского общества позволяет рассматривать его как целостную, упорядоченную систему, включающую в себя ряд самостоятельных подсистем, таких как институциональная, регулятивная, коммуникационно-функциональная и духовная. Наличие этих подсистем предполагает и включение в структуру гражданского общества различных сфер отношений: этнических, религиозных, правовых, экономических и т.д., а следовательно, и разнообразных форм

самоорганизации граждан, представленных общественными объединениями и организациями, политическими партиями и движениями, негосударственными СМИ, семьей, церковью и т.д.

Гражданское общество также можно представить в единстве его экономической, политической и духовной сфер. Так, экономическая сфера представляет собой экономические отношения, в том числе и отношения собственности. Политическая сфера включает в себя отношения, возникающие в связи с удовлетворением политических интересов и свобод, которые реализуются через участие граждан в политических партиях, движениях, реализацию гражданских инициатив. Наконец, духовная сфера находит своё отражение в общественном и индивидуальном сознании людей, проявляющемся в таких социальных феноменах, как общественное мнение, житейский опыт, традиции, обычаи и т.д.

В любом случае, по каким критериям ни осуществляется структурирование гражданского общества, какую интерпретацию этого понятия ни вкладывают в его содержание, основным его действующим лицом будет гражданин общества, принимающий активное участие в его жизни, становлении и развитии. Именно через участие людей в деятельности различных институтов гражданского общества, по мнению А. Ю. Сунгурова, раскрывается понятие «гражданин» [5, с. 23].

В свою очередь, в понимании сущности государства и его роли в обществе в современной научной мысли также нет единого мнения. Общепринятое понимание государства заключается в определении его как политической формы организации общества, имеющей специальный управленческий аппарат, обладающей властными полномочиями по урегулированию жизни общества, а также правом легитимного принуждения и насилия. Именно государство как сложное общественно-политическое явление обеспечивает целостность и управляемость общества. В то же время помимо государства существует, как уже было отмечено, и негосударственная сфера общества, в которую входят и иные не тождественные ему организации.

На современном этапе роль государства в жизни общества постоянно возрастает. Предпосылками тому выступает организующая деятельность государства, распространяемая на все сферы общественной жизни. Можно сказать, что сегодня именно государство является интегрирующим и консолидирующим фактором, объединяющим политическую и гражданскую сферы общества. Государство как социальная организация решает разнообразные социальные проблемы, примеряет интересы различных социальных групп общества. В качестве органа, управляющего общественными делами, государство посредством своего аппарата сохраняет целостность политической системы, обеспечивает правопорядок.

Важное консолидирующее значение для политической системы общества имеет суверенный характер государственной власти, выражающийся не только в обладании правом выступать от имени граждан внутри и за пределами государства, но и представлять их интересы в мировом политическом сообществе.

Государство как политическая система в силу подвижности экономических, социально-групповых отношений, многообразия идеологических взглядов общества находится в постоянном движении. Вся его деятельность направлена на то, чтобы, руководствуясь нормами права, согласовывать интересы разных социальных групп, вырабатывать адекватные политические решения, направленные на повышение благосостояния общества, защиту достоинства, свободы и прав человека. Особая роль отводится государству в случаях возникновения чрезвычайных общественных ситуаций, таких как стихийные бедствия, изменение форм правления или политического режима. Только законная государственная власть, реализуемая в правовом государстве, может обеспечить стабильность общества.

Важную роль в правовом государстве играют заложенные в его правовой сфере нравственные идеи справедливости и другие гуманные принципы.

Взаимодействие государства и гражданского общества как политической и неполитической сфер общества проявляется в следующем. Правовое государство как властный институт признаёт существование гражданского общества и взаимодействует с ним. Гражданское общество, в свою очередь, влияет на государство путём принятия участия в формировании правовой основы, определяющей жизнь общества.

В процессе такого взаимодействия именно государство способствует объединению своих членов в гражданское общество, что проявляется в законодательном закреплении его структурных элементов. В свою очередь, гражданское общество выступает неким посредником между государством и членами общества, осуществляет их бесконфликтное взаимодействие, контролирует реализацию прав и свобод граждан, способствует формированию открытых политических систем.

Государство также помогает гражданскому обществу развивать его социальную деятельность, создавать необходимые условия для работы его институтов, поощрять неформальную и формальную деятельность граждан и общественных формирований, привлекает их к реализации государственных задач. Это позволяет значительно расширить возможности государственной социальной политики, сделав её базовой и обеспечив условия для социальной консолидации общества.

Список литературы

1. Аригин А. Н. Зрелость гражданского общества - основа устойчивого развития и безопасности России / Современная российская цивилизация. - М. : ИФГО, 2000.
2. Сунгуров А. Ю. Организации - предпосылки в структуре гражданского общества // Полит. исслед. - 1999. - № 6.
3. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Институт социологии РАН; отв. ред. З. Т. Голенкова. - 3-е изд. - М. : Изд-во Института социологии РАН, 2000.
4. Ушакова И. В. Гражданское общество в западных и российских исследованиях / Проблемы становления гражданского общества в России. Выпуск 5. - М.: Фонд развития политического централизма, 2004.