

© Алина Вячеславовна Картухина

© Анастасия Сергеевна Юханова

студентки 3-го курса

Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина

РОЛЬ СУДЕБНЫХ ПРИМИРИТЕЛЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: в статье раскрывается новый институт, введенный в гражданский процесс Российской Федерации, – институт судебных примирителей, являющийся альтернативным способом урегулирования споров между гражданами. Дается понятие этой процедуры, базовые принципы и требования к кандидатам, которые претендуют на роль судебных примирителей. Также мы провели сравнительный анализ, позволяющий отличить судебное примирение от других примирительных процедур, и разобрали плюсы и минусы, которые могут возникнуть при использовании данного института на практике.

Abstract: the article reveals a new institution introduced into the civil procedure of the Russian Federation – the institution of judicial conciliators, which is an alternative way to settle disputes between citizens. The concept of this procedure, the basic principles and requirements for candidates who apply for the role of judicial conciliators are presented. We also conducted a comparative analysis that allows us to distinguish judicial reconciliation from other conciliation procedures, and analyzed the pros and cons that may arise when using this institution in practice.

Ключевые слова: примирительные процедуры, гражданский процесс, судебные примирители, принципы, переговоры, Верховный суд РФ, мировое соглашение, гражданско-правовой спор.

Keywords: the conciliation procedures, the civil procedure, judicial conciliators, basic principles, negotiations, the Supreme Court of the Russian Federation, settlement agreement, civil dispute.

В настоящее время одним из актуальных вопросов гражданского процессуального права является демократизация гражданско-процессуального законодательства, в том числе путем использования примирительных процедур в рамках разрешения спора. Многие исследователи считают, что использование примирительных процедур в гражданском процессе способствует не только его демократизации, но и позволит сократить нагрузку на суды. В соответствии со статистическими данными, представленными Верховным судом Российской Федерации за 2019 год, суды общей юрисдикции рассмотрели примерно 19,6 млн. гражданских дел. Стоит отметить, что в 2018 году было рассмотрено 17,2 млн. дел¹. На основании приведенных данных можно говорить о наличии тенденции к увеличению количества гражданских дел, что, безусловно, увеличивает нагрузку на суды, а также, несмотря на установленные разумные сроки рассмотрения споров, замедляет процесс защиты нарушенного права в судебном порядке. Также наличие такой нагрузки является причиной ошибок, совершаемых судами первой инстанции, и как следствие увеличения нагрузки на апелляционную и кассационную инстанции.

¹ Стабильность судебных актов равна почти 100 %: глава ВС подвел итоги работы судов за 2019 год [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/discussion/2020/2/11/stabilnost_sudebnyh_aktov_ravna_pochti_100__glava_vs_podvel_itogi_raboty_sudov_za_2019_god.

В связи с наличием подобных проблем и задачами демократизации с июля 2019 года в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - ГПК РФ)² действует норма, закрепляющая институт судебного примирения. Данный институт особенной части гражданского процессуального права регулируется статьей 153.6 ГПК РФ. Судебное примирение — это новая примирительная процедура в форме переговоров, которая направлена на разрешение спора не судом, а самими сторонами с помощью судебного примирителя. Функционирование и организация данной процедуры основана на ряде принципов: добровольность, сотрудничество, равноправие сторон, независимость и беспристрастность судебного примирителя, конфиденциальность, добросовестность. Частично данные принципы закреплены в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения»³. Однако, на наш взгляд, необходимо также учитывать принципы гражданского процесса в целом, в связи с чем мы приводим более подробный перечень принципов организации процедуры судебного примирения.

Данные принципы являются практически значимыми именно на первоначальном этапе становления института судебного примирения, так как в настоящее время еще не выработана практика его применения. В связи с этим мы считаем необходимым рассмотреть их подробнее:

- добровольность означает, что стороны участвуют в примирении по своей воле, а кандидатура судебного примирителя определяется с согласия каждой стороны, и, кроме того, они вправе сами решить, какой порядок и результат будет у процедуры;

- сотрудничество важно, так как без него нет смысла и в самой процедуре. Стороны должны помогать и сотрудничать друг с другом, с судебным примирителем и судом. Более того, важно соблюдать атмосферу уважения и доверия друг к другу, так как главная цель — разрешить спор;

- равноправие сторон заключается в том, что стороны пользуются равными правами при определении кандидатуры судебного примирителя, участников переговоров, порядка проведения самой процедуры, на доступ к информации, к выработке способов разрешения спора и в целом на реализацию своих прав и законных интересов. Также этот принцип распространяется и на судебного примирителя, так как он не может оказывать предпочтение какой-либо стороне или преуменьшать права другой;

- конфиденциальность выражается в том, что стороны делятся информацией с судебным примирителем в том объеме, в котором считают нужным. И любая информация, обсуждаемая в ходе примирительной процедуры, является конфиденциальной, то есть запрещена для разглашения. Есть лишь одно исключение, информация о судебном примирении может быть использована для научно-исследовательских, образовательных или информационных целей при условии полной анонимности сторон;

- принцип независимости и беспристрастности судебного примирителя заключается в том, что он должен быть беспристрастен, уважителен и доброжелателен по отношению к участникам спора. Он - гарант их равного участия в процедуре примирения. Если есть обстоятельства, которые могут поставить эти положения под сомнения, то он обязан сообщить их суду. Кроме того, судебный представитель ведет свою работу самостоятельно, без судьи, в производстве которого находится это дело;

- добросовестность относится ко всем участникам, то есть и к сторонам, и к судебному примирителю. Стороны не должны своими действиями намеренно замедлять

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ред. от 24.04.2020 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.10.2019 № 41 // СПС «КонсультантПлюс».

процесс или мешать в поиске решения для возникшего спора, так как сама процедура была выбрана по их воле или с их согласия. А примиритель должен выполнять свои обязанности с соблюдением этико-правовых норм и обеспечивать в процессе правоприменения принцип справедливости.

Основным субъектом, организующим данную процедуру, является судебный примиритель. К кандидатуре судебного примирителя выдвигается ряд требований. Во-первых, он должен быть судьей в отставке и включен в список судебных примирителей, утвержденный Пленумом Верховного суда Российской Федерации. А во-вторых, он не должен быть привлечен к осуществлению правосудия на данный момент. Также есть еще условия, запрещающие выступать в качестве судебного примирителя, это параллельная работа в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также в качестве помощника депутата Государственной думы или помощника члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации. Исходя из ст. 153.6 ГПК РФ «список судебных примирителей формируется и утверждается Пленумом Верховного суда Российской Федерации на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке, изъявивших желание выступать в качестве судебного примирителя». При этом учитываются положения Гражданского процессуального кодекса РФ и Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», что означает, что лицо, претендующее на кандидатуру судебного примирителя, должно отвечать требованиям к опыту работы в качестве судьи, опыту научной деятельности, специализации, региону проживания кандидата, деятельности, осуществлявшейся судьей в отставке с момента ухода в отставку и соответствовавшей законодательству о статусе судей и кодексу судейской этики⁴.

Участниками судебного примирения являются стороны либо их представители, судебный примиритель, а также по согласованию со сторонами и судебным примирителем другие лица, участвующие в деле, и лица, способствующие проведению судебного примирения (например, переводчик). Но не следует путать участие в судебном примирении и участие в судебном разбирательстве, так как первое – это сама процедура примирения, а второе – одна из стадий судебного процесса и в ней судебный примиритель не участвует, поэтому он не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Переходя к рассмотрению непосредственно самой процедуры судебного примирения, необходимо отметить, что ее инициатором фактически является суд, который в устной или письменной форме предлагает сторонам прибегнуть к альтернативному способу разрешения спора. При наличии согласия сторон суд выносит определение о проведении судебного примирения, в котором указывается срок для проведения процедуры примирения. Однако он может быть продлен либо сокращен в зависимости от воли сторон.

Судебное примирение проводится в форме переговоров и может включать в себя следующие стадии:

- открытие судебного примирения (вступительное слово судебного примирителя);

⁴ О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1: последняя редакция // СПС «КонсультантПлюс».

- изложение обстоятельств спора и определение интересов сторон;
- формулирование сторонами вопросов для обсуждения;
- индивидуальная беседа судебного примирителя со сторонами и их представителями;
- выработка сторонами предложений по урегулированию спора и достижению результатов примирения;
- оформление результатов примирения, в том числе заключение мирового соглашения, соглашения о примирении, соглашения по фактическим обстоятельствам, составление отказа от иска, признания иска;
- завершение судебного примирения.

По прошествии всех этапов стороны могут достичь результатов примирения, закрепленных в статье 153.7 ГПК РФ. В случае достижения согласия разрабатывается мировое соглашение, соглашение о примирении, соглашение по фактическим обстоятельствам, которые готовятся сторонами при содействии судебного примирителя. Также судебный примиритель обязан удостовериться, что стороны правильно и единообразно понимают смысл соглашения и что его содержание законно и не нарушает права и интересы иных лиц и лиц, его подписавших.

Кроме того, судебное примирение может завершиться без достижения цели его инициирования по двум основаниям.

1. Завершение судебного примирения без достижения результата (результатов) примирения – это происходит в случае, если истек срок проведения процедуры судебного примирения и результаты не достигнуты, а стороны не ходатайствуют о его продлении.

2. Завершение судебного примирения в случае его прекращения судебным примирителем – это прекращение процедуры самим примирителем, дальнейшее проведение судебного примирения нецелесообразно в том числе потому, что спор не может быть урегулирован с помощью судебного примирения; стороны не соблюдают установленный порядок и принципы судебного примирения; стороны неоднократно не являются на встречу с судебным примирителем; стороны затягивают проведение судебного примирения, препятствуют деятельности судебного примирителя; стороны любым иным образом злоупотребляют своими правами, а также в случае, если имеются иные обстоятельства, препятствующие проведению судебного примирения.

В этой ситуации судебный примиритель составляет мотивированный письменный отказ от проведения судебного примирения, который передается сторонам судебного примирения и суду.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов. Во-первых, введение института судебного примирения направлено на демократизацию процесса разрешения споров. Во-вторых, оно позволяет снизить материальные издержки сторон и способствует принятию решения, которое устроит обе стороны. В-третьих, процедура судебного примирения позволит сократить время, затрачиваемое на разрешение спора. Несмотря на явные преимущества процедуры судебного примирения, она является малоприменимой. Однако данная процедура имеет высокий потенциал для дальнейшего развития, чему способствует ее подробная регламентация.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ: ред. от 30.10.2018 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ред. от 24.04.2020 // СПС «КонсультантПлюс».
4. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1: последняя редакция // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.10.2019 № 41 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Стабильность судебных актов равна почти 100 %: глава ВС подвел итоги работы судов за 2019 год [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/discussion/2020/2/11/stabilnost_sudebnyh_aktov_ravna_pochti_100__glava_vs_podvel_itogi_raboty_sudov_za_2019_god.