

© Елена Александровна Касаткина
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин, кандидат юридических наук,
Владимирский филиал РАНХиГС,
г. Владимир
e-mail: alenka-d-k@mail.ru

Kasatkina Elena Aleksandrovna,
Assistant Professor of the Department of Civil
Legal Disciplines, candidate of Legal Sciences,
Vladimir Branch of RANEPa, Vladimir

© Светлана Вячеславовна Солоухина,
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН
России, г. Владимир
e-mail: svsolona@mail.ru

Soloukhina Svetlana Vyacheslavovna,
Senior Lecturer of the Department of Civil
Legal Disciplines of the Faculty of Law,
VLI of the FPS of Russia, Vladimir

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Inheritance rights of convicts: problems of implementation

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы правового регулирования наследственных прав осужденных. Авторами обозначен статус осужденных как субъектов наследственных правоотношений и дана общая характеристика их участия в гражданском обороте. Сделан вывод о наличии пробелов в нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы приобретения наследственных прав осужденными, и о возможных способах их восполнения.

Annotation: The article deals with the problems of legal regulation of the inheritance rights of convicts. The authors indicate the status of convicts as subjects of hereditary legal relations and give a General description of their participation in civil turnover. It is concluded that there are gaps in the normative legal acts regulating the acquisition of inheritance rights by convicts, and about possible ways to fill them.

Ключевые слова: гражданские правоотношения, правоспособность, наследственные права, имущество на праве собственности, наследодатель, завещатель, наследополучатель.

Keywords: civil legal relations, legal capacity, inheritance rights, property on the right of ownership, testator, testator, inheritor.

Право наследования занимает важное место в сфере гражданских правоотношений. Участие осужденных в наследственных правоотношениях напрямую связано с наличием правоспособности и дееспособности. Согласно статье 17 ГК РФ, наличие гражданских прав и обязанностей является неотъемлемой составляющей статуса каждого гражданина РФ, в том числе и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Данное положение дополнено ст. 18 ГК РФ, в соответствии с которой «граждане могут иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество»¹. Из этого следует, что осужденные имеют правовую возможность участвовать в гражданском обороте. Так, если осужденный может быть участником правоотношений, вытекающих из интеллектуальных

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

прав, то он может быть автором произведений, создателем изобретений, полезных моделей и промышленных образцов и др. Важно отметить, что практически все институты гражданского права соответствуют правоспособности осужденных лиц.

Однако данная категория граждан, чей правовой статус не позволяет должным образом реализовывать субъективные права, сталкивается с многочисленными проблемами. В первую очередь, это связано со степенью свободы воли осужденных, которая определяется возможностью участвовать в наследственных правоотношениях². Стоит отметить, осуществление прав осужденных ограничено в соответствии с законом в той или иной мере. Но, несмотря на определённые ограничения, они по-прежнему остаются участниками гражданского оборота и имеют право реализовывать свои права.

Осужденный, как и любой гражданин РФ, может выступать в качестве наследодателя и в качестве наследника по закону или по завещанию. Данное положение урегулировано статьей 1127 ГК РФ³. Но, оставаясь участниками гражданских правоотношений, лица, находящиеся в изоляции от общества, имеют определенные затруднения к получению законных прав на наследство. Это обусловлено различными проблемами правового регулирования наследственных прав осужденных.

Одной из основных проблем, с которыми осужденные сталкиваются в процессе реализации права наследования, выступает принятие наследства осужденным от иных лиц. Согласно ст. 1152 ГК РФ, «для приобретения наследства наследник должен его принять»⁴. Сложность принятия осужденным наследства, вступление им в права наследования вытекает из существа наследственных правоотношений. Принятие наследства может осуществляться фактически или юридически. Фактический способ предполагает от наследника изъявление воли принятия наследства, а также совершения определенных юридических действий. Данным способом подтверждается принятие наследником на себя обязанностей по владению, пользованию, распоряжению движимым и недвижимым имуществом, а также уплата налогов и соответствующих задолженностей. Заметим, для этого необходимо обладать как минимум свободой передвижения. С целью личной подачи заявления статьей 97 УИК РФ в ряде случаев (одним из которых является смерть близкого родственника) предусматривается временный выезд за пределы исправительного учреждения определенных категорий осужденных: осужденного к лишению свободы, содержащегося в исправительной, воспитательной колонии, а также осужденного, оставленного в установленном порядке в следственных изоляторах и тюрьмах для ведения работ по хозяйственному обслуживанию. Но большинство осужденных лишены такой возможности полностью. В этой связи фактическое принятие наследства осужденными является невозможным, что и составляет обозначенную проблему. Единственным ее решением является институт представительства, сущность которого заключается в предоставлении наследником права осуществления юридически значимых действий от его имени. В соответствии со статьей 1152 ГК РФ в основе приобретения наследственных прав лежит процедура принятия наследства лично или через представителя, в частности по поручению осужденного.

Юридический способ вступления в наследство предполагает обращение в нотариальные органы с соответствующим заявлением и (или) о выдаче свидетельства о праве на наследство. Обычно осужденные указанный способ принятия наследства

² Соколов М. М. Особенности участия осужденных в гражданском обороте на современном этапе в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-osuzhdennyh-v-grazhdanskom-oborote-na-sovremennom-etape-v-rf-1>.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Там же.

реализуют посредством написания заявления и направления его либо через почту, либо через представителя по доверенности. Важно отметить, если заявление в нотариальные органы пересылается по почте или передается с помощью других лиц, то, согласно абз. 2 п. 1 ст. 1153 ГК РФ, подпись наследника на заявлении должна быть обязательно заверена в установленном законом порядке: нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (п. 7 ст. 1125 ГК РФ), или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности (п. 3 ст. 185.1 ГК РФ).

Удостоверение начальниками ИУ доверенности либо подписи осужденного-наследника на заявлении имеет пробел в законодательстве, поскольку в соответствии с п. 3 ст. 185.1 ГК РФ они не входят в круг лиц, уполномоченных удостоверять доверенности или свидетельствовать подлинность подписи лиц, осужденных к лишению свободы. Многие ученые сходятся во мнении, что это всего лишь техническая ошибка, однако на сегодняшний день воз и ныне там⁵.

Второй проблемой, связанной с реализацией наследственных прав, является определение места открытия наследства после смерти лица, отбывающего уголовное наказание. Порядок регистрации смерти регламентирован Приказом Минюста РФ от 23.06.2005 № 93 «Об утверждении инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России». Согласно данному Приказу, порядок регистрации смерти происходит следующим образом. Администрация исправительного учреждения в течение суток сообщает о факте смерти осужденного одному из его близких родственников, затем готовит и в течение 3 дней направляет документы в органы ЗАГС по месту своего нахождения. К личному делу умершего, как правило, прилагаются: копия сообщения об уведомлении родственников, копия медицинского свидетельства о смерти; протокол патолого-анатомического вскрытия; акт судебно-медицинской экспертизы; акт о несчастном случае (если смерть наступила в результате несчастного случая); материалы расследования; акт о погребении или акт о передаче родственникам, законным представителям либо иным лицам умершего⁶. В данном случае неясно, что следует считать местом открытия наследства. Анализируя содержание ст. 1115 ГК РФ, приходим к выводу, что место пребывания гражданина не может учитываться при определении места открытия наследства. Следовательно, не случайно в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»⁷ нашло отражение решение проблемы о месте открытия наследства. На сегодняшний день нет необходимости наследникам обращаться в суд для установления данного факта, так как ведется учет документов, подтверждающих регистрацию по месту жительства. Хотелось бы обратить особое внимание на то, что положения указанного постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации меняют порядок регистрации и учета граждан, которым суд назначил наказание, не связанное с лишением свободы. Следовательно, если приговор суда вступил в силу после выхода данного нормативного правового акта, местом открытия наследства будет

⁵ Белова С. Н. Реализация осужденным к лишению свободы права на принятие наследства [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-osuzhdennym-k-lisheniyu-svobody-prava-na-prinyatie-nasledstva> (дата обращения: 03.05.2020).

⁶ Об утверждении Инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России: Приказ Минюста РФ от 23.06.2005 № 93 [Электронный ресурс]. URL: http://фсин.рф/upload/original_doc/531-2008.pdf (дата обращения: 21.04.2020).

⁷ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/12/29/ugolov-dok.html> (дата обращения: 16.04.2020).

считаться место жительства осужденного лица. А для граждан, приговор которых вступил в силу до принятия данного закона, местом открытия наследства будет считаться место отбывания ими уголовного наказания.

Следующей актуальной проблемой, связанной с реализацией наследственных прав осужденных, является восстановление пропущенного срока вступления в наследство. В соответствии со ст. 1154 ГК РФ устанавливается шестимесячный срок вступления в наследство, исчисляемый со дня его открытия. В случае пропуска срока он может быть восстановлен в судебном порядке.

Как отмечает Сывороткина И. Ю., основополагающим в структуре наследственного права является срок вступления в наследство, подразумевающий период времени, когда наследник может совершить действия по принятию наследства⁸. Согласимся с мнением исследователя, что по истечении этого времени право на наследство утрачивается, но право на защиту в суде утрачено быть не может. Однако для восстановления срока в суде необходимо наличие уважительной причины и соответствующих доказательств, на основании которых был пропущен указанный срок. Факт нахождения в местах лишения свободы для суда, как показывает практика, не является уважительной причиной, а оповещение осужденного об открытии наследства может зависеть от работы конкретных служб учреждения, и как следствие документальные доказательства отсутствуют.

Немаловажной проблемой реализации наследственных прав осужденных, на наш взгляд, является получение наследства лицом, являющимся иждивенцем по факту нетрудоспособности. Согласно ст. 1148 ГК РФ, «при отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 настоящей статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди»⁹. Для получения наследства данной категорией лиц необходимо:

- 1) документальное подтверждение факта нетрудоспособности лица;
- 2) факт иждивенства в последний год жизни наследодателя;
- 3) факт совместного проживания с наследодателем, в случае если иждивенец не входит в очередь наследников со 2-й по 7-ю очередь.

Проблема заключается в трудности установления факта нахождения лица на иждивении. Статьи 1148 и 1149 ГК РФ закрепляют правовой статус нетрудоспособных иждивенцев. Основная сложность возникает при установлении факта иждивенства лица, осужденного к лишению свободы. В своих работах О. С. Иоффе писал: «Если и после заключения наследника под стражу наследодатель продолжал поддерживать связь с ним и оказывать ему материальную помощь, например, путем отправки посылок, иждивенческие отношения следует признать сохранившимися... При сохранении иждивенческих отношений необходимо, чтобы до заключения наследника под стражу он находился на иждивении наследодателя не менее года»¹⁰. Однако если подвергнуть данное высказывание детальному анализу, то можно выявить противоречие содержанию ст. 1148 ГК РФ, где точно указано, что наследник должен быть на иждивении не менее 1 года до смерти. Добавим, осужденный, являющийся нетрудоспособным, находится на государственном обеспечении. А материальная помощь (денежные переводы) либо посылки, передачи, бандероли не являются основными средствами существования. По

⁸ Сывороткина И. Ю. Либерализация современного наследственного законодательства в отношении осужденных – концентрированное выражение применения международных стандартов в уголовно-исполнительной системе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalizatsiya-sovremennogo-nasledstvennogo-zakonodatelstva-v-otnoshenii-osuzhdennykh-kontsentrirovannoe-vyrazhenie-primeneniya> (дата обращения: 30.04.2020).

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Иоффе О. С. Гражданско-правовое положение заключенных в исправительно-трудовых учреждениях. - М., 1959. С. 50.

общему правилу, иждивенцем признается лицо, находящееся на длительном или постоянном материальном или денежном обеспечении со стороны других лиц. По нашему мнению, данная проблема требует правовой регламентации, которая заключается в возможности признания осужденных нетрудоспособными иждивенцами и осуществления ими наследственных прав.

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд проблем, связанных с реализацией наследственных прав осужденных к лишению свободы. В основном проблемы отражают пробелы в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы приобретения наследственных прав осужденными. Думается, возможными способами их восполнения может стать подготовка поправок, направленных на совершенствование уголовно-исполнительного законодательства, в частности ограничение зависимости осужденного от решений администрации учреждения, так как это лишает осужденного права лично защищать свои законные интересы и осуществлять права. Полагаем, детальный анализ правовых норм наследственного права с учетом материалов судебной практики поможет уделить должное внимание значимости оказания юридической помощи осужденному для реализации механизма вступления им в наследство.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/12/29/ugolov-dok.html> (дата обращения: 16.04.2020).
4. Об утверждении Инструкции о порядке погребения лиц, умерших в период отбывания уголовного наказания и содержания под стражей в учреждениях ФСИН России: Приказ Минюста РФ от 23.06.2005 № 93 [Электронный ресурс]. URL: http://фсин.рф/upload/original_doc/531-2008.pdf (дата обращения: 21.04.2020).
5. Белова С. Н. Реализация осужденным к лишению свободы права на принятие наследства [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-osuzhdennym-k-lisheniyu-svobody-prava-na-prinyatie-nasledstva> (дата обращения: 03.05.2020).
6. Дерхо Д. С. Реализация преимущественного права в гражданском судопроизводстве. Надежный способ защиты права // Цивилист. – 2013. - № 2.
7. Долганова И. В. Актуальные проблемы гражданского права: учебник / под ред. д.ю.н., проф. Р. В. Шагиевой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://fiskal.tech/catalog/soft/pravo/npa/dolganova-iv-erofeeva-dv-efimova-ov-kirpichev-ae-kulakov-vv-levushkin-svirin> (дата обращения: 16.04.2020).
8. Желонкин С. С., Ивашин Д. И. Наследственное право: учебное пособие. – М.: Юстицинформ, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://nashol.me/2016041989055/nasledstvennoe-pravo-jelonkin-s-s-ivashin-d-i-2014.html> (дата обращения: 11.05.2020).
9. Зенин И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. – 18-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 433 с. – ISBN 978-5-534-05005-9.
10. Иоффе О. С. Гражданско-правовое положение заключенных в исправительно-трудовых учреждениях. - М., 1959.
11. Соколов М. М. Особенности участия осужденных в гражданском обороте на современном этапе в РФ [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uchastiya-osuzhdennyh-v-grazhdanskom-oborote-na-sovremennom-etape-v-rf-1>.

12. Сывороткина И. Ю. Либерализация современного наследственного законодательства в отношении осужденных – концентрированное выражение применения международных стандартов в уголовно-исполнительной системе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/liberalizatsiya-sovremennogo-nasledstvennogo-zakonodatelstva-v-otnoshenii-osuzhdennyh-kontsentrirovannoe-vyrazhenie-primeneniya> (дата обращения: 30.04.2020).